

ZARZĄDZENIE Nr 185/23
WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 5 maja 2023 r.

zmieniające zarządzenie w sprawie Komisji do spraw oceny wniosków o dofinansowanie zadań powiatowych oraz zadań gminnych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg

Na podstawie art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 23 października 2018 r. o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg (Dz. U. z 2023 r. poz. 747 i 760), zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu nr 187/21 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 maja 2021 r., w sprawie Komisji do spraw oceny wniosków o dofinansowanie zadań powiatowych oraz zadań gminnych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, zmienionym zarządzeniami nr 433/21 z dnia 8 września 2021 r., nr 452/22 z dnia 12 września 2022 r. i nr 60/23 z dnia 8 lutego 2023 r. wprowadza się następujące zmiany:

- 1) załącznik do zarządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia;
- 2) załączniki nr 1 i 3 do regulaminu działania Komisji do spraw oceny wniosków o dofinansowanie zadań powiatowych oraz zadań gminnych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg otrzymują brzmienie określone odpowiednio w załącznikach nr 2 i 3 do niniejszego zarządzenia;
- 3) dodaje się załączniki nr 5 i 6 do regulaminu działania Komisji do spraw oceny wniosków o dofinansowanie zadań powiatowych oraz zadań gminnych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w brzmieniu określonym odpowiednio w załącznikach nr 4 i 5 do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się dyrektorowi Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu podpisania.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Michał Zieliński

UZASADNIENIE

Przedmiotowe zarządzenie wydaje się w celu dostosowania regulaminu działania Komisji do obowiązujących przepisów, w tym ustawy z dnia 23 października 2018 r. o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg oraz uzupełnienia o kryteria oceny zadań mających na celu wyłącznie poprawę bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu dróg powiatowych i gminnych realizowanych w ramach Funduszu.

Wydanie zarządzenia nie powoduje dodatkowych konsekwencji społecznych, gospodarczych, finansowych i prawnych.

Ponadto nie stwierdza się możliwości wystąpienia zdarzeń korupcyjnych w związku z wprowadzeniem tego aktu.

Dyrektor

Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

(-) Tomasz Małyszka

Poznań, dnia 27 kwietnia 2023 r.

Regulamin działania Komisji do spraw oceny wniosków o dofinansowanie zadań powiatowych oraz zadań gminnych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg

Rozdział 1

Postanowienia ogólne

§ 1. Ilekroć w regulaminie działania Komisji do spraw oceny wniosków o dofinansowanie zadań powiatowych oraz zadań gminnych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg jest mowa o:

- 1) Funduszu – należy przez to rozumieć Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg;
- 2) regulaminie – należy przez to rozumieć regulamin działania Komisji do spraw oceny wniosków o dofinansowanie zadań powiatowych oraz zadań gminnych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg;
- 3) ustawie o RFRD – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 23 października 2018 r. o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg;
- 4) wniosku – należy przez to rozumieć wniosek o dofinansowanie zadań powiatowych oraz zadań gminnych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg;
- 5) Wydziale – należy przez to rozumieć Wydział Infrastruktury i Rolnictwa Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

§ 2. 1. Komisja wykonuje zadania określone w ustawie o RFRD zgodnie z regulaminem.

2. Komisję obowiązują terminy określone w ustawie o RFRD. W zakresie doręczeń oraz sposobu obliczania terminów Komisja stosuje przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185).

3. Udział w pracach Komisji jest nieodpłatny.

4. Skład Komisji gwarantuje obiektywizm i bezstronność jej członków.

§ 3. Wojewoda Wielkopolski rozstrzyga sprawy sporne wynikające z funkcjonowania Komisji.

Rozdział 2

Tryb pracy Komisji

§ 4. 1. Komisja obraduje na posiedzeniach plenarnych, podejmuje kolegiałnie decyzje w szczególności w sprawach dotyczących:

- 1) zatwierdzenia wyników weryfikacji formalnej wniosków;
- 2) wyniku analizy i oceny merytorycznej wniosków;
- 3) ustalenia listy zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania ze środków Funduszu.

2. Posiedzenia Komisji są protokołowane.

§ 5. Wszystkie materiały niezbędne do dokonania analizy i oceny formalnej i merytorycznej wniosków znajdują się w miejscu prac Komisji.

§ 6. Prace Komisji odbywają się w siedzibie Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, przy al. Niepodległości 16/18.

Rozdział 3

Obowiązki przewodniczącego Komisji

§ 7. Do obowiązków przewodniczącego Komisji należy w szczególności:

- 1) kierowanie pracami Komisji;
- 2) występowanie do wnioskodawcy o udzielenie informacji lub wyjaśnień w celu usunięcia wątpliwości dotyczących treści wniosku;
- 3) wyznaczanie terminów posiedzeń Komisji;
- 4) sporządzanie protokołów z posiedzeń Komisji;
- 5) zatwierdzanie i podpisywanie w imieniu Komisji dokumentów związanych z pracą Komisji;
- 6) przygotowywanie listy zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania ze środków Funduszu z zachowaniem podziału na:
 - a) listę zadań dotyczących budowy, przebudowy lub remontu dróg,
 - b) listę zadań mających na celu wyłącznie poprawę bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu dróg powiatowych i gminnych,
 - c) listę zadań polegających wyłącznie na remoncie dróg powiatowych lub gminnych;
- 7) dokumentowanie wyników dokonanej oceny wniosków dotyczących budowy, przebudowy lub remontu dróg, odpowiednio na karcie oceny formalnej wniosku o dofinansowanie w ramach Funduszu, określonej w załączniku nr 1 do regulaminu i karcie oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie w ramach Funduszu, określonej w załączniku nr 2 do regulaminu;
- 8) dokumentowanie wyników dokonanej oceny wniosków dotyczących zadań polegających wyłącznie na remoncie dróg powiatowych lub gminnych, odpowiednio na karcie oceny formalnej wniosku o dofinansowanie w ramach Funduszu, określonej w załączniku nr 3 do regulaminu i karcie oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie w ramach Funduszu, określonej w załączniku nr 4 do regulaminu;

- 9) dokumentowane wyników dokonanej oceny wniosków dotyczących zadań mających na celu wyłącznie poprawę bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu dróg powiatowych lub gminnych, odpowiednio na karcie oceny formalnej wniosku o dofinansowanie w ramach Funduszu, określonej w załączniku nr 5 do regulaminu i karcie oceny merytorycznej wniosku dofinansowanie w ramach Funduszu, określonej w załączniku nr 6 do regulaminu;
- 10) przedkładanie Wojewodzie Wielkopolskiemu wszelkich dokumentów związanych z pracą Komisji, w tym w szczególności:
 - a) do zatwierdzenia listy zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania ze środków Funduszu,
 - b) protokołów z posiedzeń Komisji.

Rozdział 4

Obowiązki Komisji

§ 8. Do obowiązków Komisji należy w szczególności:

- 1) udział w posiedzeniach zwoływanych przez przewodniczącego Komisji;
- 2) analiza wniosków w celu dokonania oceny formalnej i merytorycznej;
- 3) zatwierdzanie wstępnej weryfikacji formalnej wniosków dokonanej na kartach oceny formalnej wniosku o dofinansowanie w ramach Funduszu;
- 4) podpisywanie wyników dokonanej oceny formalnej wniosków na kartach oceny formalnej wniosku o dofinansowanie w ramach Funduszu i oceny merytorycznej wniosków na karcie oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie w ramach Funduszu;
- 5) parafowanie listy zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania ze środków Funduszu przedkładanej Wojewodzie Wielkopolskiemu.

Rozdział 5

Obsługa prac Komisji

§ 9. Do zadań Wydziału w zakresie obsługi organizacyjno-technicznej prac Komisji należy:

- 1) przyjmowanie wniosków;
- 2) prowadzenie rejestru składanych wniosków;
- 3) wstępna weryfikacja formalna wniosków;
- 4) przygotowywanie dokumentów związanych z działaniem Komisji.

§ 10. W Wydziale przechowywane są listy zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania ze środków Funduszu, protokoły z posiedzeń Komisji i inne dokumenty wytworzone przez Komisję.

Rozdział 6

Ocena formalna wniosków

§ 11. 1. Przedmiotem oceny formalnej są złożone wnioski.

2. Komisja dokonuje oceny formalnej wniosków na podstawie wstępnej weryfikacji formalnej wniosków sporządzonej przez pracowników Wydziału.

§ 12. Ocena formalna wniosku polega na sprawdzeniu, czy wniosek spełnia kryteria oceny formalnej określone w ogłoszeniu o naborze wniosków. Wynik oceny formalnej dokumentowany jest na karcie oceny formalnej wniosku w ramach Funduszu.

§ 13. W przypadku gdy wniosek nie spełnia wymogów formalnych lub zawiera oczywiste omyłki Komisja wzywa wnioskodawcę do jego uzupełnienia lub poprawienia.

§ 14. Komisja po dokonaniu oceny formalnej:

- 1) odrzuca wniosek ze względu na niespełnienie wymogów formalnych;
- 2) kieruje wniosek, spełniający wymogi formalne, do oceny merytorycznej.

§ 15. Wnioskodawcy nie przysługuje prawo wniesienia zastrzeżeń do negatywnej oceny formalnej wniosku.

Rozdział 7

Ocena merytoryczna wniosków

§ 16. Przedmiotem oceny merytorycznej są wnioski spełniające wymogi formalne.

§ 17. Komisja dokonuje oceny merytorycznej wniosków kolegiально.

§ 18. W przypadku gdy wnioski spełniające wymogi formalne nie wyczerpują lub są równe puli środków finansowych wskazanych w ogłoszeniu o naborze z przeznaczeniem na dany nabór Komisja nie dokonuje oceny merytorycznej, umieszczając wszystkie wnioski spełniające wymogi formalne na liście zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania w ramach Funduszu.

§ 19. Ocena merytoryczna wniosków dotyczących budowy, przebudowy lub remontu dróg ma na celu przypisanie wnioskowi określonej liczby punktów, określonych w karcie oceny merytorycznej wniosku, o których mowa w ustawie o RFRD, według kryteriów:

- 1) poprawa stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego;
- 2) zapewnienie spójności sieci dróg publicznych;
- 3) podnoszenie standardów technicznych dróg powiatowych i dróg gminnych, w szczególności dostosowanie ich do ruchu pojazdów o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi napędowej do 11,5 t, oraz zachowanie jednorodności sieci dróg powiatowych i dróg gminnych pod względem spełniania tych standardów;
- 4) zwiększenie dostępności transportowej jednostek administracyjnych;
- 5) poprawa dostępności terenów inwestycyjnych;

- 6) zwiększenie liczby obwodnic w ciągu dróg powiatowych i dróg gminnych;
- 7) poprawę dostępności terenów objętych przedsięwzięciami lub inwestycjami powiązаныmi z przedsięwzięciem infrastrukturalnym, o których mowa w art. 5c ust. 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 377, 1561 i 2456 oraz z 2023 r. poz. 28 i 185).

§ 20. Ocena merytoryczna wniosków dotyczących zadań polegających wyłącznie na remoncie dróg powiatowych lub gminnych ma na celu przypisanie wnioskowi określonej liczby punktów, określonych w karcie oceny merytorycznej wniosku, o których mowa w ustawie o RFRD, według kryteriów:

- 1) poprawa stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa ruchu drogowego niechronionych uczestników ruchu;
- 2) zapewnienie spójności sieci dróg publicznych;
- 3) poprawa dostępności transportowej jednostek administracyjnych;
- 4) poprawa dostępności terenów inwestycyjnych;
- 5) poprawa dostępności terenów objętych przedsięwzięciami lub inwestycjami powiązаныmi z przedsięwzięciem infrastrukturalnym, o których mowa w art. 5c ust. 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych.

§ 21. Ocena merytoryczna wniosków dotyczących zadań mających na celu wyłącznie poprawę bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu dróg powiatowych lub gminnych ma na celu przypisanie wnioskowi określonej liczby punktów, określonych w karcie oceny merytorycznej wniosku, o których mowa w ustawie o RFRD, według kryteriów:

- 1) poprawa stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego niechronionych uczestników ruchu;
- 2) poprawa jakości życia mieszkańców.

§ 22. Wynikiem oceny merytorycznej wniosku jest wartość punktowa wynikająca z sumy ocen w poszczególnych kryteriach.

Rozdział 8

Lista zadań rekomendowanych do dofinansowania

§ 23. 1. Komisja ustala listę zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania w ramach Funduszu na podstawie oceny merytorycznej wniosków.

2. Komisja, sporządzając listę zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania w ramach Funduszu, ustala wysokość dofinansowania dla poszczególnych zadań.

3. O kolejności wniosków na liście zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania w ramach Funduszu, decyduje liczba punktów uzyskanych w trakcie oceny merytorycznej, z zastrzeżeniem § 18.

4. Komisja decyduje o kolejności zlokalizowania zadania na liście w przypadku uzyskania przez zadania jednakowej liczby punktów.

§ 24. Zadanie powiatowe oraz zadanie gminne może zostać umieszczone tylko na jednej liście zadań powiatowych i gminnych, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy o RFRD, albo zadań, o których mowa w art. 4 ust. 1a ustawy o RFRD, albo zadań, o których mowa w art.4 ust. 1b ustawy o RFRD.

§ 25. Na liście zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania w ramach Funduszu nie zostają zamieszczane zadania wieloletnie, zgodnie z kolejnością na liście uwzględniającą wynik oceny merytorycznej, których dofinansowanie środkami z Funduszu wiązałoby się z koniecznością przekroczenia kwoty wskazanej dla województwa wielkopolskiego do wykorzystania na finansowanie zadań wieloletnich.

§ 26. W odniesieniu do inwestycji zlokalizowanych na:

- 1) obszarze objętym szczególnymi zasadami gospodarowania nieruchomościami, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz realizacji inwestycji, określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1354 oraz z 2022 r. poz. 807, 1079, 1390 i 1846),
 - 2) obszarze objętym strategią rozwoju, o której mowa w dziale IVB ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym
- Komisja może umieścić na liście zadania powiatowe lub zadania gminne do dofinansowania ze środków Funduszu wyłącznie po uzyskaniu pozytywnej opinii Pełnomocnika Rządu do spraw Centralnego Portu Komunikacyjnego, wydawanej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wniosku temu pełnomocnikowi.

§ 27. Mając na uwadze główne cele wdrażania Funduszu, Komisja może ograniczyć liczbę wniosków jednego wnioskodawcy na liście zadań rekomendowanych do dofinansowania ze środków Funduszu.

§ 28. Komisja pisemnie informuje wnioskodawcę o umieszczeniu zadania na liście, o której mowa w art. 26 ust. 3 pkt 1 ustawy o RFRD.

**KARTA OCENY FORMALNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE ZADAŃ
POLEGAJĄCYCH NA BUDOWIE, PRZEBUDOWIE LUB REMONCIE DRÓG
POWIATOWYCH ORAZ DRÓG GMINNYCH
W RAMACH FUNDUSZU**

Nr ewidencyjny wniosku:

Nazwa zadania:

.....

NAZWA WNIOSKODAWCY:.....

.....

Lp.	Kryterium formalne	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Kwestie administracyjne			
1.1	Czy złożono wniosek na właściwym formularzu?			
1.2	Czy złożono wniosek we właściwym terminie?			
1.3	Czy wnioskodawca jest ustawowym zarządcą drogi/dróg stanowiącej/yh przedmiot projektu zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy o drogach publicznych?			
1.4	Czy wniosek podpisały osoby upoważnione ze strony wnioskodawcy (gminy: wójt, burmistrz, prezydent oraz kontrasygnata skarbnika; powiaty: dwóch członków zarządu oraz kontrasygnata skarbnika)?			
1.5	Czy złożono pieczęcie osób upoważnionych do popisania i kontrasygnowania wniosku?			
2	Kompletność i prawidłowość załączników			
2.1	Czy załączono: kopię decyzji o pozwoleniu na budowę/decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji, kopię zgłoszenia właściwemu organowi			

	architektoniczno-budowlanemu wykonywania robót budowlanych?			
2.2	Czy załączono zaświadczenie o braku sprzeciwu wobec przedłożonego zgłoszenia inwestora?			
3	Przedmiot wniosku			
3.1	Czy wniosek dotyczy zadania obejmującego odcinek/odcinki drogi/dróg będących drogą publiczną (powiatową lub gminną) w rozumieniu ustawy o drogach publicznych? (Wyjątek stanowią zadania mające na celu: wybudowanie nowej drogi i zaliczenie jej, po wybudowaniu i oddaniu do użytkowania, do jednej z wymienionych kategorii albo rozbudowę lub przebudowę drogi wewnętrznej do właściwych parametrów technicznych, a następnie zaliczenie jej do kategorii dróg powiatowych lub gminnych)?			
3.2	Czy decyzja o pozwoleniu na budowę/decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej/zgłoszenie dotyczy wnioskowanego zadania?			
3.3	Czy roboty budowlane, które mają być wykonywane w ramach zadania będą realizowane w szczególności w roku, na który jest składany wniosek o dofinansowanie			
3.4	Czy przedmiot wniosku stanowi, określony w ogłoszeniu, nieprzerwany ciąg drogowy?			
3.5	Czy przedmiotem wniosku jest droga o przekroju nie mniejszym niż 2x1?			
3.6	Czy przedmiotem wniosku jest droga o jednym pasie ruchu nie mniejszym niż 2,25 m?			
3.7	Czy wnioskowane dofinansowanie zadania ze środków Funduszu nie przekracza kwoty 30 mln złotych?			

Wynik oceny formalnej:

POZYTYWNY

NEGATYWNY

Data i podpis osoby weryfikującej:

data

.....

podpis

Data i podpisy członków Komisji:

1)
data
podpis

2)
data
podpis

3)
data
podpis

4)
data
podpis

5)
data
podpis

**KARTA OCENY FORMALNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE ZADAŃ
POLEGAJĄCYCH WYŁĄCZNIE NA REMONCIE DRÓG POWIATOWYCH
LUB GMINNYCH W RAMACH FUNDUSZU**

Nr ewidencyjny wniosku: IR-VII.801.1.....2023

Nazwa zadania:

.....

.....

.....

.....

NAZWA WNIOSKODAWCY:.....

Lp.	Kryterium formalne	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Kwestie administracyjne			
1.1.	Czy złożono wniosek na właściwym formularzu?			
1.2.	Czy złożono wniosek we właściwym terminie?			
1.3.	Czy wnioskodawca jest ustawowym zarządcą drogi/dróg stanowiącej/yh przedmiot projektu zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy o drogach publicznych?			
1.4.	Czy wniosek podpisały osoby upoważnione ze strony wnioskodawcy (gminy: wójt, burmistrz, prezydent oraz kontrasygnata skarbnika; powiaty: dwóch członków zarządu oraz kontrasygnata skarbnika)?			
2.	Kompletność i prawidłowość załączników			
2.1.	Czy załączono kopię zgłoszenia właściwemu organowi architektoniczno-budowlanemu wykonywania robót budowlanych?			
2.2.	Czy załączono zaświadczenie o braku sprzeciwu wobec przedłożonego zgłoszenia inwestora?			
2.3.	Czy załączono mapę poglądową umożliwiającą zlokalizowanie przedmiotu inwestycji w terenie?			
3.	Przedmiot wniosku			

3.1.	Czy wniosek dotyczy zadania obejmującego odcinek/odcinki drogi/dróg będących drogą publiczną (powiatową lub gminną) w rozumieniu ustawy o drogach publicznych?			
3.2.	Czy zgłoszenie dotyczy wnioskowanego zadania polegającego na remoncie?			
3.3.	Czy roboty budowlane, które mają być wykonywane w ramach zadania będą realizowane w szczególności w roku, na który jest składany wniosek o dofinansowanie?			
3.4.	Czy zadanie będzie realizowane w okresie do 12 miesięcy?			
3.5.	Czy przedmiot dofinansowania nie stanowi zadanie polegające na remoncie skrzyżowań z innymi drogami publicznymi, nie stanowiącymi elementu drogi będącej przedmiotem wniosku (np. skrzyżowanie z drogą wyższej kategorii – gminnej z powiatową lub powiatowej z krajową, skrzyżowanie z drogą tej samej kategorii ale wyższej klasy – droga klasy dojazdowej z drogą klasy lokalnej)?			
3.6.	Czy przedmiot wniosku stanowi, określony w ogłoszeniu, nieprzerwany ciąg drogowy?			
3.7.	Czy wnioskowane dofinansowanie zadania ze środków Funduszu nie przekracza kwoty 30 mln złotych?			

Wynik oceny formalnej:

POZYTYWNY

NEGATYWNY

Data i podpis osoby weryfikującej:

data

.....

podpis

Data i podpisy członków Komisji:

1)

data

.....

podpis

2)

data

.....

podpis

3)

.....

data

podpis

4)
data

.....
podpis

5)
data

.....
podpis

**KARTA OCENY FORMALNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE ZADAŃ
mających na celu wyłącznie poprawę bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu
dróg powiatowych lub gminnych z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg**

Nr ewidencyjny wniosku: IR-VII.801.....2023

Nazwa zadania:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

NAZWA WNIOSKODAWCY:

.....
.....

Lp.	Kryterium formalne	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Kwestie administracyjne			
1.1.	Czy złożono wniosek na właściwym formularzu?			
1.2.	Czy złożono wniosek we właściwym terminie?			
1.3..	Czy wnioskodawca jest ustawowym zarządcą drogi/dróg stanowiącej/yh przedmiot projektu zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy o drogach publicznych?			
1.4	Czy wniosek podpisały osoby upoważnione ze strony wnioskodawcy (gminy: wójt, burmistrz, prezydent oraz kontrasygnata skarbnika; powiaty: dwóch członków zarządu oraz kontrasygnata skarbnika)?			
2.	Kompletność i prawidłowość załączników			
2.1.	Czy załączono kopię pozwolenie na budowę albo zezwolenie na realizację inwestycji drogowej lub zgłoszenia właściwemu organowi			

	architektoniczno-budowlanemu wykonywania robót budowlanych?			
2.2.	Czy załączono zaświadczenie o braku sprzeciwu wobec przedłożonego zgłoszenia inwestora?			
2.3.	Czy załączono mapę poglądową umożliwiającą zlokalizowanie przedmiotu inwestycji w terenie?			
2.4.	Czy załączono projekt zagospodarowania działki/ terenu?			
2.5.	Czy załączono projekt organizacji ruchu?			
3.	Przedmiot wniosku			
3.1.	Czy przedmiot dofinansowania stanowi budowa, przebudowa lub remont drogi powiatowej albo drogi gminnej, mające na celu wyłącznie poprawę bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu			
3.2.	Czy przedmiot wniosku stanowi, określona w ogłoszeniu, realizacja robót budowlanych na drodze o jednym, tym samym numerze drogi, wraz z przecinającymi je drogami tego samego zarządcy, a w rejonie skrzyżowania nie dalej niż lokalizowany będzie ostatni element poprawiający bezpieczeństwo niechronionych uczestników ruchu?			
3.3.	Czy wniosek dotyczy zadania obejmującego odcinek/odcinki drogi/dróg będących drogą publiczną w rozumieniu ustawy o drogach publicznych - wyjątek stanowią zadania mające na celu: wybudowanie nowej drogi i zaliczenie jej, po wybudowaniu i oddaniu do użytkowania, do jednej z wymienionych kategorii albo rozbudowę lub przebudowę drogi wewnętrznej do właściwych parametrów technicznych, a następnie zaliczenie jej do kategorii dróg powiatowych lub gminnych?			
3.4.	Czy decyzja o pozwoleniu na budowę/decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej/zgłoszenie dotyczy wnioskowanego zadania?			
3.5.	Czy roboty budowlane, które mają być			

	wykonywane w ramach zadania będą realizowane w szczególności w roku, na który jest składany wniosek o dofinansowanie?			
3.6.	Czy zadanie będzie realizowane w okresie do 12 miesięcy?			
3.7.	Czy przedmiot dofinansowania nie stanowi zadanie polegające na budowie, przebudowie czy remoncie skrzyżowań z innymi drogami publicznymi, nie stanowiącymi elementu drogi będącej przedmiotem wniosku (np. skrzyżowanie z drogą wyższej kategorii – gminnej z powiatową lub powiatowej z wojewódzką)?			
3.8.	Czy przejście dla pieszych jest wyposażone – w istniejące lub projektowane w ramach objętego wnioskiem zadania – dedykowane oświetlenie, dojście do przejścia, rampy krawężnikowe oraz system fakturowych oznaczeń nawierzchni?			
3.9.	Czy zgłaszane do dofinansowania roboty dotyczą przebudowy/budowy/remontu peronu autobusowego posiadającego wykonane dojście do peronu lub obejmują wykonanie takich elementów?			
3.10.	Czy wnioskowane dofinansowanie zadania ze środków Funduszu nie przekracza kwoty 30 mln złotych?			

Wynik oceny formalnej:

POZYTYWNY

NEGATYWNY

Data i podpis osoby weryfikującej:
data podpis

Data i podpisy członków Komisji:

1)
data podpis

2)
data

.....
podpis

3)
data

.....
podpis

4)
data

.....
podpis

5)
data

.....
podpis

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE ZADAŃ MAJĄCYCH NA CELU WYŁĄCZENIE POPRAWĘ BEZPIECZEŃSTWA NIECHRONIONYCH UCZESTNIKÓW RUCHU DRÓG POWIATOWYCH LUB GMINNYCH

Nr ewidencyjny wniosku:

Nazwa zadania:

Nazwa Wnioskodawcy:

1.	Poprawa stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego niechronionych uczestników ruchu	
1.1.	Skumulowany wpływ zadania na poprawę stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego niechronionych uczestników ruchu	
1.2.	Infrastruktura liniowa	
1.2.1.	Chodnik (droga dla pieszych)	
1.2.2.	Droga dla rowerów	
1.2.3.	Pas / kontrapas ruchu dla rowerów	
1.2.4.	Droga dla pieszych i rowerów	
1.3.	Przejście dla pieszych (infrastruktura punktowa)	
1.3.1.	Bezkolizyjne przejście dla pieszych - przejścia podziemne lub nadziemne	
1.3.2.	Kolizyjne przejścia dla pieszych	
1.3.2.1.	Przejście dla pieszych zwykłe	
1.3.2.2.	Przejście dla pieszych z azylem lub przejście dla pieszych przesunięte z wyspą azylu, lub przejście dla pieszych wyniesione	
1.3.2.3.	Przejście dla pieszych z wysuniętymi platformami lub przejście dla pieszych z niewysuniętymi platformami, lub przejście dla pieszych z zawężeniem jezdni	
1.3.3.	Przejścia dla pieszych o podwyższonym standardzie	
1.3.4.	Przejścia dla pieszych przez drogi dla rowerów	
1.3.5.	Przejazdy dla rowerów	

1.3.5.1.	Przejazdy z sygnalizacją świetlną	
1.3.5.2.	Przejazdy bez sygnalizacji świetlnej z azylem lub zastosowaniem wyniesienia przejazdu	
1.3.5.3.	Przejazdy bez sygnalizacji świetlnej i bez azylu	
1.3.5.4.	Oświetlenie przejazdu	
1.3.6.	Urządzenia alternatywne	
1.3.6.1.	Przejście sugerowane zwykle	
1.3.6.2.	Przejście sugerowane z wyspą azylu lub przejście sugerowane wyniesione	
1.3.6.3.	Przejście sugerowane z wysuniętymi platformami, lub przejście sugerowane z niewysuniętymi platformami lub przejście sugerowane z zawężeniem jezdni	
1.3.7.	Inne rozwiązania poprawiające stan bezpieczeństwa ruchu drogowego niechronionych uczestników ruchu w zakresie infrastruktury dla pieszych	
1.4.	Perony przystankowe wraz z dojściami do tych peronów	
2.	Poprawa jakości życia mieszkańców	
2.1.	Wpływ na zwiększenie dostępności placówek edukacyjnych	
2.2.	Wpływ na zwiększenie dostępności instytucji administracji publicznej	
2.3.	Wpływ na zwiększenie dostępności instytucji z zakresu ochrony zdrowia	
2.4.	Komplementarność zadania z wdrażanymi programami rządowymi	
SUMA		0,00

Podpisy członków Komisji:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

