

KARTA OCENY

oferty w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej

Numer oferty:

Ofereant (nazwa i adres organizacji pozarządowej lub innego podmiotu uprawnionego):

.....
.....

Tytuł zadania:

.....

Wnioskowana kwota dotacji:

.....

I. KARTA OCENY FORMALNEJ

Lp.	KRYTERIA OCENY FORMALNEJ	Tak	Nie	Uwagi
1.	Oferta złożona przez uprawniony podmiot, zgodnie z art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie			
2.	Oferta została złożona za pomocą platformy ofert i sprawozdań www.witkac.pl w wymaganym terminie, określonym w ogłoszeniu konkursowym			
3.	Skan potwierdzenia złożenia oferty do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu: – wpłynął na wskazane adresy e-mail (w jednej wiadomości) w wymaganym terminie, określonym w ogłoszeniu konkursowym, – został podpisany przez osoby upoważnione			
4.	Oferta złożona na odpowiednim druku, według wzoru określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do Spraw Pożytku Publicznego z dnia 29 października 2018 r. w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań (Dz. U. poz. 2057)			
5.	Ofereant prawidłowo i kompletnie wypełnił formularz oferty, zgodnie z zasadami określonymi w ogłoszeniu			
6.	Koszty: <ul style="list-style-type: none"> – skonstruowany w sposób prawidłowy i przejrzysty, – skalkulowany w sposób umożliwiający analizę kosztów jednostkowych, – wynika z opisu planowanych działań, – posługuje się adekwatnymi jednostkami miary 			
7.	Oferta zawiera wymagane załączniki: <ul style="list-style-type: none"> – kopia aktualnego odpisu z KRS lub innego właściwego rejestru (jeśli dotyczy), – w przypadku wyboru sposobu reprezentacji podmiotów składających ofertę innego niż wynikający z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru – dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta, 			

	<p>– statut lub równoważny dokument (uchwała właściwego organu) określający zakres prowadzonej działalności w sferze pomocy społecznej,</p> <p>– oświadczenie o zapoznaniu się z treścią ogłoszenia Wojewody Wielkopolskiego</p>			
8.	Kopie dokumentów są potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną			
9.	Statut podmiotu uprawnionego zawiera zapis o działalności w zakresie pomocy społecznej			
10.	Oferent zachował określony w ogłoszeniu procentowy udział dotacji w stosunku do całkowitych kosztów zadania			
11.	Realizacja działań przewidzianych w konkursie dla beneficjentów z województwa wielkopolskiego			
12.	<p>Wykluczenie przez Wojewodę Wielkopolskiego z listy podmiotów zakwalifikowanych do uzyskania dofinansowania w danym roku kalendarzowym, gdy:</p> <p>1) w stosunku do beneficjenta została wydana ostateczna decyzja w sprawie zwrotu środków dofinansowania otrzymanych przez niego w poprzednich edycjach konkursów i beneficjent nie dokonał we wskazanym terminie zwrotu należności wraz z odsetkami,</p> <p>2) beneficjent nie dokonał rozliczenia dofinansowania z lat ubiegłych lub nie dokonał zwrotu ewentualnych należności wraz z odsetkami w ramach realizacji poprzednich edycji konkursów,</p> <p>3) w stosunku do beneficjenta toczy się postępowanie administracyjne w sprawie określenia zaległości w ramach poprzednich edycji konkursów (jeszcze nie została wydana decyzja),</p> <p>4) Wojewoda Wielkopolski może odmówić oferentowi wyłonionemu w konkursie przyznania dotacji i podpisania umowy w przypadku, gdy okaże się, że oferent lub jego reprezentanci utracą zdolność do czynności prawnych lub zostaną ujawnione nieznane wcześniej okoliczności podważające wiarygodność merytoryczną lub finansową oferenta.</p>			

W przypadku niespełnienia jednego z wyżej wymienionych obligatoryjnych wymogów oferta zostaje odrzucona z przyczyn formalnych.

Poznań, dnia

.....
Podpis członka Komisji konkursowej

II. KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

Lp.	KRYTERIA OCENY PROJEKTU	Maksymalna liczba punktów	Przyznana liczba punktów
1. Merytoryczne			
1.1	Zgodność oferty z ogłoszeniem konkursowym: a) brak zgodności – 0 pkt, b) częściowo – 1 pkt, c) w stopniu znacznym – 2 pkt.	0-2	
1.2	Określenie grupy docelowej: a) określenie przewidywanej liczby odbiorców – 0-1 pkt, b) szczegółowa charakterystyka grupy docelowej – 0-5 pkt, c) sposób rekrutacji oraz promocji i upowszechniania informacji o realizacji zadania wśród grupy docelowej – 0-4 pkt.	0-10	
1.3	Spójność i przejrzystość harmonogramu w odniesieniu do opisu planowanych działań oraz terminu realizacji zadania wskazanego w ogłoszeniu o konkursie	0-1	
1.4	Liczbowe określenie skali działań planowanych przy realizacji zadania publicznego	0-1	
1.5	Miejsce realizacji zadania: a) określenie miejsca realizacji zadania - 0-1 pkt, b) szczegółowy opis miejsca realizacji zadania - 0-4 pkt.	0-4	
1.6	Rezultaty realizacji zadania: a) wskazanie konkretnych i mierzalnych rezultatów (ilościowych i jakościowych) zadania – 0-2 pkt, b) realność osiągnięcia zakładanych rezultatów ilościowych i jakościowych – 0-4 pkt, c) trwałość rezultatów po zakończeniu realizacji zadania – 0-4 pkt	0-10	
1.7	Komplementarność z innymi działaniami podejmowanymi przez oferenta	0-3	
2. Finansowe			
2.1	Spójność kosztorysu z opisem działań	0-1	
2.2	Racjonalność wnioskowanej dotacji: a) budżet jest realny w stosunku do zadania (w tym liczby beneficjentów), nie jest zawyżony /zaniżony – 1 pkt, b) wszystkie wydatki znajdują uzasadnienie w części merytorycznej oferty – 0-3 pkt, c) wszystkie koszty są kwalifikowalne – 0-1 pkt, d) poszczególne pozycje budżetu są dostatecznie skalkulowane w sposób umożliwiający analizę kosztów jednostkowych – 0-3 pkt.	0-8	
2.3	Udział środków własnych/z innych źródeł/wkładu osobowego/wkładu rzeczowego oferenta (punkty nie sumują się): a) do 10% całości kwoty projektu – 0 pkt, b) powyżej 10-20% całości kwoty projektu - 1 pkt, c) powyżej 20-40% całości kwoty projektu – 2 pkt d) powyżej 40% całości kwoty projektu – 3 pkt.	0-3	
3. Organizacyjne			

3.1	Zasoby rzeczowe, kadrowe i finansowe: a) brak charakterystyki zasobów rzeczowych, kadrowych i finansowych – 0 pkt. b) ogólna charakterystyka zasobów rzeczowych, kadrowych i finansowych – 1-2 pkt, c) szczegółowa charakterystyka zasobów rzeczowych, kadrowych i finansowych – 3-5 pkt.	0-5	
3.2	Doświadczenie oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju (punkty nie sumują się): a) brak realizacji zadań podobnego typu – 0 pkt, b) realizacja jednego zadania podobnego rodzaju – 1 pkt, c) realizacja co najmniej dwóch zadań podobnego rodzaju – 2 pkt.	0-2	
Razem:		50	

Błędy dostrzeżone przez członka Komisji konkursowej, niewskazane w karcie oceny (pole nieobowiązkowe)

Rekomendowana kwota dofinansowania:	zł
--	----

Poznań, dnia

.....
Podpis członka Komisji konkursowej