

Regulamin działania Komisji do spraw oceny wniosków o dofinansowanie zadań powiatowych oraz zadań gminnych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg

Rozdział 1

Postanowienia ogólne

§ 1. Ilekroć w regulaminie działania Komisji do spraw oceny wniosków o dofinansowanie zadań powiatowych oraz zadań gminnych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg jest mowa o:

- 1) Funduszu – należy przez to rozumieć Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg;
- 2) regulaminie – należy przez to rozumieć regulamin działania Komisji do spraw oceny wniosków o dofinansowanie zadań powiatowych oraz zadań gminnych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg;
- 3) ustawie o RFRD – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 23 października 2018 r. o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg;
- 4) wniosku – należy przez to rozumieć wniosek o dofinansowanie zadań powiatowych oraz zadań gminnych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg;
- 5) Wydziale – należy przez to rozumieć Wydział Infrastruktury Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

§ 2. 1. Komisja wykonuje zadania określone w ustawie o RFRD zgodnie z regulaminem.

2. Komisję obowiązują terminy określone w ustawie o RFRD. W zakresie doręczeń oraz sposobu obliczania terminów Komisja stosuje przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

3. Udział w pracach Komisji jest nieodpłatny.

4. Skład Komisji gwarantuje obiektywizm i bezstronność jej członków.

§ 3. Wojewoda Wielkopolski rozstrzyga sprawy sporne wynikające z funkcjonowania Komisji.

Rozdział 2

Tryb pracy Komisji

§ 4. 1. Komisja obraduje na posiedzeniach plenarnych, podejmuje kolegialnie decyzje w szczególności w sprawach dotyczących:

- 1) zatwierdzenia wyników weryfikacji formalnej wniosków;
- 2) wyniku analizy i oceny merytorycznej wniosków;

- 3) ustalenia listy zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania ze środków Funduszu.

2. Posiedzenia Komisji są protokołowane.

§ 5. Wszystkie materiały niezbędne do dokonania analizy i oceny formalnej i merytorycznej wniosków znajdują się w miejscu prac Komisji.

§ 6. Prace Komisji odbywają się w siedzibie Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, przy al. Niepodległości 16/18.

Rozdział 3

Obowiązki przewodniczącego Komisji

§ 7. Do obowiązków przewodniczącego Komisji należy w szczególności:

- 1) kierowanie pracami Komisji;
- 2) wyznaczanie terminów posiedzeń Komisji;
- 3) sporządzanie protokołów z posiedzeń Komisji;
- 4) zatwierdzanie i podpisywanie w imieniu Komisji dokumentów związanych z pracą Komisji;
- 5) dokumentowanie wyników dokonanej oceny wniosków dotyczących budowy, przebudowy lub remontu dróg, odpowiednio na karcie oceny formalnej wniosku o dofinansowanie w ramach Funduszu, która jest określona w załączniku nr 1 do regulaminu i karcie oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie w ramach Funduszu, która jest określona w załączniku nr 4 do regulaminu;
- 6) dokumentowanie wyników dokonanej oceny wniosków dotyczących zadań polegających wyłącznie na remoncie dróg powiatowych lub gminnych, odpowiednio na karcie oceny formalnej wniosku o dofinansowanie w ramach Funduszu, która jest określona w załączniku nr 2 do regulaminu i karcie oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie w ramach Funduszu, która jest określona w załączniku nr 5 do regulaminu;
- 7) dokumentowanie wyników dokonanej oceny wniosków dotyczących zadań mających na celu wyłącznie poprawę bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu dróg powiatowych lub gminnych, odpowiednio na karcie oceny formalnej wniosku o dofinansowanie w ramach Funduszu, która jest określona w załączniku nr 3 do regulaminu i karcie oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie w ramach Funduszu, która jest określona w załączniku nr 6 do regulaminu;
- 8) przygotowywanie listy zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania ze środków Funduszu;
- 9) przedkładanie Wojewodzie Wielkopolskiemu wszelkich dokumentów związanych z pracą Komisji, w tym w szczególności:
 - a) listy zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania ze środków Funduszu do zatwierdzenia przez wojewodę,
 - b) protokołów z posiedzeń Komisji.

Rozdział 4

Obowiązki Komisji

§ 8. Do obowiązków Komisji należy w szczególności:

- 1) udział w posiedzeniach zwoływanych przez przewodniczącego Komisji;
- 2) analiza wniosków w celu dokonania oceny formalnej i merytorycznej zadań;
- 3) wzywanie wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku lub poprawienia w nim oczywistych omyłek;
- 4) występowanie do wnioskodawcy o udzielenie informacji lub wyjaśnień w celu usunięcia wątpliwości dotyczących treści wniosku;
- 5) zatwierdzanie wstępnej weryfikacji formalnej wniosków dokonanej na kartach oceny formalnej wniosku o dofinansowanie w ramach Funduszu;
- 6) podpisywanie wyników dokonanej oceny formalnej wniosków na kartach oceny formalnej wniosku o dofinansowanie w ramach Funduszu i oceny merytorycznej wniosków na karcie oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie w ramach Funduszu;
- 7) parafowanie listy zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania ze środków Funduszu przedkładanej Wojewodzie Wielkopolskiemu.

Rozdział 5

Obsługa prac Komisji

§ 9. Do zadań Wydziału w zakresie obsługi organizacyjno-technicznej prac Komisji należy:

- 1) przyjmowanie wniosków;
- 2) prowadzenie rejestru składanych wniosków;
- 3) wstępna weryfikacja formalna wniosków;
- 4) przygotowywanie dokumentów związanych z działaniem Komisji.

§ 10. W Wydziale przechowywane są listy zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania ze środków Funduszu, protokoły z posiedzeń Komisji i inne dokumenty wytworzone przez Komisję.

Rozdział 6

Ocena formalna wniosków

§ 11. 1. Przedmiotem oceny formalnej są złożone wnioski.

2. Komisja dokonuje oceny formalnej wniosków na podstawie wstępnej weryfikacji formalnej wniosków sporządzonej przez pracowników Wydziału.

§ 12. Ocena formalna wniosku polega na sprawdzeniu, czy wniosek spełnia kryteria oceny formalnej określone w ogłoszeniu o naborze wniosków. Wynik oceny formalnej dokumentowany jest na karcie oceny formalnej wniosku w ramach Funduszu.

§ 13. W przypadku gdy wniosek nie spełnia wymogów formalnych lub zawiera oczywiste omyłki Komisja wzywa wnioskodawcę do jego uzupełnienia lub poprawienia.

§ 14. Komisja po dokonaniu oceny formalnej:

- 1) odrzuca wniosek ze względu na niespełnienie wymogów formalnych;
- 2) kieruje wniosek, spełniający wymogi formalne, do oceny merytorycznej.

§ 15. Wnioskodawcy nie przysługuje prawo wniesienia zastrzeżeń do negatywnej oceny formalnej wniosku.

Rozdział 7

Ocena merytoryczna wniosków

§ 16. Przedmiotem oceny merytorycznej są wnioski spełniające wymogi formalne.

§ 17. Komisja dokonuje oceny merytorycznej wniosków kolegialnie.

§ 18. W przypadku gdy wnioski spełniające wymogi formalne nie wyczerpują lub są równe puli środków finansowych wskazanych w ogłoszeniu o naborze z przeznaczeniem na dany nabór Komisja nie dokonuje oceny merytorycznej, umieszczając wszystkie wnioski spełniające wymogi formalne na liście zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania w ramach Funduszu.

§ 19. Ocena merytoryczna wniosków dotyczących budowy, przebudowy lub remontu dróg ma na celu przypisanie wnioskowi określonej liczby punktów na karcie oceny merytorycznej wniosku, według kryteriów, przyjętych przez wojewodę na podstawie celu oraz katalogu zagadnień, branych pod uwagę przez Komisję przy dokonywaniu oceny wniosków, wskazanych w ustawie o RFRD.

§ 20. Ocena merytoryczna wniosków dotyczących zadań polegających wyłącznie na remoncie dróg powiatowych lub gminnych ma na celu przypisanie wnioskowi określonej liczby punktów na karcie oceny merytorycznej wniosku, według kryteriów, przyjętych przez wojewodę na podstawie celu oraz katalogu zagadnień, branych pod uwagę przez Komisję przy dokonywaniu oceny wniosków, wskazanych w ustawie o RFRD.

§ 21. Ocena merytoryczna wniosków dotyczących zadań mających na celu wyłącznie poprawę bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu dróg powiatowych lub gminnych ma na celu przypisanie wnioskowi określonej liczby punktów na karcie oceny merytorycznej wniosku, według kryteriów, przyjętych przez wojewodę na podstawie celu oraz katalogu zagadnień, branych pod uwagę przez Komisję przy dokonywaniu oceny wniosków, wskazanych w ustawie o RFRD.

§ 22. Kryteria oceny merytorycznej dla danego naboru, wraz z wartościami lub przedziałami punktowymi, są publikowane wraz z ogłoszeniem o naborze.

§ 23. Wynikiem oceny merytorycznej wniosku jest wartość punktowa wynikająca z sumy ocen w poszczególnych kryteriach.

Rozdział 8

Lista zadań rekomendowanych do dofinansowania

§ 24. 1. Komisja ustala listę zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania w ramach Funduszu na podstawie oceny merytorycznej wniosków.

2. Komisja, sporządzając listę zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania w ramach Funduszu, ustala wysokość dofinansowania dla poszczególnych zadań.

3. O kolejności wniosków na liście zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania w ramach Funduszu, decyduje liczba punktów uzyskanych w trakcie oceny merytorycznej, z zastrzeżeniem § 18.

4. Komisja decyduje o kolejności umieszczenia zadania na liście w przypadku uzyskania przez zadania jednakowej liczby punktów.

§ 25. Zadanie powiatowe oraz zadanie gminne może zostać umieszczone tylko na jednej liście zadań powiatowych i gminnych, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy o RFRD, albo zadań, o których mowa w art. 4 ust. 1a ustawy o RFRD, albo zadań, o których mowa w art.4 ust. 1b ustawy o RFRD.

§ 26. Na liście zadań powiatowych oraz zadań gminnych rekomendowanych do dofinansowania w ramach Funduszu nie zostają zamieszczane zadania wieloletnie, których dofinansowanie środkami z Funduszu wiązałoby się z koniecznością przekroczenia kwoty wskazanej dla województwa wielkopolskiego do wykorzystania na finansowanie zadań wieloletnich.

§ 27. W odniesieniu do inwestycji zlokalizowanych na:

- 1) obszarze objętym szczególnymi zasadami gospodarowania nieruchomościami, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz realizacji inwestycji, określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 545 ze zm.),
 - 2) obszarze objętym strategią rozwoju, o której mowa w dziale IVB ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym
- Komisja może umieścić na liście zadania powiatowe lub zadania gminne do dofinansowania ze środków Funduszu wyłącznie po uzyskaniu pozytywnej opinii Pełnomocnika Rządu do spraw Centralnego Portu Komunikacyjnego, wydawanej w terminie 14 dni od dnia doręczenia wniosku temu pełnomocnikowi.

§ 28. Mając na uwadze główne cele wdrażania Funduszu, Komisja może ograniczyć liczbę wniosków jednego wnioskodawcy na liście zadań rekomendowanych do dofinansowania ze środków Funduszu.

§ 29. Komisja pisemnie informuje wnioskodawcę o umieszczeniu zadania na liście, o której mowa w art. 26 ust. 3 pkt 1 ustawy o RFRD.

Załącznik nr 1

**KARTA OCENY FORMALNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE ZADAŃ POLEGAJĄCYCH NA BUDOWIE,
PRZEBUDOWIE LUB REMONCIE DRÓG POWIATOWYCH ORAZ DRÓG GMINNYCH
W RAMACH FUNDUSZU**

Nr ewidencyjny wniosku:

Nazwa zadania:

.....

.....

NAZWA WNIOSKODAWCY:.....

Lp.	Kryterium formalne	Ocena pozytywna	Ocena negatywna	Nie dotyczy
1	Kwestie administracyjne			
1.1	Czy złożono wniosek na właściwym formularzu?			
1.2	Czy złożono wniosek we właściwym terminie?			
1.3	Czy wnioskodawca jest ustawowym zarządcą drogi/dróg stanowiącej/y przedmiot projektu zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy o drogach publicznych?			
1.4	Czy wniosek podpisały osoby upoważnione ze strony wnioskodawcy (gminy: wójt, burmistrz, prezydent oraz kontrasygnata skarbnika; powiaty: dwóch członków zarządu oraz kontrasygnata skarbnika)?			
2	Kompletność i prawidłowość załączników			
2.1	Czy wnioskodawca oświadczył, że: posiada decyzję o pozwoleniu na budowę/decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji, dokonał zgłoszenia właściwemu organowi architektoniczno-budowlanemu wykonywania robót budowlanych?			
2.2	Czy wnioskodawca oświadczył, że posiada zaświadczenie o braku sprzeciwu wobec przedłożonego zgłoszenia wykonywania robót?			
3	Przedmiot wniosku			
3.1	Czy wniosek dotyczy zadania obejmującego odcinek/odcinki drogi/dróg będących drogą publiczną (powiatową lub gminną) w rozumieniu ustawy o drogach publicznych? (Wyjątek			

**KARTA OCENY FORMALNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE ZADAŃ POLEGAJĄCYCH WYŁĄCZNIE
NA REMONCIE DRÓG POWIATOWYCH LUB GMINNYCH W RAMACH FUNDUSZU**

Nr ewidencyjny wniosku:

Nazwa zadania:

.....

.....

NAZWA WNIOSKODAWCY:.....

Lp.	Kryterium formalne	Tak	Nie	Nie dotyczy
1	Kwestie administracyjne			
1.1	Czy złożono wniosek na właściwym formularzu?			
1.2	Czy złożono wniosek we właściwym terminie?			
1.3	Czy wnioskodawca jest ustawowym zarządcą drogi/dróg stanowiącej/yh przedmiot projektu zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy o drogach publicznych?			
1.4	Czy wniosek podpisały osoby upoważnione ze strony wnioskodawcy (gminy: wójt, burmistrz, prezydent oraz kontrasygnata skarbnika; powiaty: dwóch członków zarządu oraz kontrasygnata skarbnika)?			
2	Kompletność i prawidłowość załączników			
2.1	Czy załączono kopię zgłoszenia właściwemu organowi architektoniczno-budowlanemu wykonywania robót budowlanych?			
2.2	Czy załączono zaświadczenie o braku sprzeciwu wobec przedłożonego zgłoszenia inwestora?			
2.3	Czy załączono mapę poglądową umożliwiającą zlokalizowanie przedmiotu inwestycji w terenie?			
3	Przedmiot wniosku			
3.1	Czy wniosek dotyczy zadania obejmującego odcinek/odcinki drogi/dróg będących drogą publiczną (powiatową lub gminną) w rozumieniu ustawy o drogach publicznych?			
3.2	Czy zgłoszenie dotyczy wnioskowanego zadania polegającego na remoncie?			
3.3	Czy roboty budowlane, które mają być wykonywane w ramach zadania będą realizowane			

	w szczególności w roku, na który jest składany wniosek o dofinansowanie?			
3.4	Czy zadanie będzie realizowane w okresie do 12 miesięcy?			
3.5	Czy przedmiot dofinansowania nie stanowi zadanie polegające na remoncie skrzyżowań z innymi drogami publicznymi, nie stanowiącymi elementu drogi będącej przedmiotem wniosku (np. skrzyżowanie z drogą wyższej kategorii – gminnej z powiatową lub powiatowej z krajową, skrzyżowanie z drogą tej samej kategorii ale wyższej klasy – droga klasy dojazdowej z drogą klasy lokalnej)?			
3.6	Czy przedmiot wniosku stanowi, określony w ogłoszeniu, nieprzerwany ciąg drogowy?			

Wynik oceny formalnej:

POZYTYWNY

NEGATYWNY

Data i podpis osoby weryfikującej:
data
.....
podpis

Data i podpisy członków Komisji:

- 1)
data
.....
podpis
- 2)
data
.....
podpis
- 3)
data
.....
podpis
- 4)
data
.....
podpis
- 5)
data
.....
podpis

KARTA OCENY FORMALNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE ZADAŃ mających na celu wyłączenie poprawę bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu dróg powiatowych lub gminnych z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg

Nr ewidencyjny wniosku:

Nazwa zadania:

.....

.....

NAZWA WNIOSKODAWCY:

.....

Lp.	Kryterium formalne	Tak	Nie	Nie dotyczy
1.	Kwestie administracyjne			
1.1.	Czy złożono wniosek na właściwym formularzu?			
1.2.	Czy złożono wniosek we właściwym terminie?			
1.3..	Czy wnioskodawca jest ustawowym zarządcą drogi/dróg stanowiącej/yh przedmiot projektu zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy o drogach publicznych?			
1.4	Czy wniosek podpisały osoby upoważnione ze strony wnioskodawcy (gminy: wójt, burmistrz, prezydent oraz kontrasygnata skarbnika; powiaty: dwóch członków zarządu oraz kontrasygnata skarbnika)?			
2.	Kompletność i prawidłowość załączników			
2.1.	Czy załączono kopię pozwolenie na budowę albo zezwolenie na realizację inwestycji drogowej lub zgłoszenia właściwemu organowi architektoniczno-budowlanemu wykonywania robót budowlanych?			
2.2.	Czy załączono zaświadczenie o braku sprzeciwu wobec przedłożonego zgłoszenia inwestora?			
2.3.	Czy załączono mapę poglądową umożliwiającą zlokalizowanie przedmiotu inwestycji w terenie?			
2.4.	Czy załączono projekt zagospodarowania działki/terenu?			
2.5.	Czy załączono projekt organizacji ruchu?			
3.	Przedmiot wniosku			

3.1.	Czy przedmiot dofinansowania stanowi budowa, przebudowa lub remont drogi powiatowej albo drogi gminnej, mające na celu wyłącznie poprawę bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu			
3.2.	Czy przedmiot wniosku stanowi, określona w ogłoszeniu, realizacja robót budowlanych na drodze o jednym, tym samym numerze drogi, wraz z przecinającymi je drogami tego samego zarządcy, a w rejonie skrzyżowania nie dalej niż lokalizowany będzie ostatni element poprawiający bezpieczeństwo niechronionych uczestników ruchu?			
3.3.	Czy wniosek dotyczy zadania obejmującego odcinek/odcinki drogi/dróg będących drogą publiczną w rozumieniu ustawy o drogach publicznych - wyjątek stanowią zadania mające na celu: wybudowanie nowej drogi i zaliczenie jej, po wybudowaniu i oddaniu do użytkowania, do jednej z wymienionych kategorii albo rozbudowę lub przebudowę drogi wewnętrznej do właściwych parametrów technicznych, a następnie zaliczenie jej do kategorii dróg powiatowych lub gminnych?			
3.4.	Czy decyzja o pozwoleniu na budowę/decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej/zgłoszenie dotyczy wnioskowanego zadania?			
3.5.	Czy roboty budowlane, które mają być wykonywane w ramach zadania będą realizowane w szczególności w roku, na który jest składany wniosek o dofinansowanie?			
3.6.	Czy zadanie będzie realizowane w okresie do 12 miesięcy?			
3.7.	Czy przedmiot dofinansowania nie stanowi zadanie polegające na budowie, przebudowie czy remoncie skrzyżowań z innymi drogami publicznymi, nie stanowiącymi elementu drogi będącej przedmiotem wniosku (np. skrzyżowanie z drogą wyższej kategorii – gminnej z powiatową lub powiatowej z wojewódzką)?			
3.8.	Czy przejście dla pieszych jest wyposażone – w istniejące lub projektowane w ramach objętego wnioskiem zadania – dedykowane oświetlenie, dojście do przejścia, rampy krawężnikowe oraz system fakturowych oznaczeń nawierzchni?			

3.9.	Czy zgłaszane do dofinansowania roboty dotyczą przebudowy/budowy/remontu peronu autobusowego posiadającego wykonane dojście do peronu lub obejmują wykonanie takich elementów?			
------	--	--	--	--

Wynik oceny formalnej:

POZYTYWNY

NEGATYWNY

Data i podpis osoby weryfikującej:

data podpis

Data i podpisy członków Komisji:

1)
data podpis

2)
data podpis

3)
data podpis

4)
data podpis

5)
data podpis

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE ZADAŃ POLEGAJĄCYCH NA BUDOWIE, PRZEBUDOWIE LUB REMONCIE DRÓG POWIATOWYCH ORAZ DRÓG GMINNYCH Z RZĄDOWEGO FUNDUSZU ROZWOJU DRÓG

Nr ewidencyjny wniosku:

Nazwa zadania:

Nazwa Wnioskodawcy:

1.	Wyrównanie potencjału społeczno-gospodarczego	
1.1.	Zapewnienie spójności sieci dróg publicznych	
1.1.1.	Wpływ na poprawę dostępności komunikacyjnej jednostek administracyjnych w ramach połączeń z innymi drogami publicznymi	
1.1.2.	Budowa nowej drogi w nieistniejącym przebiegu	
1.1.3.	Budowa drogi w przebiegu drogi gruntowej	
1.1.4.	Obiekty inżynierskie: mosty / wiadukty	
1.1.5.	Długość realizowanego zadania (w km)	
1.2.	Zwiększenie dostępności transportowej jednostek administracyjnych	
1.2.1.	Zwiększanie potencjału transportu publicznego	
1.2.1.1.	Powiązanie z kolejowymi stacjami pasażerskimi, kolejowymi terminalami towarowymi, dworcami autobusowymi, węzłami przesiadkowymi lub punktami/stacjami ładowania pojazdów	
1.2.1.2.	Wyznaczenie i budowa nowych (nieistniejących wcześniej) przystanków autobusowych	
1.2.1.3.	Zadanie obejmuje drogę, po której odbywa się transport zbiorowy	
1.2.2.	Wpływ na zwiększenie dostępności obiektów związanych z obronnością państwa i obroną cywilną	
1.2.3.	Wpływ na funkcjonowanie służb: policji, ochrony przeciwpożarowej, ratownictwa	
1.2.4.	Wpływ na zwiększenie dostępności placówek edukacyjnych	
1.2.5.	Wpływ na zwiększenie dostępności instytucji z zakresu ochrony zdrowia	

1.2.6.	Wpływ na zwiększenie dostępności instytucji administracji publicznej	
1.3.	Poprawa dostępności terenów inwestycyjnych	
1.4.	Inwestycja zrealizowana na terenie wiejskim	
1.5.	Wpływ na zwiększenie liczby obwodnic w ciągu dróg powiatowych i dróg gminnych	
1.6.	Poprawa dostępności terenów objętych przedsięwzięciami lub inwestycjami powiązаныmi z przedsięwzięciem infrastrukturalnym, o których mowa w art. 5c ust. 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu niektórych przedsięwzięć mieszkaniowych	
2.	Poprawa jakości życia mieszkańców i zapewnienie spójności terytorialnej na obszarze województwa	
2.1.	Poprawa stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego	
2.1.1.	Droga dla pieszych	
2.1.2.	Droga dla pieszych i rowerów	
2.1.3.	Droga dla rowerów jednokierunkowa / dwukierunkowa	
2.1.4.	Pas / kontrapas dla rowerów	
2.1.5.	Rozwiązania w zakresie brd	
2.1.5.1.	Bezkolizyjne przejście dla pieszych	
2.1.5.2.	Przejście dla pieszych o podwyższonym standardzie	
2.1.5.3.	Przejście dla pieszych zwykłe	
2.1.5.4.	Przejście dla pieszych z azylem lub przejście dla pieszych przesunięte z wyspą azylu, lub przejście dla pieszych wyniesione, z wysuniętymi platformami lub przejście dla pieszych z niewysuniętymi platformami lub przejście dla pieszych z zawężeniem jezdni	
2.1.5.5.	Przejazd dla rowerów	
2.1.5.6.	Urządzenia alternatywne - ułatwiające przekraczanie drogi, w tym przejścia sugerowane	

2.1.5.7.	Inne rozwiązania poprawiające stan bezpieczeństwa ruchu drogowego niechronionych uczestników ruchu w zakresie infrastruktury dla pieszych	
2.2.	Podnoszenie standardów technicznych dróg powiatowych i dróg gminnych, w szczególności dostosowanie ich do ruchu pojazdów o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi napędowej do 11,5 t, oraz zachowanie jednorodności sieci dróg powiatowych i dróg gminnych pod względem spełniania tych standardów	
		SUMA

Podpisy członków Komisji:

1.

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE ZADAŃ POLEGAJĄCYCH
WYŁĄCZNIE NA REMONCIE DRÓG POWIATOWYCH I GMINNYCH W RAMACH FUNDUSZU**

Nr ewidencyjny wniosku:

Nazwa zadania:

Nazwa Wnioskodawcy:

1.	Poprawa stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa ruchu drogowego niechronionych uczestników ruchu	
1.1.	Długość realizowanego zadania (w km), w tym długość remontowanej:	
1.1.1.	Jezdni	
1.1.2.	Chodnika	
1.1.3	Drogi rowerowej	
1.1.4	Drogi pieszo-rowerowej	
1.2.	Podnoszenie standardów technicznych dróg oraz zachowanie jednorodności sieci drogowej pod względem spełniania tych standardów	
2.	Zapewnienie spójności sieci dróg publicznych	
3.	Poprawa dostępności transportowej jednostek administracyjnych	
3.1	Wpływ na funkcjonowanie służb ochrony przeciwpożarowej, ratownictwa, zarządzania kryzysowego, ochrony granic państwa (odcinki kluczowe dla zwiększenia szybkości reagowania służb ratowniczych, Policji, przeciwpożarowych	
3.2	Wpływ na zwiększenie dostępności placówek edukacyjnych	
3.3	Wpływ na zwiększenie dostępności instytucji administracji publicznej	
3.4	Wpływ na zwiększenie dostępności obiektów związanych z obronnością państwa	
3.5	Wpływ na zwiększenie dostępności instytucji z zakresu ochrony zdrowia	
4	Poprawa dostępności terenów inwestycyjnych	
5	Poprawa dostępności terenów objętych przedsięwzięciami lub inwestycjami powiązanymi z przedsięwzięciem infrastrukturalnym, o których mowa w art. 5c ust. 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu tworzenia lokali mieszkalnych na wynajem, mieszkań chronionych, noclegowni, schronisk dla osób bezdomnych, ogrzewalni i tymczasowych pomieszczeń	
	SUMA	0,00

Podpisy członków Komisji:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE ZADAŃ MAJĄCYCH NA CELU
WYŁĄCZENIE POPRAWĘ BEZPIECZEŃSTWA NIECHRONIONYCH UCZESTNIKÓW RUCHU DRÓG
POWIATOWYCH LUB GMINNYCH**

Nr ewidencyjny wniosku:

Nazwa zadania:

Nazwa Wnioskodawcy:

1.	Poprawa stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego niechronionych uczestników ruchu	
1.1.	Skumulowany wpływ zadania na poprawę stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego niechronionych uczestników ruchu	
1.2.	Infrastruktura liniowa	
1.2.1.	Chodnik (droga dla pieszych)	
1.2.2.	Droga dla rowerów	
1.2.3.	Pas / kontrapas ruchu dla rowerów	
1.2.4.	Droga dla pieszych i rowerów	
1.3.	Przejście dla pieszych (infrastruktura punktowa)	
1.3.1.	Bezkolizyjne przejście dla pieszych - przejścia podziemne lub nadziemne	
1.3.2.	Kolizyjne przejścia dla pieszych	
1.3.2.1.	Przejście dla pieszych zwykłe	
1.3.2.2.	Przejście dla pieszych z azylem lub przejście dla pieszych przesunięte z wyspą azylu, lub przejście dla pieszych wyniesione	
1.3.2.3.	Przejście dla pieszych z wysuniętymi platformami lub przejście dla pieszych z niewysuniętymi platformami, lub przejście dla pieszych z zawężeniem jezdni	
1.3.3.	Przejścia dla pieszych o podwyższonym standardzie	
1.3.4.	Przejścia dla pieszych przez drogi dla rowerów	
1.3.5.	Przejazdy dla rowerów	
1.3.5.1.	Przejazdy z sygnalizacją świetlną	

