



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik nr 1 do ogłoszenia

Karta oceny ofert – Moduł 2 Programu „Przyjazna szkoła”

Numer oferty:

Oferent (nazwa i adres):

.....
.....
.....

Tytuł zadania:

.....
.....

Wnioskowana kwota dotacji: zł

KRYTERIA OCENY OFERT

Oferta podlega ocenie formalnej i merytorycznej.

KRYTERIA FORMALNE

1. Ocena formalna polega na sprawdzeniu, czy oferta spełnia następujące kryteria formalne:

- a) zgodność statusu prawnego oferenta z ogłoszeniem konkursu;
- b) terminowość złożenia oferty;
- c) prawidłowość formy złożenia oferty i zastosowanego formularza według wzoru określonego w ogłoszeniu;
- d) kompletność oferty, w tym dołączenie wymaganych załączników;



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



- e) posiadanie przez oferenta statusu podmiotu, którego cele statutowe lub przedmiot działalności dotyczą sfery zadania publicznego określonego w art. 4 ust. 1 punkt 14 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2023 r. poz. 571 i z 2024 r. poz. 834) i obejmują teren województwa wielkopolskiego lub całego kraju w obszarze zgodnym z zakresem rzeczowym przedmiotowego zadania publicznego;
- f) podpisanie oferty przez osobę lub osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w imieniu oferenta;
- g) określenie w ofercie kosztów związanych z obsługą zadania z zakresu wyrównywania szans edukacyjnych na poziomie nie wyższym niż 10% środków pochodzących z dotacji;
- h) zgodność wnioskowanej kwoty dotacji z ogłoszeniem konkursu;
- i) zgodność terminu realizacji zadania z terminem wskazanym w ogłoszeniu konkursu.

2. Na etapie oceny formalnej oferent może zostać wezwany do złożenia wyjaśnień lub uzupełnień w zakresie spełnienia kryteriów formalnych (z wyłączeniem kryterium wskazanego w pkt. 1 lit. b), w terminie 3 dni kalendarzowych od dnia otrzymania wezwania.

3. Oferty, które nie spełniają kryteriów formalnych, nie podlegają ocenie merytorycznej.

l.p.	KRYTERIA MERYTORYCZNE – OBLIGATORYJNE:			
1.	- posiadanie doświadczenia w opracowywaniu materiałów wspierających integrację dzieci i młodzieży z doświadczeniem migracji lub uchodźstwa (opracowanie co najmniej trzech materiałów w okresie 3 lat od złożenia oferty w konkursie na operatora wojewódzkiego)	TAK	NIE	Uwagi:
2.	- posiadanie doświadczenia w prowadzeniu zajęć z dziećmi i młodzieżą z doświadczeniem migracji lub uchodźstwa, na terenie danego województwa, mających na celu ich integrację w środowisku szkolnym oraz lokalnym (przeprowadzenie co najmniej 300 godzin zajęć w okresie 3 lat od złożenia oferty w konkursie na operatora wojewódzkiego)	TAK	NIE	Uwagi:



3.	- opracowanie i załączenie do oferty diagnozy, mapy potrzeb i pakietu proponowanych działań, określonych w pkt. 5.2.3.5 pkt. 3 Programu	TAK	NIE	Uwagi:
4.	- zobowiązanie do realizacji działania w ramach modułu 2. na poziomie regionalnym z wykorzystaniem opracowanych przez Instytut Badań Edukacyjnych - Państwowy Instytut Badawczy materiałów metodycznych, o których mowa w pkt 5.2.2.2. pkt 4 Programu	TAK	NIE	Uwagi:
5.	- określenie w ofercie poniższych mierników stopnia realizacji zadania publicznego: • liczba szkół objętych wsparciem w ramach zadania publicznego; • liczba uczniów i uczennic z Ukrainy, którzy otrzymali wsparcie w ramach zadania publicznego; • liczba uczniów i uczennic objętych pomocą psychologiczną w ramach zadania publicznego.	TAK	NIE	Uwagi:

Oferty, które nie spełniają kryteriów merytorycznych obligatoryjnych, nie podlegają dalszej ocenie.

l.p.	KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE PUNKTOWO	Liczba punktów
I Ocena możliwości realizacji zadania publicznego z zakresu wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży - Modułu 2 - Dobrostan społeczności szkolnej:		
1) możliwość realizacji zadania publicznego w tym:		
1.	- doświadczenie merytoryczne oferenta w opracowywaniu materiałów wspierających integrację dzieci i młodzieży z doświadczeniem migracji lub uchodźstwa – maksymalnie - 5 pkt ; - doświadczenie merytoryczne oferenta w prowadzeniu zajęć z dziećmi i młodzieżą z doświadczeniem migracji lub uchodźstwa, na terenie danego województwa, mających na celu ich integrację w środowisku szkolnym oraz lokalnym - maksymalnie – 5 pkt ; – potencjał kadrowy - maksymalnie - 5 pkt ; – potencjał organizacyjny – maksymalnie - 5 pkt ;	Max.20



2) proponowana jakość wykonania zadania publicznego i kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie z zakresu wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży, w tym:

2.	<i>A – ocena dokumentów załączonych do oferty realizacji zadania publicznego:</i> a) mapy lokalnych zasobów: instytucjonalnych, kadrowych, metodycznych oraz lokalnych inicjatyw i działań ukierunkowanych na wspieranie dobrostanu uczniów i uczennic z doświadczeniem migracji lub uchodźstwa i ich rodzin – maksymalnie – 5 pkt; b) diagnozy potrzeb, uwzględniającej mapę lokalnych zasobów, o której mowa w lit. a, w zakresie wzmocnienia dobrostanu społeczności szkolnej; diagnoza potrzeb powinna zawierać określenie kluczowych potrzeb szkół w danym województwie w kontekście wspierania społeczności szkolnych, w których uczą się uczniowie i uczennice z doświadczeniem migracji lub uchodźstwa, w tym uczniowie i uczennice z Ukrainy; diagnoza potrzeb powinna uwzględniać potrzeby uczniów i uczennic z doświadczeniem migracji i uchodźstwa, w tym uczniów i uczennic z Ukrainy, ich rówieśników w oddziale, rodzin uczniów i uczennic, a także kadr systemu oświaty zaangażowanych w realizację działań pedagogicznych i niepedagogicznych – 10 pkt; c) pakiety wsparcia dla szkół, do których uczęszczają uczniowie i uczennice z doświadczeniem migracji lub uchodźstwa, w tym uczniowie i uczennice z Ukrainy, zawierającego opis działań służących zaspokojeniu zidentyfikowanych w ramach diagnozy, o której mowa w lit. b, potrzeb społeczności szkolnych; pakiet wsparcia powinien składać się z 3 komponentów: wsparcie uczniów i uczennic, wsparcie rodziców oraz wsparcie kadry systemu oświaty – maksymalnie -10 pkt; <i>Dokumenty wskazane w lit. a, b, c powinny również uwzględniać uczniów i uczennice z Ukrainy pochodzenia romskiego – o ile dotyczy.</i>	Max. 25
3.	<i>B - zgodność oferty z zakresem przedmiotowym konkursu min.:</i> a) w zakresie wsparcia uczniów i uczennic z doświadczeniem migracji lub uchodźstwa, ze szczególnym uwzględnieniem uczniów i uczennic z Ukrainy, a także wsparcie szkoły w celu poprawy dobrostanu społeczności szkolnej, w tym dzieci polskich realizujących obowiązek szkolny albo obowiązek nauki wspólnie z uczniami i uczennicami z Ukrainy – minimum zadań określone w Programie.	Max. 35



Ocenie będą podlegały: – szczegółowy opis realizacji poszczególnych działań zaplanowanych w ramach realizacji zadania publicznego – maksymalnie – 6 pkt; – ocena harmonogramu planowanych działań - maksymalnie - 3 pkt; – spójna logika interwencji (w tym zgodność z załączoną diagnozą potrzeb) - maksymalnie – 3 pkt; – kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania publicznego- 3 pkt; b) w zakresie wsparcia rodziców w rozwiązywaniu problemów wychowawczych i dydaktycznych oraz rozwijaniu ich umiejętności wychowawczych w celu zwiększania efektywności pomocy udzielanej uczniom i uczennicom z doświadczeniem migracji lub uchodźstwa, ze szczególnym uwzględnieniem uczniów i uczennic z Ukrainy – minimum zadań określone w Programie. Ocenie będą podlegały: – szczegółowy opis realizacji poszczególnych działań zaplanowanych w ramach realizacji zadania publicznego – 4 pkt; – zgodność opisu zadania z harmonogramem - 2 pkt; – spójna logika interwencji - 2 pkt; – kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania publicznego – 2 pkt. c) w zakresie wsparcia kadr systemu oświaty w rozwiązywaniu problemów wychowawczych i dydaktycznych oraz rozwijaniu ich wiedzy i umiejętności związanych z realizacją zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w celu zwiększania efektywności pomocy udzielanej uczniom i uczennicom z doświadczeniem migracji lub uchodźstwa, ze szczególnym uwzględnieniem uczniów i uczennic z Ukrainy - minimum zadań określone w Programie. Ocenie będą podlegały: – szczegółowy opis realizacji poszczególnych działań zaplanowanych w ramach realizacji zadania publicznego – 4 pkt; – zgodność opisu zadania z harmonogramem - 2 pkt; – spójna logika interwencji - 2 pkt; – kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania publicznego – 2 pkt.	
---	--



4.	<i>C - wskaźniki zaplanowane do osiągnięcia w ramach realizacji zadania publicznego w kontekście przedstawionej diagnozy potrzeb oraz kalkulacji kosztów:</i> Oferta powinna zawierać co najmniej poniższe mierniki: - liczba szkół objętych wsparciem w ramach zadania publicznego; - liczba uczniów i uczennic z Ukrainy, którzy otrzymali wsparcie w ramach zadania publicznego; - liczba uczniów i uczennic objętych pomocą psychologiczną w ramach zadania publicznego	Max. 10 pkt.
II Ocena przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego z zakresu wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży:		
5.	Ocenie będą podlegały: – adekwatność i realność planowanych kosztów – 10 pkt, – przejrzystość i szczegółowość kalkulacji kosztów – 10 pkt, – gospodarność wydatków, w tym racjonalność i wysokość wynagrodzeń – 10 pkt.	Max. 30 pkt.
Razem		Max.120 pkt.

4. Oferta, która nie uzyska podczas oceny merytorycznej od przynajmniej jednego członka komisji co najmniej **60%** punktów możliwych do uzyskania w części dotyczącej zawartości merytorycznej oferty i co najmniej 60% punktów możliwych do uzyskania w części dotyczącej kalkulacji kosztów, nie otrzymuje dotacji.

5. Wynik oceny stanowi suma liczby punktów przyznanych danej ofercie przez członków komisji konkursowej.

6. Oferta, która w ocenie dwóch członków komisji uzyskała różnicę większą niż **30** punktów, podlega trzeciej, rozstrzygającej ocenie dokonywanej przez członka komisji.

Rekomendacja członka komisji konkursowej: (zaznaczyć właściwe)

Przyznać dofinansowanie / Nie przyznać dofinansowania

Miejscowość, data i podpis członka komisji oceniającej:

.....