

Karty ocen

oferty w otwartym konkursie ofert na realizację w 2026 r. zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej

Numer oferty:

Oferent (nazwa i adres organizacji pozarządowej lub innego podmiotu uprawnionego):

.....

Tytuł zadania:

.....

Wnioskowana kwota dotacji:

.....

I. Karta oceny formalnej

Lp	Kryteria oceny formalnej	Tak	Nie	Uwagi
1	Oferta złożona przez uprawniony podmiot, zgodnie z art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.			
2	Oferta została złożona za pośrednictwem platformy internetowej Witkac.pl oraz dostarczona w wersji papierowej albo poprzez platformę do doręczeń elektronicznych z jednakową sumą kontrolną w wymaganym terminie, określonym w ogłoszeniu konkursowym.			
3	Oferta złożona na odpowiednim druku, według wzoru określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 29 października 2018 r. w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań (Dz. U. poz. 2057).			
4	Oferta jest zgodna z rodzajem zadania publicznego wskazanym w ogłoszeniu konkursowym.			
5	Oferent prawidłowo i kompletnie wypełnił formularz oferty, zgodnie z zasadami określonymi w ogłoszeniu.			
6	Termin realizacji zadania nie wykracza poza termin wskazany w ogłoszeniu konkursowym.			
7	Koszty związane z obsługą realizacji zadania publicznego, w szczególności koszty koordynacji i obsługi finansowo-księgowej, zostały ujęte w części II kosztorysu.			
8	Kosztorys: a) skonstruowany w sposób prawidłowy i przejrzysty, b) skalkulowany w sposób umożliwiający analizę kosztów jednostkowych, c) wynika z opisu planowanych działań, d) posługuje się adekwatnymi jednostkami miary,			

	e) zawiera koszty kwalifikowalne wskazane w ogłoszeniu.			
9	Oferta zawiera wymagane załączniki: 1. dokument stanowiący o podstawie działalności podmiotu aktualny odpis/wydruk z Krajowego Rejestru Sądowego lub w przypadku, gdy nie podlega wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego wyciąg z innego rejestru czy ewidencji potwierdzający status prawny Oferenta; 2. w przypadku kościelnych osób prawnych: dekret powołujący kościelną osobę prawną lub zaświadczenie o osobowości prawnej oraz upoważnienie do reprezentowania podmiotu; 3. statut Oferenta z widoczną pieczęcią sądu zawierający zapis o działalności w obszarze pomocy społecznej, w który wpisuje się wnioskowane zadanie; 4. Załącznik nr 2 do ogłoszenia – „Źródło finansowania zadania publicznego”; 5. imienne upoważnienie podpisane przez osoby uprawnione do reprezentacji podmiotu, zgodnie ze statutem bądź innym dokumentem regulującym kwestię reprezentacji, w przypadku podpisania oferty przez osoby inne niż wymienione; 6. aktualne, imienne pełnomocnictwo udzielone przez zarząd główny do składania oferty (wraz z zawartymi w niej oświadczeniami) realizacji określonego zadania, podpisywania umów w tym zakresie, dysponowania uzyskanymi funduszami, dokonywania rozliczeń z tych funduszy – dotyczy jednostek organizacyjnych (np. Oddziały, Koła) nie posiadających osobowości prawnej, które mogą złożyć ofertę wyłącznie za zgodą zarządu głównego (lub innego organu wykonawczego).			
10	Kopie dokumentów są potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną			
11	Oferent prowadzi działalność statutową zgodną z rodzajem zadania wskazanym w ogłoszeniu konkursowym			
12	Oferent zachował określony w ogłoszeniu procentowy udział dotacji w stosunku do całkowitych kosztów zadania			
13	Oferent zachował określony w ogłoszeniu procentowy udział kosztów pośrednich w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji.			
14	Realizacja działań przewidzianych w konkursie dla beneficjentów z województwa wielkopolskiego.			
15	Oferent wskazał w ofercie: a) dokładną liczbę beneficjentów zadania, b) sposób rekrutacji, c) dokładne dane teleadresowe miejsc, w których odbywać się będzie realizacja zadania (miejscowość, ulica, numer).			
16	Wnioskowana kwota dotacji jest zgodna z wytycznymi zawartymi w ogłoszeniu.			

17	Oferta spełnia inne wymogi formalne określone w ogłoszeniu konkursowym.			
18	Wykluczenie przez Wojewodę Wielkopolskiego z listy podmiotów zakwalifikowanych do uzyskania dofinansowania w danym roku kalendarzowym, gdy: a) w stosunku do beneficjenta została wydana ostateczna decyzja w sprawie zwrotu środków dofinansowania otrzymanych przez niego w poprzednich edycjach konkursów i beneficjent nie dokonał we wskazanym terminie zwrotu należności wraz z odsetkami, b) beneficjent nie dokonał rozliczenia dofinansowania z lat ubiegłych lub nie dokonał zwrotu ewentualnych należności wraz z odsetkami w ramach realizacji poprzednich edycji konkursów, c) w stosunku do beneficjenta toczy się postępowanie administracyjne w sprawie określenia zaległości w ramach poprzednich edycji konkursów (jeszcze nie została wydana decyzja), d) Wojewoda Wielkopolski może odmówić oferentowi wyłonionemu w konkursie przyznania dotacji i podpisania umowy w przypadku, gdy okaże się, że oferent lub jego reprezentanci utracą zdolność do czynności prawnych lub zostaną ujawnione nieznane wcześniej okoliczności podważające wiarygodność merytoryczną lub finansową oferenta.			

W przypadku niespełnienia jednego z wyżej wymienionych obligatoryjnych wymogów oferta zostaje odrzucona z przyczyn formalnych.

Poznań, dnia

.....

podpis osoby oceniającej

II. Karta oceny merytorycznej

Lp.	Kryteria oceny projektu	Maksymalna liczba punktów	Przyznana liczba punktów
1. Merytoryczne			
1.1	Zgodność oferty z ogłoszeniem konkursowym: a) brak zgodności: 0 pkt b) częściowo: 1 pkt c) w stopniu znacznym: 2 pkt	0–2	
1.2	Określenie grupy docelowej: a) określenie przewidywanej liczby odbiorców: 0–1 pkt b) szczegółowa charakterystyka grupy docelowej: 0–5 pkt c) sposób rekrutacji i promocji oraz upowszechniania informacji o realizacji zadania wśród grupy docelowej: 0–4 pkt	0–10	
1.3	Spójność i przejrzystość harmonogramu w odniesieniu do opisu planowanych działań oraz terminu realizacji zadania wskazanego w ogłoszeniu o konkursie	0–2	
1.4	Liczbowe określenie skali działań planowanych przy realizacji zadania publicznego	0–1	
1.5	Atrakcyjność planowanych zadań: a) mało atrakcyjne: 0–1 pkt b) atrakcyjne: 2–5 pkt c) bardzo atrakcyjne: 6–10 pkt	0–10	
1.6	Rezultaty realizacji zadania: a) wskazanie konkretnych i mierzalnych rezultatów (ilościowych i jakościowych) zadania: 0–2 pkt b) realność osiągnięcia zakładanych rezultatów ilościowych i jakościowych: 0–4 pkt c) trwałość rezultatów po zakończeniu realizacji zadania: 0–4 pkt	0–10	
1.7	Komplementarność z innymi działaniami podejmowanymi przez oferenta	0–3	
2. Finansowe			
2.1	Spójność kosztorysu z opisem działań	0–2	
2.2	Racjonalność wnioskowanej dotacji: a) budżet jest realny w stosunku do zadania (w tym liczby beneficjentów), nie jest zawyżony albo zaniżony: 1 pkt b) wszystkie wydatki znajdują uzasadnienie w części merytorycznej oferty: 0–3 pkt c) wszystkie koszty są kwalifikowalne: 0–1 pkt d) poszczególne pozycje budżetu są dostatecznie skalkulowane w sposób umożliwiający analizę kosztów jednostkowych: 0–5 pkt	0–10	
2.3	Udział środków własnych/z innych źródeł/wkładu osobowego/wkładu rzeczowego oferenta (punkty nie sumują się): a) do 10% całości kwoty projektu: 0 pkt b) powyżej 10–20% całości kwoty projektu: 1 pkt c) powyżej 20–40% całości kwoty projektu: 2 pkt d) powyżej 40% całości kwoty projektu: 3 pkt	0–3	
3. Organizacyjne			
3.1	Zasoby rzeczowe, kadrowe i finansowe: a) brak charakterystyki zasobów rzeczowych, kadrowych i finansowych: 0 pkt b) ogólna charakterystyka zasobów rzeczowych, kadrowych i finansowych: 1–2 pkt c) szczegółowa charakterystyka zasobów rzeczowych	0–5	

	kadrowych i finansowych: 3–5 pkt		
3.2	Doświadczenie oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju (punkty nie sumują się): a) brak realizacji zadań podobnego typu: 0 pkt b) realizacja jednego zadania podobnego rodzaju: 1 pkt c) realizacja co najmniej dwóch zadań podobnego rodzaju: 2 pkt	0–2	
Razem:		60	

Błędy dostrzeżone przez członka komisji konkursowej, niewskazane w karcie oceny (pole nieobowiązkowe)

--

Rekomendowana kwota dofinansowania:

..... zł

Poznań, dnia

.....
podpis członka komisji konkursowej