

Wytyczne dotyczące pkt 4.3.5. i 4.3.6. programu „MALUCH+” 2022–2029 (dalej: „Program”).

- 1) Pkt 4.3.5. Programu opisuje sposób **ustalania** opłaty za pobyt, którą ma ponieść rodzic w związku z przyjęciem dziecka na nowe miejsce utworzone w ramach Programu oraz wysokości dofinansowania do funkcjonowania z FERS. Przedmiotowy punkt Programu normuje jak ustalić wysokość opłaty rodzica za pobyt dziecka w instytucji opieki.

Zatem zgodnie z zapisem pkt 4.3.5. miesięczna kwota dofinansowania z FERS nie może być wyższa od:

- a) miesięcznego kosztu funkcjonowania miejsca w przypadku instytucji opieki prowadzonych przez jst, oraz
- b) ponoszonej miesięcznie przez rodzica opłaty za pobyt w przypadku podmiotów innych niż jst.

Obliczając kwotę jaką mają zapłacić rodzice za pobyt dziecka w instytucji:

- nie uwzględnia się opłaty za wyżywienie,
- uwzględnia się za to ulgi przyznane przez podmiot oraz dotacje z budżetu gminy w przypadku podmiotów innych niż jst.

Od tak obliczonej kwoty odejmuje się kwotę dofinansowania z FERS:

- a) w wysokości maksymalnej 837 zł, jeśli opłata rodziców po uwzględnieniu ww. składowych jest wyższa lub równa kwocie 837 zł,
- b) w wysokości odpowiednio niższej niż 837 zł, jeśli opłata rodziców po uwzględnieniu ww. składowych jest niższa niż 837 zł.

Jeżeli po uwzględnieniu dofinansowania z FERS, rodzic ponosi jeszcze jakąś opłatę, a przysługuje mu dofinansowanie obniżenia opłat w żłobku, klubie dziecięcym lub u dziennego opiekuna, o którym mowa w art. 64 c ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, jego opłata podlega dalszemu obniżeniu o kwotę ww. dofinansowania.

Przykład 1: opłata podstawowa za pobyt, wyliczona zgodnie z pkt 4.3.6., wynosi 1368 zł (jest to obecnie maksymalna ustalona i podana przez ministra właściwego ds. rodziny wysokość opłaty za pobyt, która dotyczy miejsc opieki utworzonych w ramach Programu).

1368 zł (opłata podstawowa za pobyt) – 100 zł (zniżka od podmiotu prowadzącego opiekę) – 400 zł (np. samorządowego bonu żłobkowego) = 868 zł

Dopiero od kwoty otrzymanej powyżej po odjęciu ulg podmiotu prowadzącego i dotacji gminnej należy odjąć przyznane dofinansowanie do funkcjonowania z FERS w wysokości np. 837 zł.

$$868 \text{ zł} - 837 \text{ zł} = 31 \text{ zł}$$

W związku z powyższym rodzic powinien zapłacić za pobyt 31 zł. Wskazane 31 zł może podlegać dofinansowaniu obniżenia opłaty za pobyt dziecka w żłobku, klubie dziecięcym lub u dziennego opiekuna, o którym mowa w art. 64c ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3.

Przykład 2: opłata podstawowa za pobyt wynosi 800 zł.

$$800 \text{ zł (opłata podstawowa za pobyt)} - 0 \text{ zł (podmiot prowadzący opiekę nie udziela zniżek)} - 200 \text{ zł (np. samorządowego bonu żłobkowego)} = 600 \text{ zł}$$

Od kwoty otrzymanej powyżej po odjęciu ulg podmiotu prowadzącego i dotacji gminnej należy odjąć przyznane dofinansowanie do funkcjonowania z FERS w wysokości odpowiednio dostosowanej do faktycznej opłaty rodzica – 600 zł (miesięczne dofinansowanie do funkcjonowania nie może być wyższe niż miesięczna opłata ponoszona przez rodzica).

$$600 \text{ zł} - 600 = 0 \text{ zł}$$

W związku z powyższym opłata rodzica wynosi 0 zł.

- 2) Pkt 4.3.6. Programu opisuje sposób **ustalania górnego limitu wysokości opłaty przez ministra właściwego ds. rodziny oraz warunki jakie musi zachować podmiot inny niż jst przy określaniu podstawowej wysokości miesięcznej opłaty za pobyt dotyczącej miejsc powstałych przy udziale środków z KPO lub FERS.**

Opłata podstawowa za pobyt to opłata, przy określaniu której:

- nie wlicza się opłaty za wyżywienie,
 - nie wlicza się ulg wprowadzonych przez podmiot prowadzący instytucję opieki, dotacji z budżetu gminy (w przypadku podmiotów innych niż jst) oraz dofinansowania obniżenia opłaty za pobyt dziecka w żłobku, klubie dziecięcym lub u dziennego opiekuna, o którym mowa w art. 64c ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3.
- Stąd też, przy ustalaniu limitu 120% średniej miesięcznej opłaty za pobyt minister nie bierze pod uwagę opłaty za wyżywienie i ulg wprowadzanych przez podmiot prowadzący oraz dotacji gminy, natomiast korzysta z opłat podstawowych, które podmioty tworzące instytucje opieki nad dziećmi podają w Rejestrze Żłobków. Opisane warunki obliczania wysokości opłaty za pobyt dotyczą więc także **podmiotu innego niż jst przy określaniu wysokości opłaty za pobyt** dotyczącej miejsc opieki

powstałych w ramach Programu. To znaczy, że podmiot dokonuje dowolnie kalkulacji ekonomicznej zmierzającej do określenia **podstawowej** wysokości opłaty za pobyt dla miejsc utworzonych w ramach Programu, jednakże do określonej wysokości nie może wliczyć opłaty za wyżywienie oraz odjąć ulg wprowadzanych przez podmiot prowadzący, lub dotacji gminy. Musi jednak pamiętać że dofinansowanie do funkcjonowania z FERS oraz dofinansowanie obniżenia opłaty za pobyt dziecka w żłobku, klubie dziecięcym lub u dziennego opiekuna, o którym mowa w art. 64c ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 nie są dodatkowym świadczeniem pozwalającym „podbić” opłatę podstawową, ale są instrumentem, który ma za zadanie właśnie pomniejszenie tejże opłaty. Dopiero tak określona opłata podstawowa nie może przekraczać limitu ustalonego przez ministra (czyli obecnie 1368 zł) oraz od tak określonej opłaty podstawowej dokonuje się określanie opłaty faktycznej jaką ma ponieść rodzic, o czym mowa w pkt 4.3.5.

Przekroczenie ustalonej przez Ministra Rodziny i Polityki Społecznej wysokości opłaty stanowi naruszenie warunków realizacji Programu i może oznaczać konieczność zwrotu całości lub części środków otrzymanych przez ostatecznego odbiorcę wsparcia w ramach Programu. Ewentualna kwota zwrotu jest ustalana przez wojewodę indywidualnie w zależności od wagi i charakteru naruszenia.

W przypadku niezachowania powyższego limitu opłaty wojewoda może zlecić ostatecznemu odbiorcy wsparcia dokonanie czynności naprawczych zmierzających do dostosowania opłaty za pobyt do obowiązującego limitu ustalonego przez ministra właściwego do spraw rodziny, nakazując przy tym dokonanie zwrotu nadpłaconych środków rodzicom, którzy w wyniku nieprzestrzegania limitu przez ostatecznego odbiorcę wsparcia ponieśli wyższe opłaty niż powinni.