

## **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

**w wyniku przeprowadzonej kontroli  
w Starostwie Powiatowym w Nowym Tomysłu**

**w zakresie  
prawidłowości przyjmowania do zasobu opracowań geodezyjnych  
i kartograficznych pod względem jakości i zgodności ze standardami  
technicznymi dotyczącymi geodezji i kartografii  
oraz  
wypełniania obowiązku stosowania właściwego systemu odniesień  
przestrzennych, określonego w rozporządzeniu Rady Ministrów  
z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień  
przestrzennych (Dz. U. 2012, poz. 1247)**

## **1. Nazwa organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli**

Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Poznaniu.

## **2. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej**

Starostwo Powiatowe w Nowym Tomysłu, zwane w dalszej treści *Starostwem*, ul. Poznańska 33, 64-300 Nowy Tomyśl.

## **3. Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli**

Czynności kontrolne w siedzibie jednostki kontrolowanej przeprowadzono w dniach: 12, 13, 19 luty, 7 marca, 3 kwietnia 2014 r.

Fakt kontroli odnotowano w książce ewidencji kontroli *Starostwa* pod numerem 1 w 2014 r.

Analizy udostępnionych dokumentów oraz opracowania protokołu kontroli dokonano w siedzibie Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

## **4. Kierownictwo kontrolowanej jednostki**

Starosta Powiatu Nowotomyskiego:

Andrzej Wilkoński - wybrany uchwałą Nr I/5/2010 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 2 grudnia 2010 r. w sprawie stwierdzenia wyboru Starosty Nowotomyskiego,

Wicestarosta Powiatu Nowotomyskiego:

Tomasz Szulc - wybrany uchwałą Nr XVI/125/2012 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie stwierdzenia wyboru Wicestarosty Nowotomyskiego.

*(akta kontroli – karta 16-17)*

## **5. Przedmiot i zakres kontroli oraz okres objęty kontrolą**

### **5.1 Główne zagadnienia objęte kontrolą w zakresie prawidłowości prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego:**

- a). poprawność i terminowość obsługi zgłoszonych prac geodezyjnych i kartograficznych,
- b). poprawność i terminowość realizacji czynności związanych z przyjmowaniem dokumentacji wynikowej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
- c). monitoring terminów zakończenia prac, zadeklarowanych przez wykonawców, w zgłoszeniu prac geodezyjnych i kartograficznych,
- d). sposób prowadzenia baz danych: osnów geodezyjnych, mapy ewidencyjnej, mapy zasadniczej, GESUT oraz innych prowadzonych przez organ baz,
- e). stosowanie państwowego systemu odniesień przestrzennych, w tym sposób i poprawności przejścia na układ współrzędnych płaskich oznaczony symbolem „2000”.

## 5.2 Okres objęty kontrolą

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r.

## 6. Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

- Mirosław Sadowski - inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu,
- Tomasz Powroźnik - inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu,

na podstawie upoważnienia wydanego przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Poznaniu, znak GK-IV.0030.4.2014.9 z 27 stycznia 2014 r.

(akta kontroli – karta 2-3)

## 7. Opis stanu faktycznego

### Uwaga:

*Przepisy prawa w projekcie wystąpienia pokontrolnego przytoczono w brzmieniu obowiązującym w okresie objętym kontrolą.*

### 7.1 Ustalenia formalno - organizacyjne

Przepisy stanowią:

- art. 6a ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą<sup>pgik</sup>*: *Służbę geodezyjną i kartograficzną stanowią ... organy administracji geodezyjnej i kartograficznej: ... starosta wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego.,*
- art. 7d pkt 1 *ustawy<sup>pgik</sup>* *Do zadań starosty należy w szczególności: prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, (...),*
- art. 40 ust. 2 *ustawy<sup>pgik</sup>* *Państwowy zasób geodezyjny ... jest gromadzony w ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej,*
- art. 40 ust. 3 *ustawy<sup>pgik</sup>* *Gromadzenie i prowadzenie państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, kontrola opracowań przyjmowanych do zasobu oraz udostępnianie tego zasobu zainteresowanym jednostkom oraz osobom prawnym i fizycznym należy do:*  
(...);  
3) *starostów – w zakresie zasobów powiatowych.*
- § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie *określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni* (Dz.U. Nr 249, poz. 2498) *Geodetą powiatowym może być osoba, która spełnia następujące wymagania: ... 2) posiada:*  
a) *dplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym, b) uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy....*

Na podstawie § 1 ust. 1 Statutu Powiatu Nowotomyskiego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XIX/150/2012 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Nowotomyskiego, Powiat Nowotomyski obejmuje terytorium gminy:

- 1) *Kuślin,*
- 2) *Lwówek,*
- 3) *Miedzichowo,*
- 4) *Nowy Tomyśl,*

5) *Opalenica,*

6) *Zbąszyń.*

(akta kontroli – karta 18-52)

Zgodnie z oświadczeniem złożonym przez Geodetę Powiatowego powierzchnia geodezyjna powiatu nowotomyskiego wynosi 101 362 ha, natomiast powierzchnia ewidencyjna 100 822 ha. Dla potrzeb ewidencji gruntów i budynków, obszar powiatu podzielono na 101 obrębów ewidencyjnych.

## **7.2 Struktura organizacja jednostki – komórki wewnętrzne realizujące zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej**

W okresie objętym kontrolą, dokumentami określającymi organizację i zasady działania *Starostwa* oraz zakresy spraw załatwianych przez wewnętrzne komórki organizacyjne były Regulaminy Organizacyjne *Starostwa Powiatowego* w Nowym Tomysłu, wprowadzone w życie kolejnymi uchwałami: Nr XVII/129/2012 Rady Powiatu Nowotomyskiego z 29 września 2012 r. oraz Nr XXIV/189/2013 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 26 czerwca 2013 r.

Dokumenty te – dla potrzeb kontroli – w dalszej części wystąpienia określono odpowiednio jako *Regulamin 2012* oraz *Regulamin 2013*.

(akta kontroli – karta 53-97 i 100-146)

Analiza treści *Regulaminu 2012* wykazała, że:

- *Wewnętrznymi komórkami organizacyjnymi Starostwa są wydziały oraz stanowiska: geodety powiatowego, (...)* (§ 6 ust. 1);
- *W skład Starostwa wchodzi następujące „wydziały”, które przy oznakowaniu spraw używają symboli (...): 7) Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami GN* (§ 7 ust. 1);
- *„Wydziałami” kierują Kierownicy na zasadzie jednoosobowego kierownictwa (...)* (§ 8 ust. 1);
- *Starosta nadzoruje bezpośrednio pracę: Geodety Powiatowego (...)* (§ 9 ust. 3);
- *Wicestarosta wykonuje zadania i kompetencje w zakresie nadzoru nad: (...)*  
2) *Wydziałem Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami* (§ 10 ust. 1).

Podstawowe zakresy działania poszczególnych komórek organizacyjnych *Starostwa* określono w Rozdziale V *Regulaminu 2012*, w tym zadania Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami (zwanego dalej *Wydziałem*) i zadania Geodety Powiatowego.

Z treści § 23 *Regulaminu 2012* wynika, że Wydział zajmował się *gospodarowaniem nieruchomościami stanowiącymi mienie Powiatu oraz Skarbu Państwa, wywłaszczaniem nieruchomości, zwrotem wywłaszczonych nieruchomości, ustalaniem odszkodowań z różnych tytułów, ochroną i rekultywacją gruntów rolnych, regulowaniem stanów prawnych nieruchomości, lokalizacją dróg publicznych – gminnych i powiatowych oraz zadaniami z zakresu geodezji i kartografii.*

Do podstawowych zadań Wydziału w zakresie geodezji i kartografii należało:

(...)

3. zlecanie robót geodezyjnych w zakresie map numerycznych, modernizacji ewidencji gruntów i budynków i innych związanych z realizacją zadań ustawowych,
4. podejmowanie innych czynności administracyjnych i formalno-prawnych związanych z realizacją zadań z zakresu geodezji i kartografii, ustawowo przypisanych Staroście,
5. wprowadzanie zmian do opisowej części operatu ewidencji gruntów i budynków,
6. aktualizacja graficznej części operatu ewidencji gruntów i budynków,
7. przyjmowanie zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych i potwierdzanie ich przyjęcia,
8. informowanie wykonawcy o materiałach jakie powinny być wykorzystane przy wykonywaniu pracy,
9. przyjmowanie od wykonawców dokumentacji po wykonaniu przez nich prac, w formie przewidzianej w standardach technicznych:
  - kontrola w zakresie przestrzegania zasad wykonywania prac,
  - kontrola osiągnięcia wymaganych dokładności,
  - kontrola zgodności opracowania ze standardami technicznymi,
  - kontrola spójności topologicznej informacji dostarczonej przez wykonawcę z informacjami uzyskanymi z Ośrodka oraz kompletności przekazywanych materiałów,
  - kontrola prawidłowości wykonania prac kreślarskich i kartowania,
10. włączanie dokumentacji do zasobu na podstawie pozytywnego wyniku kontroli lub odmowa jej przyjęcia w wyniku stwierdzenia wad, usterek lub nieprawidłowości,
11. udostępnianie baz danych w drodze umów,
12. sporządzanie i odpłatne wydawanie wyrysów i wypisów z operatu ewidencyjnego,
13. badanie i ustalanie stanów prawnych na potrzeby sporządzania dokumentów w/w oraz dla innych celów,
14. uzgadnianie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu (odpłatnie):
  - przyjmowanie wniosków i badanie ich kompletności,
  - wydawanie opinii przez Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej zawierających uzgodnienia.

W § 24 Regulaminu 2012 określającym zadania Geodety Powiatowego zapisano: Zajmuje się wykonywaniem w imieniu Starosty zadań określonych w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Do podstawowych zadań Geodety Powiatowego należy nadzorowanie:

1. prowadzenia powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, w tym ewidencji gruntów i budynków i ewidencji sieci uzbrojenia terenu,
2. prowadzenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów, w tym między innymi podejmowania czynności zmierzających do zmiany użytków gruntowych oznaczonych dotychczas jako drogi, a zajętych pod wewnętrzną komunikację gospodarstw rolnych, leśnych oraz poszczególnych nieruchomości i wliczania ich do przyległego użytku gruntowego (dotyczy podatku gruntowego i od nieruchomości),
3. uzgadnianie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenów – zadania realizowanego przez Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowych,
4. zakładania osnów szczegółowych,
5. zakładania i aktualizacji mapy zasadniczej,

6. *prowadzenie powszechnej taksacji nieruchomości oraz opracowywania i prowadzenia map i tabel taksacyjnych dotyczących nieruchomości,*
7. *prowadzenie spraw związanych z ochroną znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych,*
8. *prowadzenie powiatowych baz danych wchodzących w skład krajowego systemu informacji o terenie,*
9. *prowadzenie spraw związanych z nakładaniem kary grzywny na osoby nie przestrzegające przepisów Prawa geodezyjnego i kartograficznego,*  
(...)

Schemat organizacyjny Starostwa Powiatowego w Nowym Tomyślu, stanowiący załącznik do *Regulaminu 2012*, wyszczególniał w strukturze organizacyjnej samodzielne stanowisko Geodety Powiatowego oraz Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami, w tym jego komórkę wewnętrzną – Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej. Dokument ten nie wyszczególniał natomiast komórki, o której mowa w § 24 ust. 1 *Regulaminu 2012*, tj.: Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, nad którym nadzór przypisano Geodecie Powiatowemu.

Zmiany w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Nowym Tomyślu, uchwalonym 26 czerwca 2013 r., w odniesieniu do zapisów *Regulaminu 2012* nie wprowadziły zmian, za wyjątkiem treści § 24 ust. 1, z którego skreślono *Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej*.

Ustęp 1 tego paragrafu otrzymał brzmienie:

1. *prowadzenia powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym ewidencji gruntów i budynków i ewidencji sieci uzbrojenia terenu,*

Powyższe wskazuje, że z dniem 26 czerwca 2013 r. zlikwidowano komórkę wewnętrzną *Wydziału*, jaką był Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

Na tę okoliczność Geodeta Powiatowy złożył oświadczenie o treści:

*W Starostwie Powiatowym w Nowym Tomyślu ustawowe zadania należące do powiatowego ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej wykonywane były w 2013 r. i wykonywane są nadal w ramach działalności Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami.*

*PODGiK nie funkcjonował w 2013 r. i nie funkcjonuje obecnie jako odrębna jednostka w ramach Starostwa Powiatowego w Nowym Tomyślu. W schemacie organizacyjnym stanowiącym załącznik do regulaminu organizacyjnego zarówno przyjętego uchwałą nr XVII/129/2012r z dnia 26 września 2012r. jak i przyjętego uchwałą nr XXIV/189/2013 z dnia 26 czerwca 2013r. PODGiK nie został wyodrębniony.*

*W regulaminie obowiązującym do 26 czerwca 2013r. w § 24 pkt 1 figurował zapis dotyczący nadzorowania przez Geodetę Powiatowego pracy PODGiK jednak wobec braku wyodrębnienia PODGiK w strukturze Starostwa został on wykreślony.*

*(akta kontroli – karta 286)*

Art. 40 ust. 2 ustawy<sup>pgik</sup>, wskazuje wprost, iż państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, składający się z zasobu centralnego, zasobów wojewódzkich i zasobów powiatowych, (...) jest gromadzony w ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej. Zatem likwidacja Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej stanowi naruszenie powyższego wymogu prawa.

W kontekście uregulowań organizacyjnych administracji geodezyjnej i kartograficznej w *Starostwie* zauważyć należy również niespójność zapisów

w obrębie jednego dokumentu. Jak wskazano powyżej, w § 24 *Regulaminu 2012* oraz *Regulaminu 2013*, Geodecie Powiatowemu przypisano wykonywanie zadań Starosty określonych w *ustawie<sup>pgik</sup>*. Zadania te faktycznie realizowano w *Wydziale*. Zgodnie z cytowanym wyżej § 8 pkt. 1 *Regulaminów „Wydziałami” kierują Kierownicy na zasadzie jednoosobowego kierownictwa zapewniając właściwe ich funkcjonowanie.*

Ponadto wskazać należy, że w § 9 pkt 3 *Regulaminu 2012* i *Regulaminu 2013* zapisano, iż *Starosta nadzoruje pracę Geodety Powiatowego*, natomiast w § 10 pkt 1 ppkt 2 zawarto regulację o treści: *Wicestarosta wykonuje zadania i kompetencje w zakresie nadzoru nad (...) Wydziałem Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami z wyłączeniem pracy Geodety Powiatowego*. Z dokonanych ustaleń, przedstawionych w niniejszym wystąpieniu, wynika, że faktycznie funkcjonowało w *Starostwie* jedno stanowisko, tj. stanowisko *Kierownika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami i Geodety Powiatowego*. Zatem pracownik zatrudniony na tym stanowisku podlegał służbowo jednocześnie Staroście Nowotomyskiemu (w zakresie zadań dotyczących geodezji i kartografii) oraz Wicestaroście (w zakresie zadań dotyczących gospodarki nieruchomościami Powiatu i Skarbu Państwa, gospodarki nieruchomościami rolnymi, ochrony gruntów rolnych i leśnych, przekształcania prawa użytkowania wieczystego w prawo własności).

Analiza treści zadań Geodety Powiatowego wykazała rozbieżność ich brzmienia z obowiązującymi w tym okresie zapisami *ustawy<sup>pgik</sup>*, w szczególności dotyczy to zadań wymienionych w punktach: 3, 5, 8 § 24 *Regulaminów*.

Na mocy art. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o *zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw* (Dz. U. Nr 163, poz. 1364) zostały zmienione zapisy art. 7d pkt. 2 *ustawy<sup>pgik</sup>*, w wyniku czego art. 7d pkt. 2 *ustawy<sup>pgik</sup>* otrzymał obciążenie:

2) *koordynacja usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu.*

W świetle powyższego od 26 września 2005 r., tj. od dnia wejścia w życie ustawy o *zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw* do zadań starosty należy koordynacja usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu.

Z dniem 7 czerwca 2010 r. weszły w życie przepisy ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o *infrastrukturze informacji przestrzennej* (Dz. U. Nr 76, poz. 489). Na mocy art. 23 ustawy wprowadzono zmiany do *ustawy<sup>pgik</sup>*, w wyniku których:

- uchylono dotychczasowy zapis pkt. 4 art. 7d dotyczącego zadania starosty w zakresie zakładania i aktualizacji mapy zasadniczej,
- zmieniono brzmienie pkt. 7 art. 7d - z dotychczasowej treści: *prowadzenie powiatowych baz danych wchodzących w skład krajowego systemu informacji o terenie* na treść: *tworzenie, prowadzenie i udostępnianie baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 7 i 10 oraz ust. 1b, a także standardowych opracowań kartograficznych w skalach: 1:500, 1:1000, 1:2000, 1:5000, o których mowa w art. 4 ust. 1e pkt 1 i 2.,*

Reasumując powyższe zmiany z dniem 7 czerwca 2010 r. *ustawa<sup>pgik</sup>* nie wyszczególnia zakładania i aktualizacji mapy zasadniczej jako zadania starosty, formułuje natomiast obowiązek tworzenia i prowadzenia zbiorów baz danych i określonych opracowań kartograficznych. W świetle powyższego stwierdza się niezgodność zapisów *Regulaminu 2012* i *Regulaminu 2013* w części dotyczącej zadań

realizowanych w imieniu starosty przez Geodetę Powiatowego w zakresie geodezji i kartografii z treścią *ustawy<sup>pgik</sup>*. Podkreślenia wymaga fakt, że mimo uchwalenia regulaminów organizacyjnych *Starostwa* po okresie, w którym wprowadzono zmiany w przepisach prawa w zakresie geodezji i kartografii, w dokumentach tych zawarto nieaktualne brzmienie zadań.

W odniesieniu natomiast do zadań *Wydziału*, wskazać należy na zapis zadania w pkt. 11, w brzmieniu: *udostępnianie baz danych w drodze umów*.

Starosta Nowotomyski w roku 2005 zawarł umowy *na dostęp do baz danych ewidencji gruntów i budynków* z:

- Gminą Nowy Tomyśl,
- Gminą Lwówek,
- Gminą Opalenica,
- Gminą Zbąszyń,
- Gminą Kuślin,
- Gminą Miedzichowo.

(akta kontroli – karta 251-271)

Umowy te zawarto jako realizację art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz. U. Z 2000r. Nr 100, poz. 1086 ze zmianami), tj. w brzmieniu przepisów *ustawy<sup>pgik</sup>* przed zmianą.

Ustawa *o infrastrukturze informacji przestrzennej* zmieniła również zapis art. 24 *ustawy<sup>pgik</sup>*. W ust. 3 pkt 5 otrzymał brzmienie: *Starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie: (...) usług, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej oraz ust. 5 pkt 2 Starosta udostępnia dane ewidencji gruntów i budynków zawierające dane osobowe podmiotów (...) na żądanie: (...) organów administracji publicznej albo podmiotów nie będących organami administracji publicznej, realizujących, na skutek powierzenia lub zlecenia przez organ administracji publicznej, zadania publiczne związane z gruntami, budynkami lub lokalami, których dotyczy udostępniany zbiór danych lub wypis.*

Jak z powyższego wynika, *ustawa<sup>pgik</sup>* nie wskazuje wprost (z nazwy) podmiotów prawnych/fizycznych, dla których udostępnianie baz miałoby następować w trybie określonym art. 24 przed zmianą. W świetle powyższego w zawartych umowach na dostęp do baz danych ewidencji gruntów i budynków, w dacie wejścia w życie wyżej przywołanych przepisów, winien podlegać aktualizacji zapis dotyczący formy świadczonych przez Starostę Nowotomyskiego usług w sposób zapewniający zgodność z obowiązującymi przepisami *ustawy<sup>pgik</sup>*.

### **7.3 Uregulowania wewnętrzne dotyczące zasad prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie przyjmowania zgłoszeń prac geodezyjnych i przekazywanych do zasobu opracowań w wyniku zrealizowanych prac geodezyjnych**

Starosta Nowotomyski Zarządzeniem Nr OG.120.5.2011 z dnia 21 lutego 2011 r. w sprawie wyboru systemu wykonywania czynności kancelaryjnych w *Starostwie Powiatowym w Nowym Tomyślu* wskazał system tradycyjny jako system wykonywania czynności kancelaryjnych w *Starostwie*. W celu usprawnienia przyjmowania, obiegu korespondencji wpływającej do *Starostwa* i korespondencji wychodzącej, Starosta Nowotomyski wydał Zarządzenie Nr 13/2011 z dnia 29 kwietnia 2011 r. w sprawie *zasad elektronicznego obiegu dokumentów w Starostwie Powiatowym w Nowym*



*Tomyślu. W załączniku do ww. Zarządzenia w rozdziale VIII Postanowienia ogólne wymieniono dokumenty Wydziału, które wyłączono z zasad elektronicznego obiegu: akty notarialne jako podstawa zmian bazy ewidencji gruntów i budynków, zawiadomienia z Sądu Rejonowego dotyczące zmian wprowadzonych do ksiąg wieczystych, zgłoszenia robót geodezyjnych i kartograficznych, wnioski o uzgodnienie przebiegu sieci uzbrojenia terenu.*

*(akta kontroli – karta 147-154)*

Geodeta Powiatowy złożył pisemne oświadczenia o treści:

*Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami nie posiada odrębnego regulaminu organizacyjnego, jego funkcjonowanie opiera się na Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Nowym Tomyślu.*

oraz

*Zgłoszenia prac geodezyjnych przyjmowane są w wersji papierowej. Wnioski przekazywane są przez geodetów: bezpośrednio do Starostwa, za pośrednictwem poczty, przy pomocy faxu, drogą mailową. (...).*

*(akta kontroli – karta 273 i 284)*

Z dokonanych ustaleń wynika, że zgłoszenia prac geodezyjnych wpływały do kancelarii Starostwa oraz przyjmowane były również bezpośrednio w siedzibie Wydziału. Dokumenty wpływające do kancelarii Starostwa podlegały opatrzeniu pieczęcią wpływu o treści: *Starostwo Powiatowe w Nowym Tomyślu Kancelaria Ogólna* wraz z datą wpływu, natomiast dokumenty wpływające do Wydziału opatrywano pieczęcią *Starostwo Powiatowe w Nowym Tomyślu*, datą oraz parafą osoby przyjmującej zgłoszenie. Wszystkie zgłoszenia prac geodezyjnych były przekazywane na stanowisko p.o. Zastępcy Kierownika Wydziału, przy czym tylko dokumenty przekazywane z kancelarii Starostwa podlegały dekretacji dokonywanej przez Geodetę Powiatowego. W dalszej kolejności zgłoszenia prac geodezyjnych podlegały kwalifikacji asortymentowej dokonywanej przez p.o. Zastępcy Kierownika Wydziału, co dokumentowano odpowiednim wpisem w pkt. III.3 formularza zgłoszenia pracy geodezyjnej wraz z datą realizacji tych czynności oraz pieczęcią imienną i parafą. Następnie dokumenty rejestrowano w programie OŚRODEK i przekazywano na stanowiska przygotowujące materiały z zasobu dla potrzeb realizacji zgłoszonej pracy. Zgłoszenia prac wraz z kompletem przygotowanych dokumentów przekazywano do sekretariatu Wydziału, gdzie następował ich odbiór przez zgłaszającego pracę (lub osobę upoważnioną).

Analogiczny tryb obiegu dotyczył wniosków o przyjęcie dokumentacji wynikowej ze zrealizowanych prac do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, przy czym dokumentacja wynikowa ze zrealizowanych prac przekazywana była na stanowiska realizujące czynności kontrolne, a o zakończeniu i wynikach kontroli wykonawcy prac zawiadamiani byli telefonicznie.

Szczegółowe ustalenia w zakresie poprawności obsługi zgłoszonych prac geodezyjnych przedstawiono w pkt. 7.6 i 7.7 niniejszego wystąpienia.

## **7.4 Zasoby ludzkie realizujące zadania z zakresu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego**

### 7.4.1. Geodeta Powiatowy

Na potrzeby kontroli udostępniono dokument (nr OG.2121.196.2011 z 29 września 2011 r.), z którego wynika, że Starosta Nowotomyski, na podstawie art. 20 i 36 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458 z późn. zm.), z dniem 3 października 2011 r. przeniósł ze stanowiska *Inspektora* na stanowisko – *Kierownik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami i Geodety Powiatowego* Jolantę Budzisz. (akta kontroli – karta 206)

12 października 2011 r. Jolanta Budzisz przyjęła do wiadomości i realizacji *Zakres obowiązków*. Dokument został opracowany na podstawie regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nowym Tomysku stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXVII/203/2009 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 28 października 2009 r. i podpisany przez Starostę.

W dokumencie określono podległość bezpośrednią pracownika w następujący sposób:

*Staroście Nowotomyskiemu – w sprawach z zakresu administracji rządowej, zleconych ustawowo do realizacji starostom,*  
*Wicestaroście Nowotomyskiemu – w sprawach z zakresu zadań własnych Powiatu.*

Obowiązki pracownika sformułowano w pięciu głównych punktach, a mianowicie:

- I. W sprawach z zakresu administracji rządowej zleconych do realizacji Staroście na podstawie różnych ustaw, w tym wydawanie w imieniu Starosty decyzji administracyjnych (dotyczących, między innymi: wywłaszczenia nieruchomości, zwrotu wywłaszczonych nieruchomości, ustalania odszkodowań z różnych tytułów, przekształcanie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, nadawanie na własność działek emerytalnych i pod budynkami), przygotowywanie wniosków do Wojewody Wielkopolskiego, między innymi w sprawach: zezwoleń na sprzedaż nieruchomości Skarbu Państwa oraz na zastosowanie bonifikaty.*
- II. W sprawach stanowiących zadania własne Powiatu, w tym nadzór nad gospodarowaniem nieruchomości stanowiących mienie Powiatu, wnioskowanie do Wojewody o potwierdzenie prawa własności Powiatu do nieruchomości, regulowanie stanów prawnych nieruchomości.*
- III. Realizacja i nadzorowanie zadań wykonywanych w oparciu o przepisy ustawy z dnia 7 września 2007 r. o ujawnianiu w księgach wieczystych prawa własności nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego.*
- IV. W sprawach wynikających z art. 7d ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne realizowanych przez Starostę przy pomocy Geodety Powiatowego.*

Do obowiązków tych należało:

- 1. Nadzorowanie pracy Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.*
  - 2. Nadzorowanie uzgadniania usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu.*
  - 3. Wydawanie decyzji w sprawach:*
    - a. zmian wprowadzonych do ewidencji gruntów z różnych tytułów,*
    - b. gleboznawczej klasyfikacji gruntów.*
  - 4. Nadzorowanie prac mających na celu modernizację ewidencji gruntów i budynków.*
- (...)

6. Nadzór nad zakładaniem i aktualizacją mapy zasadniczej oraz osnów szczegółowych.
7. Ochrona znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych.
8. Nadzór nad prowadzeniem i udostępnianiem baz danych o których mowa w art.7d pkt.7 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.
9. Inne zadania realizowane w oparciu o powyższe przepisy.

Powyższe ustalenia wskazują, że kierownikowi Wydziału i Geodecie Powiatowemu przypisano nadzór na pracą Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, tj. komórką, która, nie funkcjonowała w okresie objętym kontrolą w strukturach jednostki kontrolowanej. Zatem w tym zakresie, zapisy zadań były niezgodne ze stanem faktycznym.

W odniesieniu do treści pozostałych zadań wyszczególnionych w *Zakresie obowiązków* Geodety Powiatowego zauważyć należy, że (jak wskazano powyżej) *ustawa<sup>pgik</sup>* nie wyszczególnia zadania *uzgadniania* usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu oraz *zakładania i aktualizacji* mapy zasadniczej. Zatem uwagi odnośnie ich zgodności z brzmieniem określonym *ustawą<sup>pgik</sup>*, są identyczne z uwagami przedstawionymi w odniesieniu zadań Geodety Powiatowego i zadań Wydziału określonych w *Regulaminie 2012* i *Regulaminie 2013*.

Ponadto przedmiotowy dokument, w pkt 5.8 i 5.9 określał również zastępstwa. Z zapisów wynika, iż Jolanta Budzisz w czasie nieobecności zastępowana była przez Kazimierza Kańdułę (i vice versa). W kontekście powyższych ustaleń, zauważyć należy, że w Wydziale funkcjonowało stanowisko *p.o. Zastępcy Kierownika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami*, pełnione przez Leszka Pilza, któremu przypisano obowiązek zastępowania Hieronima Michałowicza w czasie jego nieobecności, przy czym wskazano także, że pracownik zastępowany jest przez Gabrielę Geisler.

(akta kontroli – karta 213- 216)

#### **7.4.2 Kierownik Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej**

Z uwagi na brak w strukturze kontrolowanej jednostki ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, w *Starostwie* nie funkcjonowało stanowisko kierownika takiej komórki.

Z przedłożonych dokumentów - *Zakresów obowiązków* pracowników realizujących zadania z zakresu objętego kontrolą wynika, że tworzenie, gromadzenie, prowadzenie i nadzorowanie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego należało do obowiązków Leszka Pilza, zatrudnionego, jak wskazano wyżej, na stanowisku *p.o. Zastępcy Kierownika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami*.

Analiza treści *Zakresu obowiązków* Leszka Pilza, przyjętego do wiadomości i realizacji 23 marca 2012 r. wykazała, że Starosta zobowiązał pracownika do realizacji, między innymi, takich zadań jak:

1. *Kontrolowanie opracowań geodezyjnych przyjmowanych do powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – po uprzednim przeprowadzeniu kontroli opracowań w zakresie informatycznym na stanowiskach wprowadzających zmiany w systemie GEO-INFO.*
2. *Nadzorowanie prowadzenia bazy danych części opisowej i graficznej operatu ewidencji gruntów i budynków, w tym również sporządzania dokumentów geodezyjnych.*

- (...)
4. Nadzorowanie wprowadzania do bazy graficznej ewidencji gruntów i budynków prowadzonej w systemie GEO-INFO, danych archiwalnych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (...).
  5. Ustalanie warunków technicznych dla wszelkiego rodzaju robót geodezyjnych i kartograficznych, (...).

(...)

  7. Nadzorowanie prawidłowości naliczania opłat za: wydawane dokumenty geodezyjne,  
(...)
  12. Podpisywanie z upoważnienia Starosty dokumentów sporządzanych dla różnych celów na podstawie operatu ewidencyjnego, innych dokumentów wydawanych z powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz rachunków wystawionych za wymienione prace.  
(...)

Odnosząc się do zajmowanego przez Leszka Pilza stanowiska, wskazać należy na niespójność jego brzmienia w *Zakresie obowiązków* z treścią przedłożonej kopii *Umowy o pracę* (dokument nr OG 1111/11/2008 z 2 stycznia 2008 r.) zawartej między Starostą Nowotomyskim a Leszkiem Pilzem. Z umowy wynika, że pracownik zatrudniony był od 1 stycznia 2008 r. na stanowisku p.o. Zastępcy Kierownika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami – ds. Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego.  
(akta kontroli – karta 207)

#### **7.4.3 Stan kadrowy Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami realizujący czynności związane z prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego**

Zapisy regulaminów: *Regulamin 2012* i *Regulamin 2013* nie określają osób odpowiedzialnych za sporządzenie zakresów obowiązków pracowników wydziałów oraz sposobu potwierdzenia przyjęcia przez pracownika.

Na potrzeby kontroli udostępniono kopie *Zakresów obowiązków* następujących pracowników:

<b>Lp.</b>	<b>Imię i nazwisko</b>	<b>Stanowisko</b> <i>(wg zapisu w zakresie obowiązków)</i>	<b>Uwagi</b>
1.	Małgorzata Nowaczyk	<i>Starszy geodeta w Wydziale GKKiGN</i> Podlega bezpośrednio: Kierownikowi Wydziału, zastępowana jest przez: Marię Nowak	dokument podpisany przez Starostę Andrzeja Wilkońskiego - przyjęty przez pracownika 23.03.2012 r.
2.	Anna Górna	<i>Geodeta w Wydziale GKKiGN</i> Podlega bezpośrednio: Kierownikowi Wydziału, zastępowana jest przez: Marcina Paszke	dokument podpisany przez Starostę Andrzeja Wilkońskiego - przyjęty przez pracownika 23.03.2012 r.
3.	Marcin Paszke	<i>Inspektor w Wydziale GKKiGN</i> Podlega bezpośrednio: Kierownikowi Wydziału,	dokument podpisany przez Starostę Andrzeja Wilkońskiego - przyjęty przez

		zastępowany jest przez: Annę Górną	pracownika 23.03.2012 r.
4.	Piotr Szymkowiak	<i>Inspektor w Wydziale GKKiGN</i> (pracownik zatrudniony w <i>Wydziale</i> od 1 maja 2013 r.) Podlega bezpośrednio: Kierownikowi <i>Wydziału</i> , zastępowany jest przez: Hieronima Michałowicza	dokument podpisany przez Starostę Andrzeja Wilkońskiego - przyjęty przez pracownika 9.05.2013 r. Zgodnie z oświadczeniem Geodety Powiatowego pracownik zatrudniony w <i>Wydziale</i> od 1.05.2013r.
5.	Ewelina Jenek	<i>Inspektor w Wydziale GKKiGN</i> Podlega bezpośrednio: Kierownikowi <i>Wydziału</i> , zastępowana jest przez: Emilię Silską	dokument podpisany przez Starostę Andrzeja Wilkońskiego - przyjęty przez pracownika 17.01.2012 r.
6.	Karolina Gałduszyńska	<i>Inspektor w Wydziale GKKiGN</i> Podlega bezpośrednio: Kierownikowi <i>Wydziału</i> , zastępowana jest przez: Alicję Klawiter	dokument podpisany przez Starostę Andrzeja Wilkońskiego - przyjęty przez pracownika 23.03.2012 r.
7.	Maria Nowak	<i>Podinspektor w Wydziale GKKiGN</i> Podlega bezpośrednio: Kierownikowi <i>Wydziału</i> , zastępowana jest przez: Małgorzatę Nowaczyk	dokument podpisany przez Starostę Andrzeja Wilkońskiego - przyjęty przez pracownika 23.03.2012 r.
8.	Paweł Gorzelańczyk	<i>Informatyk w Wydziale GKKiGN</i> Podlega bezpośrednio: Kierownikowi <i>Wydziału</i> , zastępowany jest przez: Marcina Paszke, Annę Górną	dokument podpisany przez Starostę Andrzeja Wilkońskiego - przyjęty przez pracownika 23.03.2012 r.

(akta kontroli – karta 213-234)

Wszystkie ww. dokumenty podpisane były przez Starostę Nowotomyskiego. Pracownicy potwierdzili ich przyjęcie *do wiadomości i realizacji*.

Żaden z *Zakresów obowiązków* nie zawierał informacji odnośnie osoby sporządzającej dokument i daty jego sporządzenia.

*Zakresy obowiązków* obowiązujące w okresie objętym kontrolą sporządzone zostały na podstawie regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nowym Tomyślu stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXVII/203/2009 z dnia 28 października 2009 r.

W ramach udostępnionych kopii dokumentów, mimo iż kontrolą nie objęto działań w roku 2014, przedłożono również *Zakresy obowiązków* Anny Górnej, Marcina Paszke, Piotra Szymkowiaka i Eweliny Jenek, których data *przyjęcia do wiadomości i realizacji* (27 stycznia 2014 r.) przez pracowników wskazuje, iż były opracowane w 2014 r. W dokumentach tych, jako podstawę przydzielenia pracownikom obowiązków podano nieobowiązujący już *Regulamin 2012* – dokument stracił moc z dniem 26 czerwca 2013 r. na podstawie Uchwały Nr XXIV/189/2013 Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nowym Tomyślu.

#### 7.4.4 Odpowiedzialność osobowa za realizowane zadania podlegające kontroli

Z pisemnej informacji udzielonej przez Geodetę Powiatowego (*akta kontroli - karta 287-288*) w zakresie realizacji poszczególnych zadań objętych kontrolą wynika, że:

- przyjmowaniem i potwierdzaniem przyjęcia zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych oraz przyjmowaniem wniosków o przyjęcie dokumentacji do zasobu zajmowała się Karolina Gałduszyńska,
- przygotowaniem i sporządzaniem informacji o rodzajach materiałów jakie powinny być wykorzystane przy wykonywaniu pracy i innych opracowaniach realizowanych aktualnie na obszarze zgłoszonej pracy, sporządzaniem charakterystyki technicznej udostępnianej dokumentacji, udostępnianiem materiałów i informacji, monitorowaniem terminów zakończenia prac zadeklarowanych przez wykonawców w zgłoszeniu pracy zajmowały się: Małgorzata Nowaczyk, Maria Nowak, przy udziale osób odpowiedzialnych za prowadzenie baz danych numerycznej mapy zasadniczej,
- dokumentację wynikową ze zrealizowanych prac geodezyjnych przekazywaną przez wykonawców prac kontrolowali: Leszek Pilz i Małgorzata Nowaczyk,
- włączeniem dokumentacji do zasobu zajmowały się: Małgorzata Nowaczyk i Maria Nowak,
- aktualizacji materiałów zasobu dokonywali: Anna Górna, Marcin Paszke, Piotr Szymkowiak, Małgorzata Nowaczyk i Maria Nowak,
- materiały zamawiającym udostępniały: Maria Nowak i Karolina Gałduszyńska.

Przedłożoną informację w powyższym zakresie skonfrontowano z zapisami w *zakresach obowiązków* pracowników. Analiza porównawcza wykazała, że:

- *rejestrację zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych, wydawanie przygotowanych materiałów dla potrzeb realizacji zgłoszonych prac, wystawianie i wysyłanie rachunków* przypisano do realizacji Karolinie Gałduszyńskiej,
- *ustalanie opłat za przygotowane i przyjęte materiały oraz wydane dokumenty i wystawianie rachunków za nie* przypisano Małgorzacie Nowaczyk, Marii Nowak,
- *do przekazywania w okresach półrocznych Kierownikowi Wydziału informacji o nie zdaniu przez jednostki wykonawstwa geodezyjnego operatorów z zakończonych robót a następnie przygotowanie odpowiednich pism wzywających do zdania dokumentów geodezyjnych* zobowiązano Marię Nowak,
- *nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem baz danych zasobu geodezyjnego i kartograficznego, współpracę ze stanowiskami dokonującymi bieżącej ich aktualizacji, przeprowadzanie kontroli bieżących i okresowych tych baz, przeprowadzanie w zakresie informatycznym kontroli danych przekazywanych przez wykonawców prac geodezyjnych* przypisano do realizacji Pawłowi Gorzelańczykowi, Annie Górnej, Marcinowi Paszke, Piotrowi Szymkowiakowi,
- *planowanie prac geodezyjnych i kartograficznych, współudział w opracowaniu warunków technicznych do zlecanych prac geodezyjnych, podejmowanie czynności administracyjnych dotyczących ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych oraz zakładania szczegółowej osnowy geodezyjnej* przypisano do realizacji Ewelinie Jenek,

- kontrolowanie opracowań geodezyjnych przyjmowanych do powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – po uprzednim przeprowadzeniu wstępnej kontroli opracowań w zakresie informatycznym na stanowiskach wprowadzających zmiany w systemie GEO-INFO zobowiązano: Leszka Pilza i Małgorzatę Nowaczyk - w przypadku nieobecności Leszka Pilza,
- żaden dokument nie zawierał zapisów zobowiązujących pracowników do sporządzania informacji o rodzajach materiałów jakie powinny być wykorzystane przy wykonywaniu pracy i sporządzania charakterystyki technicznej udostępnianych materiałów i monitorowania zadeklarowanych w zgłoszeniach prac terminów ich zakończenia (Małgorzata Nowaczyk i Maria Nowak zobowiązane były do ustalania opłat i wystawiania rachunków).

#### **7.4.5 Spełnienie wymagań przez osobę pełniącą funkcję Geodety Powiatowego i osoby realizujące czynności kontrolne dokumentacji przekazywanej przez wykonawców prac, przed jej przyjęciem do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego**

Wymagania, jakie powinna spełniać osoba zatrudniona na stanowisku geodety powiatowego określa rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni. Należy do nich, między innymi, posiadanie wykształcenia wyższego na kierunku geodezyjnym oraz posiadanie uprawnień zawodowych.

Na potrzeby kontroli spełnienia ww. wymagań przez Geodetę Powiatowego udostępniono kopię dyplomu ukończenia studiów przez Jolantę Budzisz na kierunku geodezja i kartografia, Wydziału Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie. Natomiast w odniesieniu do spełnienia wymogu posiadania uprawnień zawodowych do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, Jolanta Budzisz złożyła oświadczenie o treści: *Kierownik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami i Geodeta Powiatowy nie posiada uprawnień do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii.*

(akta kontroli – karta 209 i 273)

Powyższe dowodzi powierzenia funkcji Geodety Powiatowego pracownikowi nie spełniającemu wskazanego wymogu prawnego.

Wymóg posiadania uprawnień zawodowych dotyczył również osób realizujących czynności kontrolne dokumentacji przekazywanej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego - wynikał z § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie *zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych, a także warunków umów o udostępnienie tych baz* (Dz.U. Nr 78, poz. 837), zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie *zgłaszania prac*, który stanowił: *Czynności kontroli dokonują osoby posiadające uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, upoważnione przez organy, o których mowa w art. 40 ust. 3 ustawy, w zakresach odpowiadających zakresom kontrolowanych opracowań .....*

Z ustaleń przedstawionych w punkcie 7.4.4 wynika, że kontroli opracowań przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokonywali: Leszek Pilz oraz Małgorzata Nowaczyk.

W celu udokumentowania spełnienia ww. wymogu przez te osoby przedłożono:

- Kopię Świadczenia nadania uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii nr 7479 wydanego przez Ministerstwo Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Leszkowi Pilzowi w dniu 19 listopada 1988 r. w zakresie:
  - 1) pomiary sytuacyjno – wysokościowe i opracowanie ich wyników,
  - 2) rozgraniczenia i podziały nieruchomości (gruntów) oraz sporządzanie dokumentacji do celów prawnych,
  - 3) geodezyjne pomiary realizacyjne i inwentaryzacyjne.
- Kopię świadectwa nr 11871 z 27.06.1992 r. uzyskania uprawnień zawodowych przez Małgorzatę Nowaczyk wydanego przez Ministerstwo Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa w dniu 27 czerwca 1992 r. w zakresie:
  - 1) geodezyjne pomiary sytuacyjno-wysokościowe, realizacyjne i inwentaryzacyjne.

(akta kontroli – karta 211-212)

#### 7.4.6 Upoważnienia Starosty Nowotomyskiego

Art. 268a ustawy z 14 czerwca 1960 r.- *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), zwanego dalej k.p.a. stanowi: *Organ administracji publicznej może w formie pisemnej upoważnić pracowników kierowanej jednostki organizacyjnej do załatwiania spraw w jego imieniu w ustalonym zakresie, ...*

Na podstawie art. 40 ust. 3 pkt. 3 *ustawy<sup>psik</sup> gromadzenie i prowadzenie zasobu geodezyjnego i kartograficznego*, kontrola opracowań przyjmowanych do zasobu oraz udostępnianie tego zasobu należy, w zakresie zasobów powiatowych, do starostów.

Na okoliczność wydanych upoważnień Geodeta Powiatowy złożył oświadczenie o treści: *Starosta Nowotomyski nie wydał odrębnych upoważnień osobom realizującym poszczególne czynności związane z prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, osoby realizujące te czynności zobowiązane zostały do ich przeprowadzania na podstawie zakresów obowiązków. Upoważnienia zostały wydane tylko osobom odpowiedzialnym za kontrolowanie prac geodezyjnych i kartograficznych celem przyjęcia ich do zasobu (Leszek Pilz, Małgorzata Nowaczyk).*  
(akta kontroli – karta 288)

Przepis aktu wykonawczego do *ustawy<sup>psik</sup> - § 9 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych* stanowił: *Czynności kontroli dokonują osoby (...) upoważnione przez organy, o których mowa w art. 40 ust. 3 ustawy.*

W celu potwierdzenia spełnienia przytoczonych powyżej wymogów prawnych, przedłożono następujące kopie upoważnień organu:

- upoważnienie Leszka Pilza - Nr OG.077.2012 z dnia 21 marca 2012 r. wydane przez Starostę Nowotomyskiego do:

(...)

  3. *podpisywania innych dokumentów wydawanych z powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,*
  4. *podpisywania rachunków wystawionych za prace wymienione w punktach 1-3,*
  5. *ustalania warunków technicznych do wszelkiego rodzaju robót geodezyjnych i kartograficznych,*



6. *kontrolowania prac geodezyjnych i kartograficznych celem przyjęcia ich do zasobu – zgodnie z posiadanymi uprawnieniami.*

Powyższe upoważnienie obowiązywało bezterminowo od 22 marca 2012 r.

- upoważnienie Małgorzaty Nowaczyk - Nr OG.077.52.2012 z 21 marca 2012 r. wydane przez Starostę Nowotomyskiego do:

(...)

3. *podpisywania innych dokumentów wydawanych z powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,*
4. *podpisywania rachunków wystawionych za wymienione wyżej prace,*
5. *ustalania warunków technicznych do wszelkiego rodzaju robót geodezyjnych i kartograficznych,*
6. *kontrolowania prac geodezyjnych i kartograficznych celem przyjęcia ich do zasobu – zgodnie z posiadanymi uprawnieniami.*

Niniejsze upoważnienie obowiązywało bezterminowo od 22 marca 2012 r. w przypadku nieobecności Leszka Pilza (odnośnie punktów 3 do 6).

Ponadto przedłożono:

- upoważnienie Gabrieli Geisler - Nr OG.077.53.2012 z 21 marca 2012 r. wydane przez Starostę Nowotomyskiego do:

(...) *do podpisywania innych dokumentów wydawanych z powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz rachunków za nie podczas jednoczesnej nieobecności Pana Leszka Pilza i Pani Małgorzaty Nowaczyk.*

Powyższe upoważnienie obowiązywało bezterminowo od 22 marca 2012 r.

- upoważnienia Jolanty Budzisz (2 egz.) - Kierownika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w Starostwie Powiatowym w Nowym Tomyślu; numery: OG.077.81.2011 i OG.077.82.2011 z 3 października 2011 r. wydane przez Starostę Nowotomyskiego, do:

1. *załatwiania spraw z zakresu zadań administracji rządowej ustawowo zleconych Staroście, realizowanych przez Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami, łącznie z wydawaniem decyzji, postanowień i zaświadczeń.*
2. *załatwiania spraw z zakresu działania Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami, łącznie z wydawaniem decyzji, postanowień i zaświadczeń.*

Powyższe upoważnienia obowiązywały bezterminowo od 3 października 2011 r.

Ww. udostępnione dokumenty i dokonane na ich podstawie ustalenia dowodzą, że:

- Do kontroli dokumentacji przekazywanej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego upoważnieni byli: Leszek Pilz oraz w przypadku jego nieobecności Małgorzata Nowaczyk;

- Do poświadczania dokumentów udostępnianych z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego upoważnieni byli: Leszek Pilz oraz Małgorzata Nowaczyk.

Przeprowadzone czynności kontrolne wykazały, iż materiały z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego udostępniała również Maria Nowak (np. zgłoszenie pracy geodezyjnej KERG 978-5/13), nie posiadająca w tym zakresie stosownego upoważnienia. Realizacja *udostępniania materiałów i informacji* przez Małgorzatą Nowaczyk (i Marię Nowak) oraz *udostępnianie materiałów przeznaczonych dla zamawiającego* przez Małgorzatę Nowaczyk (oraz Marię Nowak i Karolinę Gałduszyńską) potwierdza również treść złożonego oświadczenia Geodeta Powiatowy dotyczącego realizacji poszczególnych czynności związanych z prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez określonych pracowników (*akta kontroli – karta 287-288*);

- Wszystkie upoważnienia były podpisane przez Starostę Nowotomyskiego i opatrzone pieczętką nagłówkową organu.

Zauważyć jednak należy, że upoważnienia wydane zostały tylko w oparciu o zapisy art. 268a k.p.a. W odniesieniu do geodezji i kartografii, wymóg działania z upoważnienia organu (lub w jego imieniu) regulują przepisy szczególne, które w łączności z art.268a k.p.a. winny stanowić podstawę prawną wydanych upoważnień.

W zakresie wydanych upoważnień stwierdzono również, że upoważnienie Jolanty Budzisz nr OG.077.82.2011 wydano tylko w oparciu o art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, który stanowi: *W indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości powiatu decyzje wydaje starosta, chyba że przepisy szczególne przewidują wydawanie decyzji przez zarząd powiatu.*

Powyższe wskazuje, że przepis przywołany w ww. upoważnieniu stanowi podstawę prawną upoważnień do wydawania decyzji w sprawach należących do właściwości powiatu (zarządu powiatu). Wszystkie zadania wynikające z art. 7d *ustawy<sup>pgik</sup>* (i aktów wykonawczych do ustawy) są zadaniami starosty, co czyni podstawę wydanego upoważnienia podstawą niewłaściwą.

W zakresie wydanych upoważnień, kontroli poddano także przestrzeganie przepisu art. 37 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *o ochronie danych osobowych* (Dz.U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.), tj. wydania upoważnień administratora baz danych zawierających dane osobowe do ich przetwarzania w prowadzonych przez Wydział zbiorach.

Zgodnie z art. 7 ustawy: *Ilećroć w ustawie jest mowa o:*

- 1) *zbiorze danych - rozumie się przez to każdy posiadający strukturę zestaw danych o charakterze osobowym, dostępnych według określonych kryteriów, niezależnie od tego, czy zestaw ten jest rozproszony lub podzielony funkcjonalnie,*
- 2) *przetwarzaniu danych - rozumie się przez to jakiekolwiek operacje wykonywane na danych osobowych, takie jak zbieranie, utrwalanie, przechowywanie, opracowywanie, zmienianie, udostępnianie i usuwanie, a zwłaszcza te, które wykonuje się w systemach informatycznych.*

Starosta Nowotomyski wydał Zarządzenie Nr OG.0135-17/10 z dnia 30 czerwca 2010 r. w sprawie *ochrony danych osobowych w Wydziale Geodezji, Kartografii,*

*Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Nowym Tomysłu, w załączniku którego określił sposób zarządzania systemem informatycznym do prowadzenia baz systemu i przetwarzania danych w nich zawartych dot. zadań realizowanych przez Starostę Nowotomyskiego z zakresu geodezji i kartografii. Zgodnie z treścią Zarządzenia archiwizacji i zabezpieczeniu podlegają: bazy danych systemu mapy numerycznej, bazy danych systemu ewidencji gruntów i budynków, bazy danych systemu OŚRODEK.  
(akta kontroli – karta 168)*

Na podstawie treści przedłożonych upoważnień (akta kontroli – karty 240-250) stwierdzono, że:

- Starosta Nowotomyski upoważnił wszystkich pracowników realizujących zadania podlegające kontroli do przetwarzania danych osobowych zawartych w zbiorach: *Ewidencja gruntów i budynków* oraz *Zasób geodezyjno-kartograficzny – Ośrodek* (wyjątek stanowi Upoważnienie Piotra Szymkowiaka obejmujące przetwarzanie danych tylko w zbiorze *Ewidencja gruntów i budynków*) – w ramach wykonywanych obowiązków służbowych;
- Wszystkie upoważnienia wydano na podstawie art. 37 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, bezterminowo;
- Każdy dokument określał identyfikator pracownika oraz nazwę programu w którym prowadzono zbiór w postaci elektronicznej, a mianowicie program *Ośrodek* i program *EGB-2000 System ewidencji gruntów budynków i lokali*, przy czym wskazać należy, że w udostępnionym dla potrzeb kontroli *Załączniku nr 3 do Polityki bezpieczeństwa systemów informatycznych służących do przetwarzania danych osobowych w Starostwie Powiatowym w Nowym Tomysłu (akta kontroli – karta 184)* nie wyszczególniono programu *Ośrodek* (dokument zawiera zapis stanowiący o prowadzeniu zbioru *Zasób geodezyjny i kartograficzny* w programach *GEOBID* oraz *Geoinfo 6*);
- Żadne z przedłożonych upoważnień nie było opatrzone pieczętą nagłówkową administratora baz – Starosty Nowotomyskiego.

## **7.5 Infrastruktura informatyczna wspomagająca prowadzenie państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego**

Zgodnie z oświadczeniem złożonym przez Geodetę Powiatowego (akta kontroli – karta 273):

*Do prowadzenia baz danych w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami realizującym zadania z dziedziny geodezji i kartografii wykorzystywane są następujące systemy informatyczne:*

*OŚRODEK wersja 8.05 – dostosowany do obowiązujących przepisów.*

*GEO-INFO6 wersja 13.4.1.0 – dostosowanie do aktualnie obowiązujących przepisów w trakcie opracowania – według zapewnień autora.*

*EGB2000 wersja 4.72 – dostosowanie do aktualnie obowiązujących przepisów w trakcie opracowania – według zapewnień autora.*

Stosowanie powyższych systemów informatycznych potwierdzono przedkładając umowy licencyjne:

1. na korzystanie z programu OŚRODEK 8 FB (licencja udzielona przez GEOBID Spółkę z o.o. z siedzibą w Katowicach),
  2. na korzystanie z programów EGB2000 oraz EGB2000-INT (licencje Nr 163/08/EGB2000/2004 i Nr 165/08/EGB2000-INT/2004 udzielone przez firmę Geosystemy Tadeusz Lasota Anna Sałak z siedzibą we Wrocławiu),
  3. na korzystanie z programu Geo-Info Mapa wersja 6 (licencje - wraz umowami subskrypcyjnymi- udzielone przez firmę SYSTHERM INFO Spółkę z o.o. z siedzibą w Poznaniu).
- (akta kontroli – karta 186-205)

## **7.6. Procedura obsługi zgłoszonych prac geodezyjnych i kartograficznych w ośrodku dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej**

art.12. ustawy<sup>pgik</sup> stanowi: *Wykonawca prac geodezyjnych i kartograficznych jest obowiązany zgłosić do organów, o których mowa w art. 40 ust. 3, prace przed przystąpieniem do ich wykonania, a po wykonaniu prac przekazać powstałe materiały lub informacje o tych materiałach do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.*

### **7.6.1 Forma wpływu zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych**

Zasady sporządzania zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych oraz formy ich przekazywania (przyjmowania przez ośrodek) określa § 4 *rozporządzenie w sprawie zgłaszania prac*:

1. *Zgłoszenie sporządzone jest przez wykonawcę w dwóch egzemplarzach, z których jeden, po wypełnieniu i potwierdzeniu przez ośrodek, zwracany jest wykonawcy, a drugi przechowywany jest przez ośrodek.*
2. *Zgłoszenie może być przekazywane na komputerowym nośniku informacji lub drogą teletransmisji, po zapewnieniu wzajemnego potwierdzania przekazanych danych i informacji oraz utworzenia potwierdzonego przez ośrodek dokumentu zgłoszenia.*

Formy wpływu zgłoszeń prac geodezyjnych do *Wydziału* przedstawiono w pkt. 7.3 wystąpienia, omawiając również obieg tych dokumentów w procesie ich obsługi.

W odniesieniu do cytowanego powyżej wymogu prawnego dotyczącego sporządzania zgłoszenia w dwóch egzemplarzach, Geodeta Powiatowy złożył oświadczenie o treści: *Potwierdzone zgłoszenie pracy przekazywane jest wykonawcy prac w formie kserokopii potwierdzonej pieczęcią z datą wpływu oraz podpisem osoby przyjmującej zgłoszenie.*

(akta kontroli – karta 284)

Powyższe wskazuje, że przyjmowano do realizacji zgłoszenia prac geodezyjnych składane przez wykonawców prac w jednym egzemplarzu.

Dokumenty przechowywano w nieopisanych segregatorach w siedzibie *Wydziału* – według kolejności ich wpływu.

W uzupełnieniu przekazanego oświadczenia Jolanta Budzisz poinformowała, że formularz zgłoszenia pracy geodezyjnej został opracowany i jest również udostępniany zgłaszającym prace w siedzibie *Wydziału*. Przedłożony kontrolującym udostępniany druk zgłoszenia został opracowany zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 1 do *rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac*. Wskazać jednak

należy, że formularz, w pozycji dotyczącej nazwy ośrodka, do którego kierowane jest zgłoszenie zawiera nazwę komórki, która faktycznie nie funkcjonuje w strukturze Starostwa, tj. *Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Nowym Tomysłu.*

*(akta kontroli – karta 295)*

#### **7.6.2 Charakterystyka asortymentowa prac geodezyjnych i kartograficznych, zgłoszonych w ośrodku dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej w okresie objętym kontrolą**

##### **a) Dane statystyczne określające ilość zarejestrowanych zgłoszeń prac geodezyjnych/kartograficznych w podziale na grupy asortymentowe prac**

Na podstawie zapisu § 4 *ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 maja 1999 r. w sprawie określania rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, sposobu i trybu ich gromadzenia i wyłączenia z zasobu oraz udostępniania zasobu (Dz. U. Nr 49, poz. 493), zwanego dalej rozporządzeniem o zasobie (akt uchylony z dniem 8 czerwca 2012 r. art. 23 pkt 13 lit. „c, art.35 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej), ustalono następujące grupy asortymentowe materiałów stanowiących zasób, dotyczące:*

- 1) *osnów geodezyjnych,*
- 2) *osnów i pomiarów grawimetrycznych i magnetycznych,*
- 3) *pomiarów astronomicznych i satelitarnych,*
- 4) *zdjęć lotniczych i satelitarnych,*
- 5) *opracowań topograficznych,*
- 6) *pomiarów granic państwa i granic województw,*
- 7) *państwowego rejestru granic wraz z opisem oraz rejestru powierzchni jednostek zasadniczego podziału terytorialnego państwa,*
- 8) *pomiarów granic powiatów i gmin,*
- 9) *mapy zasadniczej,*
- 10) *ewidencji gruntów i budynków - katastru nieruchomości,*
- 11) *powszechnej taksacji nieruchomości,*
- 12) *wyciągów z operatów szacunkowych nieruchomości,*
- 13) *gleboznawczej klasyfikacji gruntów,*
- 14) *rozgraniczania nieruchomości,*
- 15) *podziałów nieruchomości,*
- 16) *innych opracowań dla celów prawnych,*
- 17) *geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu,*
- 18) *pomiarów inwentaryzacyjnych,*
- 19) *scalania i wymiany gruntów,*
- 20) *opracowań urzędniowo-rolnych i urzędniowo-leśnych,*
- 21) *systemów informacji geograficznej,*
- 22) *baz danych krajowego systemu informacji o terenie,*
- 23) *fotomap i ortofotomap,*
- 24) *opracowań tematycznych,*
- 25) *innych opracowań.*

Z uwagi, iż w dacie uchylecia ww. rozporządzenia nie wydano na podstawie delegacji art. 40 *ust. 8 ustawy<sup>pgik</sup> nowego aktu regulującego ten zakres kontroli, zastosowanie miał przepis art. 59 ustawy<sup>pgik</sup> Do czasu wydania przepisów wykonawczych przewidzianych w ustawie pozostają w mocy dotychczasowe przepisy (...).*

Na podstawie oświadczenia Geodety Powiatowego, ustalono że: *Prace geodezyjne kwalifikowane były do poszczególnych grup asortymentowych ustalonych w oparciu o § 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 maja 1999r. w sprawie określania rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny (...)* (Dz.U. nr 49, poz. 493) oraz w oparciu o słownik

funkcjonujący w programie OŚRODEK. Zakwalifikowania do poszczególnych asortymentów dokonywano na podstawie danych zawartych w zgłoszeniu robót.  
(akta kontroli – karta 283)

Dla potrzeb kontroli pracownik Wydziału (Małgorzata Nowaczyk) sporządził zestawienie zawierające asortymenty prac, do których zakwalifikowano (i zarejestrowano) prace zgłoszone w roku 2013.  
(akta kontroli – karta 302)

Analiza porównawcza grup asortymentowych stosowanych w Wydziale z uregulowaniami § 4 rozporządzenia o zasobie wykazała ich niezgodność. Zgłoszone prace rejestrowano, np. w grupie pn.:

- *Podział i mapa sytuacyjna,*
- *Sprostowanie ewidencji,*
- *Inwentaryzacja obiektu,*
- *Okresowa kontrola ewidencji gruntów,*

a prace geodezyjne z grupy asortymentowej *pomiary inwentaryzacyjne* z zakresu inwentaryzacji sieci uzbrojenia terenu rejestrowano w zależności od rodzaju sieci, np. w asortymentach:

- *inwentaryzacja sieci ciepłowniczej,*
- *inwentaryzacja sieci gazowej,*
- *inwentaryzacja sieci kanalizacyjnej,*
- *inwentaryzacja sieci telefonicznej,*
- *inwentaryzacja sieci tv,*
- *inwentaryzacja sieci wodociągowej.*

W **załączniku nr 1** do wystąpienia pokontrolnego dokonano zestawienia ilości zgłoszeń prac geodezyjnych zarejestrowanych w Wydziale w roku 2013 w poszczególnych rodzajach asortymentów.

Analiza danych wykazała, że łącznie zaewidencjonowano 2452 prace geodezyjne, z czego największą liczbę prac zarejestrowano w pięciu asortymentach stanowiących:

- *aktualizację mapy zasadniczej* - 863 prace, co stanowiło 35,2 % ogólnej liczby zgłoszonych prac,
- *inwentaryzację przyłączy* - 382 prace (15,6 % zgłoszonych prac),
- *podział* - 324 prace (13,2% zgłoszonych prac),
- *inwentaryzację obiektu* - 318 prac (13,0 % zgłoszonych prac),
- *wznowienie granic* -199 prac (8,1 % zgłoszonych prac).

Powyższe 5 grup asortymentowych (na 24 grupy wskazane w sporządzonym zestawieniu) łącznie stanowiło 85,1 % zarejestrowanych prac geodezyjnych w okresie objętym kontrolą.

#### **b) Dokumentacja wytypowana do kontroli szczegółowej**

W celu dokonania kontroli szczegółowej wytypowano dokumentację dotyczącą obsługi zgłoszonych prac geodezyjnych w zależności od ilości zarejestrowanych prac w poszczególnych asortymentach:

- w przedziale do 100 prac: po jednej zgłoszonej pracy z każdego asortymentu,

- w przedziale 100 - 500 prac: po trzy zgłoszone prace z każdego asortymentu,
- powyżej 500 prac: siedem zgłoszonych prac z każdego asortymentu.

Łącznie wytypowano 41 dokumentacji ilustrujących tryb postępowania organu w zakresie obsługi zgłoszonych prac oraz przyjmowania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokumentacji wynikowej. W wytypowanej próbie wystąpił 1 przypadek zgłoszenia pracy (KERG 979-116/2013) zarejestrowanej w dwóch różnych asortymentach – praca dotyczyła podziału nieruchomości. W związku z powyższym ustaleń dokonano na podstawie analizy dokumentów dotyczących 40 prac geodezyjnych (**załącznik nr 4** do wystąpienia pokontrolnego). (akta kontroli – karta 304-305)

### 7.6.3 Poprawność obsługi zgłoszonych prac geodezyjnych

Jak stwierdzono w pkt. 7.6.1 wystąpienia wykonawcy prac geodezyjnych sporządzali zgłoszenie w 1 egzemplarzu, co było niezgodne z wymogiem § 4.1 *rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac*.

Załącznik nr 1 do ww. *rozporządzenia* stanowił wzór zgłoszenia pracy geodezyjnej. Zasady wypełniania zgłoszenia pracy geodezyjnej, ustawodawca określił natomiast w § 4 ust. 3 i ust. 4 tego *rozporządzenia*, wskazując, iż zgłoszenie w części wypełniane jest przez zgłaszającego prace i w części przez ośrodek.

Na podstawie wytypowanych do szczegółowej kontroli zgłoszeń prac geodezyjnych dokonano, między innymi, ustaleń w zakresie poprawności ich sporządzenia przez zgłaszających. Stwierdzono, że nie w każdym przypadku zawierały one wszystkie wymagane wzorem zgłoszenia informacje. Analiza danych zawartych w kontrolowanej próbie zgłoszeń prac wykazała:

- w 4 przypadkach brak adresu podmiotu zgłaszającego pracę (np. prace o numerach KERG: 932-46/13, 933-14/13),
- w 18 zgłoszeniach brak sposobu zapłaty za usługi *Wydziału*, a w 5 - osoby upoważnionej do odbioru rachunku lub faktury VAT (np. prace o numerach KERG: 835-39/13, 1026-2/13),
- w 7 przypadkach brak informacji o działającym w imieniu podmiotu wykonawcy prac, zgodnie z art. 42 *ustawy<sup>pgik</sup>* (imię i nazwisko, nr i zakresy uprawnień zawodowych), co stanowiło uchybienie w 17% ilości kontrolowanych zgłoszeń prac,
- w 4 zgłoszeniach brak osoby upoważnionej do odbioru materiałów, w 7 przypadkach - osoby wyznaczonej do kartowania i kreślenia na mapie zasadniczej, a w 5 przypadkach – osoby do odbioru materiałów dla zleceniodawcy,
- nie w każdym przypadku podawano pełną informację co do lokalizacji zgłaszanej pracy (w zakresie określenia: województwa - ujawniono 4 przypadki braku informacji, powiatu - 2 przypadki, gminy - 1 przypadek) oraz nazwy miejscowości i obiektu (odpowiednio 2 i 4 przypadki braku informacji),
- w 10 na 40 szczegółowo zbadanych zgłoszeń (25 % ilości kontrolowanych zgłoszeń) brak informacji o prognozowanej ilości jednostek, według określonych zasad obowiązujących przy naliczeniu opłat,

-w 15 przypadkach, tj. w ponad 37% ilości kontrolowanych zgłoszeń, brak daty ich sporządzenia.

Powyższe wskazuje, że w *Wydziale* przyjmowano do realizacji zgłoszenia prac geodezyjnych mimo, iż nie zawierały wszystkich wymaganych informacji, do podania których zobowiązany był podmiot zgłaszający prace.

*Zgodnie z § 6 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac: O zmianie zakresu, rodzaju i terminu zakończenia prac oraz o przerwaniu lub zaniechaniu ich wykonania wykonawca zawiadamia ośrodek, który przyjął zgłoszenie, przy czym dokumentacja sporządzona przed przerwaniem lub zaniechaniem prac podlega przekazaniu do ośrodka, po uprzednim uzgodnieniu z ośrodkiem, które z wykonanych materiałów będą podlegały przekazaniu do zasobu.\*

Ponadto, ustawodawca, określił tryb zgłaszania prac w nagłych wypadkach, spowodowanych w szczególności awarią urządzeń technicznych lub klęską żywiołową (§ 3.3 ww. *rozporządzenia*) oraz tryb postępowania w przypadkach prac nietypowych (§ 5.5 ww. *rozporządzenia*).

Na potrzeby dokonania ustaleń w powyższym zakresie, zwrócono się pismem z 13 lutego 2014 r., znak GK-IV.431.6.2014.9 o udzielenie stosownych informacji i przedłożenie przykładowych dokumentów ilustrujących sposób postępowania organu). W odpowiedzi Geodeta Powiatowy złożył oświadczenie o treści:

- *W przypadku zmiany asortymentu zmianie ulegały zapisy w zgłoszeniu na wniosek geodety. Zmian w zgłoszeniu dokonywano najczęściej w formie odręcznej adnotacji uczynionej przez geodetę.*
- *W roku 2013 nie wystąpiły przypadki przerwania prac.*
- *W roku 2013 anulowano 14 prac – dokumentacja dotycząca tych prac nie została przekazana do zasobu geodezyjnego, nie podejmowano w tym zakresie uzgodnień z wykonawcą.*
- *W roku 2013 nie zaistniały przypadki etapowego przekazywania materiałów.*
- *W roku 2013 nie zgłaszano prac nietypowych.*
- *W roku 2013 nie wystąpiło udostępnienie materiałów z zasobu w nagłych przypadkach.*

*(akta kontroli – karta 284)*

Powyższe wskazuje, że mimo wystąpienia w okresie objętym kontrolą przypadków anulowania zgłoszonych prac geodezyjnych (ok. 0,6% ogólnej liczby zarejestrowanych zgłoszeń), organ nie podejmował działań w zakresie dokonania wyjaśnień i uzgodnień z wykonawcą prac o powstałych (przed terminem anulowania zgłoszonej pracy) materiałach, które winny być przekazane do zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

W wytypowanej do kontroli szczegółowej próbie stwierdzono 1 przypadek dokonania anulacji zgłoszenia pracy geodezyjnej (KERG 1073-9/13).

W tej sprawie zgłaszający skierował do organu pisemną informację (pismo z 31 lipca 2013 r.), zgodnie z delegacją § 6 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac*. Fakt anulowania zgłoszenia udokumentowano poprzez dołączenie pisma anulującego zgłoszoną pracę do formularza zgłoszeniowego.

Zgodnie z oświadczeniem Geodety Powiatowego, w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły inne przypadki, dla których ustawodawca wskazał tryb postępowania.



W kontrolowanej próbie również nie stwierdzono zgłoszeń prac nietypowych, prac realizowanych w nagłych wypadkach, prac przerwanych oraz prac realizowanych etapowo.

#### **7.6.4 Poprawność i terminowość potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia pracy geodezyjnej/kartograficznej**

Zgodnie z § 4 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac: Zgłoszenie (...) zawiera (...)w części wypełnianej przez ośrodek: potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia oraz informacje o innych pracach realizowanych na obszarze zgłaszanej pracy. Wzór zgłoszenia pracy geodezyjnej, w części III dotyczącej Potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia, wymagał uzupełnienia o:*

- numer ewidencyjny zgłoszenia,
- uzgodnienie etapowania prac,
- kwalifikację do grupy asortymentowej,
- datę i podpis przyjmującego zgłoszenie.

*Rozporządzenie w sprawie zgłaszania prac w § 5 stanowiło:*

- ust. 1 *Ośrodek, najpóźniej w dniu następnym po otrzymaniu zgłoszenia, potwierdza przyjęcie zgłoszenia.*
- ust. 2 *Wykonawca przystępuje do rozpoczęcia pracy po uzyskaniu potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia przez ośrodek, z zastrzeżeniem § 3 ust. 3 (dot. nagłych wypadków).*

W odniesieniu do powyższych wymogów prawnych stwierdzono, co poniżej.

Potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia prac geodezyjnych dokonywał Leszek Pilz. Wszystkie zgłoszenia prac geodezyjnych opatrzone były pieczęcią imienną pracownika i parafą. W każdym przypadku dokumenty zawierały nr KERG. Natomiast w trzech przypadkach przyjmujący zgłoszenie nie opatrzył dokumentów datą, a w dwóch przypadkach nie dokonał wpisu odnośnie kwalifikacji asortymentowej zgłaszanej pracy (KERG 981-50/13, 1073-9/13).

Wśród kontrolowanych zgłoszeń nie wystąpił przypadek wpisu dotyczącego uzgodnień w zakresie etapowania prac (mimo, iż wystąpiły takie przypadki, np. praca dotycząca wznowienia granic - KERG 1027-61/2013, w ramach której, w I etapie zaktualizowano mapę zasadniczą, co zostało udokumentowane poprzez odręcną adnotację na *Wykazie przygotowanych materiałów* i wniosku o przyjęcie mapy wywiadu do zasobu oraz Rachunku nr 4466/2013).

Na 40 szczegółowo zbadanych zgłoszeń prac geodezyjnych treść sześciu dokumentów uniemożliwiła dokonanie ustaleń odnośnie terminowości realizacji czynności potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia pracy – w trzech przypadkach dokumenty nie zawierały daty wpływu zgłoszenia do Starostwa, a w trzech przypadkach, jak stwierdzono powyżej, dokumenty nie były opatrzone datą potwierdzającą ich przyjęcie. Uchybienia te stwierdzono w dokumentach stanowiących 15% ilości wytypowanych do kontroli zgłoszeń. Zgłoszenia te wyłączono z obliczeń statystycznych - terminowości potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia dokonano na podstawie 34 zgłoszeń prac geodezyjnych. Analiza szczegółowa treści poddanych kontroli dokumentów (*załącznik nr 3* do wystąpienia) wykazała, że przyjęcie:

- 25 zgłoszeń prac potwierdzono w dniu następnym,

- 9 zgłoszeń prac potwierdzono w terminie od 3 – do 15 dni roboczych po terminie ich wpływu do Starostwa (skrajna data dotyczyła jednej zgłoszonej pracy – KERG 979-306/2013).

Z dokonanych ustaleń wynika, że średni termin potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia oscylował w granicach 3 dni roboczych, przy czym wskazać należy, że nie dotrzymano ustawowego terminu w przypadku 26,5% ilości kontrolowanych zgłoszeń.

#### **7.6.5 Przekazywanie wykonawcy prac dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej oraz informacji dla potrzeb realizacji zgłoszonej pracy**

Zgodnie § 5 rozporządzenie w sprawie zgłaszania prac:

3. *Ośrodek, najpóźniej w terminie 10 dni roboczych od dnia otrzymania zgłoszenia, z zastrzeżeniem ust. 4 i 6, informuje pisemnie wykonawcę o materiałach, jakie powinny być wykorzystane przy wykonaniu pracy, o innych opracowaniach realizowanych aktualnie na obszarze zgłoszonej pracy oraz udostępnia posiadane materiały wraz z ich charakterystyką techniczną.*
4. *W przypadku udostępnienia przez ośrodek znacznej ilości materiałów, dopuszczalne jest przekazywanie ich wykonawcy etapowo, w częściach uzgodnionych z wykonawcą prac. Pierwszą część materiałów ośrodek udostępnia w terminie, o którym mowa w ust. 3. Termin przekazania kolejnych części materiałów, nie dłuższy niż miesiąc, ustalany jest pomiędzy wykonawcą i ośrodkiem indywidualnie.*

W tym zakresie kontroli, Geodeta Powiatowy poinformował pisemnie, iż:

- *Wykonawca prac geodezyjnych i kartograficznych jest informowany o materiałach jakie powinny być wykorzystane przy jej wykonaniu w formie wykazu udostępnionych materiałów przekazywanym wraz z materiałami podstawowymi oraz w warunkach technicznych opracowania.*
- *Wykonawcy nie byli informowani pisemnie o innych opracowaniach realizowanych na terenie objętym ich działaniem, stosowano powiadomienia ustne w przypadku, gdy ustalono, że zasięgi prac mogą się pokrywać.  
(akta kontroli - karta 291)*

Na podstawie przedłożonych dokumentów dla 40 wytypowanych zgłoszeń prac geodezyjnych stwierdzono, że tylko w 7 przypadkach załączono *Wykaz przygotowanych materiałów geodezyjnych* (KERG: 978-5/13, 1026-2/2013, 979-116/13, 1027-61/2013, 972-42/13, 932-47/13, 1073-14/13). Dokumenty te zawierały nazwę komórki: *Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, ul. Poznańska 33 63-300 Nowy Tomyśl*, numer DZ i KERG, nazwę wykonawcy prac oraz informacje dotyczące położenia obiektu (np. nazwę gminy, nr działki). W *Wykazie przygotowanych materiałów* wyszczególniono:

1. *Szkic sieci osnów.*
2. *Wykaz współrzędnych.*
3. *Opisy topograficzne.*
4. *Wykazy reperów.*
5. *Szkice.*
6. *Mapy ewidencyjne.*
7. *Mapy zasadnicze.*
8. *Mapę katastralną.*

9. *Zarys pomiarowy.*
10. *Wypisy z rejestrów.*
11. *Inne.*

Przedmiotowe *Wykazy*, dla każdego z ww. materiałów zawierały pozycję odnośnie ilości punktów, formatu dokumentu oraz ilości udostępnianych sztuk, które odpowiednio do przygotowanych materiałów uzupełniała osoba przygotowująca dokumenty z zasobu.

*Wykazy* zawierały również pozycję dla potrzeb wskazania imienia i nazwiska osoby przygotowującej materiały oraz określenia daty realizacji tych czynności, a także pokwitowania odbioru przygotowanych materiałów. Wszystkie dokumenty zawierały datę przygotowania materiałów z zasobu, co jednak nie zostało potwierdzone w sposób jednolity – dokumenty opatrzone pieczętką imienną pracownika i parafką (np. KERG 1026-2/2013) lub tylko pieczętką (np. KERG 978-5/13) bądź tylko parafką (np. KERG 1027-61/2013). Potwierdzenie odbioru wyszczególnionych w *Wykazach* dokumentów stwierdzono tylko w dwóch przypadkach.

Ponadto, każdy *Wykaz* zawierał klauzulę o treści:

STAROSTA NOWOTOMYSKI  
Powiatowy Ośrodek  
Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej  
w Nowym Tomyślu  
*Poświadcza się zgodność niniejszego dokumentu z  
oryginałem przyjętym do państwowego zasobu  
Geodezyjnego i kartograficznego w Starostwie  
Powiatowym w Nowym Tomyślu  
w dniu ....*

Klauzule były opatrzone pieczętką imienną i parafą działającego z up. Starosty Nowotomyskiego Leszka Pilza. Z uwagi na brak w zasobach *Wydziału* dokumentów udostępnianych dla potrzeb realizacji zgłoszonych prac geodezyjnych, niemożliwym było dokonanie ustaleń ewentualnego zastępowania powyższą klauzulą klauzuli nr 3 Załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 maja 1999 r. w sprawie określenia rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, sposobu i trybu gromadzenia i wyłączenia z zasobu oraz udostępniania zasobu (DZ.U Nr 49, poz. 493).

Dla potrzeb kontroli udostępniono wzory klauzul stosowanych w okresie objętym kontrolą (*akta kontroli – karta 333*). Analiza treści tych klauzul wykazała ich zgodność z wzorem nr 3, 4, 6.1, 7 i 9 Załącznika nr 2 ww. rozporządzenia, do stosowania których organ był zobowiązany na dokumentach udostępnianych z zasobu geodezyjnego i kartograficznego dla potrzeb wykonania zgłoszonych prac geodezyjnych. Wskazać jednak należy, że w przypadku klauzul, których treść wymagała podania nazwy ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, stosowane w Starostwie klauzule wskazywały na funkcjonowanie Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, co jak stwierdzono przy omawianiu ustaleń w zakresie organizacji administracji geodezyjnej i kartograficznej w kontrolowanej jednostce (pkt 7.2 wystąpienia) nie znajdowało potwierdzenia w stanie faktycznym.

W kontekście przedstawionych powyżej ustaleń w zakresie sposobu dokumentowania udostępnianych z zasobu materiałów i informacji, Geodeta Powiatowy poinformował ustnie, że taki tryb postępowania przyjęto tylko w odniesieniu do obsługi zgłoszonych

prac geodezyjnych przez wykonawców korzystających sporadycznie z usług Wydziału. W ramach obsługi zgłoszeń prac dokonywanych przez wykonawców działających na obszarze powiatu nowotomyskiego w sposób ciągły materiały z zasobu udostępniano nie dokumentując tych czynności. Z dokonanych ustaleń wynika, że w takich przypadkach, na zgłoszeniu pracy odnotowywano datę przygotowania materiałów, a czynności te były potwierdzane tylko parafą pracownika (bez adnotacji wskazującej rodzaj dokonanych czynności).

Taki tryb postępowania był niezgodny z uregulowaniami zawartymi w § 5.3 *rozporządzenie w sprawie zgłaszania prac*.

W Wydziale, w ramach obsługi zgłoszonych prac geodezyjnych nie sporządzano charakterystyki technicznej udostępnianych materiałów z zasobu. P.o. Zastępcy Kierownika Wydziału Leszek Pilz, 3 lutego 2011 r. opracował dokument pn. WYTYCZNE TECHNICZNE WYKONYWANIA OPRACOWAŃ GEODEZYJNO – KARTOGRAFICZNYCH NA TERENIE POWIATU NOWOTOMYSKIEGO, który był udostępniany zgłaszającym prace.

(akta kontroli – karta 300 – 301)

Przedmiotowy dokument zawiera ogólne zasady wykonywania prac geodezyjnych w różnych asortymentach prac, np. zawiera zapisy odnośnie treści mapy sporządzanej dla celów projektowych (pkt 9 Wytycznych), treści mapy uzupełniającej (pkt 11d Wytycznych), podstawowych zasad pomiaru metodą GPS (pkt 17h Wytycznych), czy wymaganych informacji w sporządzanym sprawozdania technicznych w zakresie stanu znaków osnów geodezyjnych (pkt 17i Wytycznych). Ponadto dokument zawiera wskazówki dla wykonawcy prac odnośnie instrukcji technicznych (np. G-4 – pkt 9 Wytycznych, O-3 – pkt 14 Wytycznych).

Powyższe wskazuje, że dokument udostępniany wykonawcom prac dotyczy zasad wykonywania prac geodezyjnych w różnych asortymentach, różnymi technikami, co jest nieadekwatne do rodzaju zgłaszanych prac.

Zauważyć należy również, że dokument zawiera odniesienia do instrukcji technicznych wymienionych w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 marca 1999 r. w sprawie standardów technicznych dotyczących geodezji, kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie (Dz.U. Nr 30, poz. 297 - uchylonym 8 czerwca 2012 r. w związku z wejściem w życie zapisów ustawy z 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej. Standardy techniczne wykonywania geodezyjnych pomiarów, opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów od 22 grudnia 201 r. reguluje rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U. Nr 263, poz. 1572).

Szczegółowe ustalenia w zakresie terminowości udostępniania dokumentów z zasobu geodezyjnego i kartograficznego zgłaszającym prace geodezyjne przedstawiono w **załączniku nr 4** do wystąpienia. Czynności kontrolne w tym zakresie wykazały w 11 przypadkach brak daty przygotowania dokumentów dla zgłaszającego pracę. Wyłączając z ogólnej liczby kontrolowanych zgłoszeń prac geodezyjnych 7 zgłoszeń, dla których sporządzono *Wykaz przygotowanych materiałów*, uchybienie to stwierdzono w 33% ilości kontrolowanych dokumentów. Dowodzi to, iż przyjęty w Starostwie Powiatowym sposób dokumentowania terminu przygotowania dokumentów nie stanowił reguły.

Wobec powyższego, ustaleń dokonano na podstawie danych zawartych w 29 wytypowanych do kontroli zgłoszeń prac (i Wykazach przygotowanych materiałów), w wyniku czego stwierdzono, że:

- czas przygotowania dokumentacji oscylował w granicach od 1 do 19 dni,
- w pięciu przypadkach, co stanowiło ponad 17% ilości kontrolowanych zgłoszeń, przekroczono wymagany dziesięciodniowy termin (od 1 do 9 dni, np. poz. 4, 5 załącznika nr 4),
- średni termin przygotowania dokumentacji dla zgłoszonych prac geodezyjnych wynosił 8 dni roboczych.

W zakresie potwierdzania odbioru przygotowanych materiałów przez osoby upoważnione w zgłoszeniach prac geodezyjnych, czynności kontrolne prowadzone w jednostce wykazały prowadzenie dla tego celu zeszytu. Udostępniona kopia tego dokumentu (*akta kontroli - karta 478- 586*) wskazuje, że w ten sposób odnotowywano: nr DZ, datę dokonanej rejestracji w zeszycie, datę odbioru, nazwę wykonawcy pracy. Zeszyt zawierał również pozycje przeznaczoną na podpis odbierającego udostępnione materiały. W ramach udostępnionej kopii zeszytu udostępniono również kopie zwrotnych poświadczeń odbioru dokumentów, co dowodzi, iż w *Wydziale* dopuszcza się również obsługę zgłoszeń prac geodezyjnych (przekazywanie udostępnionej dokumentacji) z wykorzystaniem usług operatora pocztowego.

## **7.7 Procedura przyjmowania dokumentacji wynikowej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.**

### **7.7.1 Przekazywanie dokumentacji do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego**

Obowiązki wykonawcy prac w zakresie procedury przekazywania dokumentów wynikowych do zasobu regulowały zapisy § 7 *rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac*:

1. *Po zakończeniu pracy wykonawca przekazuje dokumentację do zasobu w formie i zakresie przewidzianych w standardach technicznych dotyczących geodezji, kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie.*  
(...)
3. *Do wniosku o przyjęcie dokumentacji do zasobu wykonawca załącza:*
  - 1) *wyszczególnienie przekazywanych materiałów,*
  - 2) *informację o ilości jednostek, według których ustalona zostanie opłata określona w odrębnych przepisach,*
  - 3) *kopie protokołu odbioru pracy przez zamawiającego, jeżeli zamawiającym jest organ służby geodezyjnej i kartograficznej.*

Formularz wniosku o przyjęcie dokumentacji do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, opracowany w *Wydziale*, był udostępniany wykonawcom prac. Przedmiotowy formularz zawierał:

- adresata, tj.: *Starostwo Powiatowe Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Nowym Tomysłu,*
- wykaz przekazywanej dokumentacji technicznej z podziałem na *zasób bazowy, użytkowy i przejściowy,*

- prośbę o *nadanie cech dokumentu następującym materiałom dla zamawiającego: kopia mapy szt. ..., projekt podziału nieruchomości szt. ..., wtórnik (lewostronny) szt. ..., opis i mapa szt. ..., wyciąg z wykazu zmian gruntowych szt. ..., inne szt. ...*
- oraz
- wniosek o *wyłączenie z zasobu ośrodka następujących dokumentów ... z powodu ...,*
- *informację że zaktualizowano opisy topograficzne punktów osnowy nr ... .*

Formularz zawierał również: pozycje dla potrzeb dokonania wpisu *daty wpływu do ośrodka, daty włączenia do zasobu ośrodka, numeru w zasobie* oraz podpisu wykonawcy, przyjmującego wniosek, kierownika ośrodka, a także zestawienie tabelaryczne dla potrzeb określenia *powierzchni opracowania lub długości (określonego rodzaju) przewodów urządzeń podziemnych.*

Wnioski o przyjęcie dokumentacji do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wykonawcy prac składali bezpośrednio w siedzibie *Wydziału. Dokumenty opatrywano pieczęcią wpływu (o treści: Starostwo Powiatowe w Nowym Tomysłu wpłynęło ...)* zawierającą datę i parafę pracownika przyjmującego dokumenty. Wpływ wniosku odnotowywano również w prowadzonym zeszycie, rejestrując nr DZ, KERG i datę wpływu dokumentacji.

Jak wskazano powyżej, wśród wytypowanych do kontroli zgłoszeń prac geodezyjnych, znalazły się prace, których realizacja w terminie prowadzonych czynności kontrolnych w jednostce nie była jeszcze zakończona. Wobec powyższego analizie poddano 30 wniosków (*akta kontroli – karta 334-476*) o przyjęcie dokumentacji do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Szczegółowe ustalenia dotyczące prawidłowości ich sporządzenia (i przyjęcia w *Wydziale*) przedstawiono w **załączniku nr 5** do wystąpienia.

W odniesieniu do cytowanego wymogu zapisy § 7.3 *rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac* stwierdzono, że:

- 25 wniosków, tj. 83% ilości wniosków poddanych kontroli nie zawierało wyszczególnienia przekazywanych materiałów,
- 9 wniosków, tj. 30% badanej próby nie zawierało informacji o ilości jednostek, według których zostanie ustalona zostanie opłata.

Powyższe upoważnia do stwierdzenia, że w kontrolowanej jednostce przyjmowano wnioski o przyjęcie dokumentacji do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, które nie spełniały wymogów ww. *rozporządzenia*.

W kontrolowanej próbie nie stwierdzono prac zamawianych przez organ służby geodezyjnej i kartograficznej.

#### **7.7.2 Realizacja czynności kontrolnych dokumentacji przekazywanej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego**

Zakres kontroli dokumentacji przekazywanej przez wykonawców prac do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokonywanej przez organ prowadzący państwowy regulowały zapisy *rozporządzenia o zgłaszania prac* w następujący sposób:

§ 9.1 *Dokumentacja przekazywana do zasobu podlega kontroli w zakresie:*

- 1) *przestrzegania zasad wykonywania prac,*
- 2) *osiągnięcia wymaganych dokładności,*

- 3) zgodności opracowania ze standardami technicznymi dotyczącymi geodezji, kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie,
  - 4) zgodności opracowania z ustaleniami, o których mowa w § 5 ust. 5,
  - 5) spójności topologicznej informacji dostarczanej przez wykonawcę z informacjami uzyskanymi z ośrodka w trakcie realizacji pracy,
  - 6) kompletności przekazywanych materiałów.
2. W przypadku prac, o których mowa w § 8 pkt 1, kontrola obejmuje także sprawdzenie prawidłowości wykonania kartowania i prac kreślarskich na mapie zasadniczej.
  3. Czynności kontroli dokonują osoby posiadające uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, o których mowa w art. 43 ustawy, w zakresach odpowiadających zakresom kontrolowanych opracowań, upoważnione przez organy, o których mowa w art. 40 ust. 3 ustawy.
  4. Czynności kontroli wykonywane są niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 6 dni roboczych od dnia złożenia dokumentacji do kontroli.

W odniesieniu do sposobu dokumentowania wyników kontroli, ww. rozporządzenie określało:

§ 10. 1. Pozytywny wynik kontroli odnotowywany jest na wniosku, o którym mowa w § 7 ust. 3.

2. Wniosek, o którym mowa w § 7 ust. 3, z adnotacją o pozytywnym wyniku kontroli stanowi podstawę włączenia dokumentacji do zasobu oraz opatrzenia materiałów przeznaczonych dla zamawiającego klauzulami określonymi w odrębnych przepisach.
3. Materiały przeznaczone dla zamawiającego, po opatrzeniu klauzulami określonymi w odrębnych przepisach, ośrodek zwraca wykonawcy nie później niż w ciągu 3 dni roboczych od zakończenia czynności kontroli.

§ 11. 1. W przypadku stwierdzenia wad, usterek lub nieprawidłowości wynik kontroli dokumentowany jest w protokole, który zawiera:

- 1) imię i nazwisko osoby kontrolującej,
- 2) datę przyjęcia dokumentacji do kontroli,
- 3) określenie wykonawcy pracy,
- 4) określenie rodzaju pracy i zakresu kontrolowanej dokumentacji,
- 5) wykaz stwierdzonych wad, usterek lub nieprawidłowości,
- 6) zalecenia dotyczące usunięcia wad, usterek lub nieprawidłowości,
- 7) wnioski końcowe wraz z uzasadnieniem, odpowiednio:
  - a) o przyjęcie dokumentacji do zasobu po usunięciu wad, usterek lub nieprawidłowości,
  - b) o odmowę włączenia dokumentacji do zasobu,
- 8) datę zakończenia kontroli,
- 9) podpis osoby kontrolującej.

2. Protokół sporządzany jest w dwóch egzemplarzach, z których jeden otrzymuje wykonawca, a drugi dołącza się do wniosku, o którym mowa w § 7 ust. 3.

§ 12. 1. W przypadku określonym w § 11 ust. 1 pkt 7 lit. b) organ prowadzący zasób zwraca wykonawcy dokumentację wraz z protokołem, uzasadniając na piśmie prawne i techniczne przyczyny odmowy włączenia jej do zasobu.

W Wydziale funkcjonuje formularz (bez nazwy) opracowany na potrzeby dokumentowania wyników kontroli dokumentacji przekazywanej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Zawiera on trzy tabele pn.:

- *Kontrola techniczna operatu,*
- *Kontrola systemu Geo-Info,*  
które zawierają pozycje przeznaczone do dokonania zapisów w zakresie: Wykazu usterek, daty przeprowadzenia kontroli i podpisu kontrolującego oraz adnotacji o sposobie ich usunięcia i podpisu wykonawcy prac  
oraz
- *Informacja o przyjęciu do zasobu,*  
która zawiera pozycje o treści:
  - *Nadaje się do przyjęcia do państwowego zasobu,*
  - *Nadaje się do przyjęcia do zasobu pod warunkiem usunięcia usterek,*
  - *Nie nadaje się do przyjęcia do państwowego zasobu,*
  - *Stwierdzam usunięcie usterek – nadaje się do przyjęcia,*
  - *Podpis kontrolującego,*
  - *Data przyjęcia do zasobu.*

W wytypowanej próbie – 39 zgłoszonych prac geodezyjnych (z wytypowanych 40 prac 1 praca była anulowana, o czym powyżej) stwierdzono 8 prac, których termin zakończenia wykonawcy określili na „rok 2014”. W związku z uzasadnionym brakiem w okresie objętym kontrolą dokumentacji ilustrującej przebieg postępowania kontrolnego i przyjęcia dokumentacji wynikowej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dla tych prac, kontroli szczegółowej dokonano w oparciu o 31 prac.

Z pozyskanych informacji w trakcie czynności kontrolnych w Starostwie wynikało, że opracowany w *Wydziale* formularz kontroli dokumentacji wynikowej przekazanej przez wykonawców był dołączany do wniosku o przyjęcie tej dokumentacji poprzez dokonanie jego wydruku na odwrotnej stronie wniosku lub poprzez niezależny dokument.

W kontrolowanej próbie (31 zakończonych i przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prac) stwierdzono, że:

- w 1 przypadku - brak wniosku o przyjęcie dokumentacji do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz dokumentu ilustrującego wyniki kontroli,
- w 5 przypadkach brak jakiegokolwiek informacji i adnotacji świadczącej o dokonaniu czynności kontrolnych (np. KERG 835-38/13, nr ewidencyjny zasobu 1502.06-2/2013, KERG 932-42/2013, nr ewidencyjny w zasobie 1501.02-2/2013).

W odniesieniu do pozostałych 25 prac - podanych kontroli dokumentach stwierdzono, że:

- w 7 przypadkach wykazano usterki i nieprawidłowości, w tym tylko w 4 przypadkach odnotowano, że dokumentacja nadaje się do przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego pod warunkiem ich usunięcia, przy czym wskazać należy, że w żadnym z tych przypadków nie odnotowano czynności sprawdzenia usunięcia przez wykonawcę wykazanych usterek,
- w 18 przypadkach nie udokumentowano w żaden sposób wyników kontroli, dokumentację przyjęto do państwowego zasobu na podstawie opatrzenia formularza kontroli tylko datą oraz pieczęcią imienną i parafą Leszka Pilza, za wyjątkiem 1 przypadku (KERG 979-387/2013), kiedy odnotowano informację o treści: *Operat nadaje się do przyjęcia do państwowego zasobu.*



Wszystkie dokumenty w przypadkach *Kontroli systemu Geo-Info* opatrzone były pieczętą imienną, parafą i datą dokonania kontroli przez Annę Górną lub Marcina Paszkę.

*Kontroli technicznej operatu* i kwalifikacji dokumentacji wynikowej odnośnie przyjęcia jej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokonywał Leszek Pilz - pracownik spełniający wymóg § 9 ust. 3 *rozporządzenia o zgłaszaniu prac* dotyczący posiadania uprawnień zawodowych i upoważnienia starosty do realizacji czynności kontrolnych dokumentacji przekazywanej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Dokonane ustalenia wskazują, że w Starostwie Powiatowym nie dokumentowano czynności kontrolnych zgodnie z wymogiem cytowanych powyżej przepisów ( §§ 10 i 11) – nie dokonywano adnotacji na wniosku o pozytywnym wyniku kontroli i nie sporządzano w przypadku stwierdzenia wad, usterek i nieprawidłowości wymaganego protokołu kontroli.

Ponadto, w odniesieniu do realizacji czynności kontrolnych dokumentacji wynikowej, Geodeta Powiatowy złożył oświadczenie, z treści którego wynika, że w okresie objętym kontrolą nie było przypadków odmowy włączenia dokumentacji do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (*akta kontroli – karta 285*).

Szczegółowe ustalenia w zakresie terminowości przeprowadzonej kontroli dokumentacji włączanej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przedstawiono w *załączniku nr 6* do wystąpienia.

Wyniki analizy wykazały, że czynności te wykonywano z naruszeniem określonego w § 9 ust. 4 *rozporządzenia o zgłaszaniu prac* sześciodniowego terminu.

Stwierdzono, bowiem że:

- termin przekroczone w 10 przypadkach - od 1 do 57 dni (poz. 11 *załącznika nr 6*),
- średni termin kontroli dokumentacji wyniósł 9 dni roboczych.

### **7.7.3 Włączenie dokumentacji powstałej w wyniku zrealizowanych prac geodezyjnych i kartograficznych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz zwrot wykonawcy dokumentów przeznaczonych dla zamawiającego**

Ustaień w powyższym zakresie dokonano na podstawie 31 zakończonych i przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokumentacji wynikowej ze zgłoszonych i zrealizowanych prac geodezyjnych. Szczegółowe ustalenia przedstawiono w *załączniku nr 6*.

Analiza treści dokumentów wykazała że przyjęcie do zasobu oraz zaewidencjonowanie operatu w zasobie dokumentowano poprzez opatrzenie wniosku o przyjęcie dokumentacji do zasobu geodezyjnego i kartograficznego numerem ewidencyjnym (np. 1504.10-79/2013) oraz pieczętą imienną wraz parafą Leszka Pilza oraz datą realizacji tych czynności.

Zgodnie z przepisem § 10 *rozporządzenia o zgłaszaniu prac*, adnotacja o pozytywnym wyniku kontroli dokumentacji wynikowej ze zrealizowanych prac stanowiła podstawę włączenia dokumentacji do zasobu oraz opatrzenia materiałów przeznaczonych dla zamawiającego klauzulami określonymi w odrębnych przepisach.

Czynności te winny być zrealizowane nie później niż w ciągu 3 dni roboczych od zakończenia czynności kontrolnych.

Przyjmując zatem wykazane na dokumentach daty zakwalifikowania operatu do przyjęcia do zasobu oraz daty zaewidencjonowania dokumentów w zasobie, w odniesieniu do możliwych do skontrolowania dokumentacji ze zrealizowanych 25 prac geodezyjnych stwierdzono, że:

- rozpiętość czasowa włączenia dokumentacji do zasobu, kształtowała się w przedziale od 1 (w dniu przeprowadzenia kontroli) do 61 dni (poz. nr 28 załącznika nr 6), przy czym średni realizacji tych czynności czas oscylował w granicach 13 dni roboczych,
- w ustawowym terminie, tj. do 3 dni roboczych włączono do zasobu dokumentację z 11 zrealizowanych prac geodezyjnych, termin ten przekroczone w przypadku 14 kontrolowanych dokumentacji, co stanowiło 56% badanej próby.

Zapisy z § 6 rozporządzenia o zasobie, stanowiły:

1. *Materiały gromadzone w zasobie i udostępniane z zasobu, niezależnie od formy prowadzenia zasobu i sposobu wykonywania kopii, opatrywane są stosownymi klauzulami, których wzory określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.*
2. *Materiały gromadzone w zasobie i udostępniane z zasobu na nośnikach informacji otrzymują identyfikator, którego wzór określa załącznik nr 3 do rozporządzenia.*

W celu ustalenia prawidłowości postępowania organu w tym zakresie, analizie poddano przedłożone wzory klauzul stosowane w roku 2013. Analiza porównawcza treści i formatu klauzul z ich wzorami określonymi w załączniku nr 2 do ww. rozporządzenia. Dokonane ustalenia wykazały zgodność tych klauzul w zakresie formatu i treści, za wyjątkiem określenia komórki organizacyjnej, prowadzącej państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, tj. stosowane klauzule wskazywały w swej treści, że zasób prowadzony był w *Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej*, tj. komórce nie funkcjonującej w strukturach Starostwa, o czym szczegółowo w pkt 7.2 wystąpienia zasób prowadzono w *Wydziale*).

W zakresie trybu przekazywania dokumentów przeznaczonych dla zamawiającego Geodeta Powiatowy złożył oświadczenie o treści: *Materiały przeznaczone dla zamawiającego przekazywane są bezpośrednio zainteresowanemu. Zamawiający potwierdza odebranie dokumentacji podpisem w zeszycie prowadzonym przez osobę wydającą dokumenty (akta kontroli – karta 285).*

Taki tryb postępowania udokumentowano przedkładając kopię prowadzonego rejestru (*akta kontroli – karta 478 - 565*). Na podstawie przedłożonego dokumentu stwierdzono, że rejestracji podlegały takie dane jak:

- nr DZ,
- imię i nazwisko odbierającego (lub nazwę firmy), datę odbioru i podpis odbierającego dokumenty.

Z dokonanych ustaleń wynika również, że organ przekazywał dokumenty zamawiającym drogą pocztową. W takich przypadkach w prowadzonym rejestrze

dokonywano wpisu informacji w zakresie numeru DZ, oraz imienia i nazwiska zamawiającego dokumenty. Do prowadzonego zeszytu włączano zwrotne potwierdzenia odbioru tych dokumentów (np. DZ 2003/13), które dodatkowo zawierały nr KERG pracy geodezyjnej.

## **7.8 Monitoring terminów zakończenia prac, zadeklarowanych przez wykonawców w zgłoszeniu prac geodezyjnych i kartograficznych.**

Zgodnie z zapisem w punkcie 9.8 Postanowień dodatkowych Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 lutego 2004 r. w sprawie wysokości opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne oraz udzielanie informacji, a także za wykonywanie wyrysów i wypisów z operatu ewidencyjnego (Dz. U. Nr 37, poz. 333): *W przypadku (...) niedostarczenia dokumentacji po upływie 10 dni od zadeklarowanej w zgłoszeniu daty zakończenia prac wysokość opłaty ustala się według wysokości stawek obowiązujących w terminie deklarowanego zakończenia pracy; pobranie opłaty następuje 11. dnia od zadeklarowanej w zgłoszeniu daty zakończenia prac.*

Na podstawie analizy przedłożonych zakresów obowiązków ustalono, że żaden z pracowników nie został zobowiązany do monitorowania upływu terminu zakończenia prac geodezyjnych, zadeklarowanych w zgłoszeniach tych prac. Z udzielonej informacji w tym zakresie przez Geodetę Powiatowego wynikało, że czynności te realizowały: Maria Nowak i Małgorzata Nowaczyk (szczegółowe ustalenia przedstawiono w pkt. 7.4.4 wystąpienia).

Geodeta Powiatowy złożył również oświadczenie o treści: *W przypadku prac, których termin zgłoszenia upłynął geodeci powiadamiani byli ustnie przez pracowników prowadzących zasób o konieczności zakończenia prac. W przypadku niezakończenia prac geodeci przedłużali termin, bądź rezygnowali z dalszej pracy informując również o tym fakcie, wystawiany był wówczas rachunek.*

*W lutym br. wystosowane zostało pismo do wykonawców prac z wyszczególnieniem zaległych robót, celem zajęcia przez nich stanowiska co do terminu zakończenia prac bądź rezygnacji z ich wykonania. Termin na zajęcie stanowiska określono na dzień 14.03.2014r. (akta kontroli – karta 283).*

Szczegółowe ustalenia dotyczące terminów naliczania opłat dla prac geodezyjnych przedstawiono w **załącznik nr 7** do wystąpienia.

Kontroli w powyższym zakresie dokonano na podstawie udostępnionych dokumentów finansowych (rachunków).

Dla wszystkich wytypowanych do kontroli szczegółowej 39 zgłoszonych prac geodezyjnych, w terminie prowadzonych czynności w Starostwie Powiatowym w Nowym Tomyślu należało pobrać opłatę z uwagi na upływ terminu ich zakończenia, zadeklarowanego w zgłoszeniu prac, lub przekazania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokumentacji wynikowej przed jego upływem, co dotyczyło 25 kontrolowanych prac.

W wyniku dokonanych ustaleń stwierdzono, że dla wszystkich 25 prac zakończonych w zadeklarowanym terminie wystawiono rachunki w okresie dziesięciu dni.

W pozostałych 14 przypadkach, dziesięciodniowy termin przekroczone. Stanowiło to niemal 36% kontrolowanych spraw. Wskazać należy, że w tych przypadkach, do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych w jednostce dla 7 zgłoszonych prac geodezyjnych, nie naliczono żadnej opłaty (np. KERG 787-12/2013, 1027-96/13). W pozostałych 7 sprawach opłatę naliczono w terminach od 4 do 357 dni po terminie ustawowym

(np. KERG 881-38/12, zarejestrowana ponownie w roku 2013 pod nr KERG 833-3/2013 na podstawie zgłoszenia z 23 lipca 2012 r.).

## **7.9 Sposób prowadzenia baz danych: osnów geodezyjnych, mapy ewidencyjnej, mapy zasadniczej, GESUT oraz innych baz prowadzonych przez organ**

Art. 4 ustawy<sup>pgik</sup> stanowi:

*ust. 1a Dla obszaru całego kraju zakłada się i prowadzi w systemie teleinformatyczny bazy danych, obejmujące zbiory danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej, dotyczące: ... ewidencji gruntów i budynków (katastru nieruchomości), geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, (...) szczegółowych osnów geodezyjnych; ... obiektów topograficznych o szczególności zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych ... .*

*ust. 1e Standardowymi opracowaniami kartograficznymi, tworzonymi na podstawie odpowiednich zbiorów danych ... są: 1) mapy ewidencyjne ...; 2) mapy zasadnicze ... .*

Na podstawie art. 7d pkt 7 ustawy<sup>pgik</sup> *Do zadań starosty należy w szczególności: tworzenie, prowadzenie i udostępnianie baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 .. 10 (...), a także standardowych opracowań kartograficznych (...), o których mowa w art. 4 ust. 1e pkt 1 i 2..*

Ustalając w ramach prowadzonego postępowania kontrolnego stan faktyczny, stwierdzono, co poniżej.

Starosta Nowotomyski, w okresie objętym kontrolą, prowadził bazy danych obejmujące zbiory, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 i 10, na podstawie których, między innymi, tworzone są opracowania kartograficzne, wyszczególnione w art. 4 ust. 1e pkt 1 i 2 ustawy<sup>pgik</sup>, a mianowicie:

- bazę danych części kartograficznej ewidencji gruntów i budynków (kataster nieruchomości):
  - w formie cyfrowej dla 82 obrębów ewidencyjnych, o łącznym obszarze 83 662 ha, co stanowi 83 % obszaru powiatu nowotomyskiego,
  - w formie analogowej dla 19 obrębów ewidencyjnych, o łącznym obszarze 17 160 ha, co stanowi 17 % obszaru powiatu nowotomyskiego,
- bazę danych szczegółowych osnów geodezyjnych.

Do prowadzenia baz danych wykorzystywano następujące narzędzia informatyczne:

- GEO-INFO MAPA – system wykorzystywany do prowadzenia bazy danych ewidencji gruntów i budynków – część geometryczna, bazy danych szczegółowych osnów geodezyjnych oraz numerycznej mapy zasadniczej,
- EGB2000 – system wykorzystywany do prowadzenia bazy danych ewidencji gruntów i budynków – część opisowa.

Ponadto, organ wykorzystywał infrastrukturę informatyczną wspomagającą prowadzenie państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, tj.:

- dla potrzeb gromadzenia i zarządzania powiatowym zasobem geodezyjnym i kartograficznym w tym obsługi zgłoszeń prac geodezyjnych, kontroli dokumentacji przyjmowanej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – OŚRODEK 8 FB,

Zgodnie z treścią oświadczenia Geodety Powiatowego, wykorzystywane systemy były aktualizowane na bieżąco, niezwłocznie po przekazaniu aktualizacji przez ich autorów. System informacji przestrzennej GEO-INFO aktualizowano w okresach kwartalnych,

natomiast częstotliwość uaktualnień systemu EGB2000 wynikała z bieżących potrzeb - nie była określona.

W okresie objętym kontrolą wykorzystywane systemy były aktualne w stosunku do obowiązujących przepisów prawa.

(akta kontroli - karty 275 - 276)

Bazy danych opisowej części operatu ewidencji gruntów i budynków zostały założone na początku lat 90 tych (akta kontroli - karta 276). W latach 1990 – 1991 dokonano przeniesienia treści prowadzonej w sposób analogowy części opisowej ewidencji gruntów do postaci cyfrowej, wykorzystując do tego celu program pn. *MSEG*.

W 1998 r. na podstawie § 61 rozporządzenia Ministrów Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa oraz Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 17 grudnia 1996 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. z 1996 r., Nr 158, poz. 813) dostosowano istniejącą ewidencję gruntów i budynków do wymogów §§ 25 i 27 rozporządzenia, z równoczesną konwersją baz z programu *MSEG* do programu pn. *EGB III*.

Część geometryczna bazy ewidencji gruntów i budynków powstała w procesie modernizacji ewidencji gruntów i budynków, przeprowadzonej dla następujących jednostek ewidencyjnych:

<b>Jednostka ewidencyjna</b>	<b>Rok przeprowadzenia modernizacji ewidencji gruntów i budynków</b>
miasto Opalenica	2002
miasto Kuślin	2004
Miasto Zbąszyń	2006
gmina Zbąszyń	2007
miasto Lwówek	2008
miasto Nowy Tomyśl	2008
gmina Opalenica	2012
obręb Sielinko, gmina Opalenica	2002
gmina Lwówek	2012
gmina Miedzichowo	2014
obręb Miedzichowo, gmina Miedzichowo	2003
obręb Bolewice, gmina Miedzichowo	1996 w programie EWMAPA, 2006 konwersja do systemu <i>GEO-INFO</i>

W okresie prowadzenia czynności kontrolnych, w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z 2014 opublikowano informację starosty o zakończeniu prac związanych z modernizacją ewidencji gruntów i budynków dla gminy Miedzichowo, w wyniku której założono numeryczną mapę ewidencyjną dla obszaru 17 160 ha.

Od 24 lutego 2014 r. Starosta Nowotomyski prowadzi bazę danych ewidencji gruntów i budynków w formie numerycznej dla całego obszaru powiatu.

(akta kontroli - karty 274, 276)

Baza danych szczegółowych osnów geodezyjnych, wg oświadczenia Geodety Powiatowego została założona w ramach modernizacji ewidencji gruntów i budynków polegającej na założeniu ewidencyjnej mapy numerycznej.  
(akta kontroli - karta 277)

Stwierdzono, że nie założono bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu w trybie przepisów, jakie obowiązywały do 5 kwietnia 2013 r., tj. daty wejścia w życie rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 12 lutego 2013 r. w sprawie bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (Dz.U. 2013.383).

Mapa zasadnicza prowadzona była dla obszaru 15 982 ha, co stanowi 16% powierzchni powiatu, z tym:

- w formie analogowej dla obszaru stanowiącego 13 277 ha,
- w formie numerycznej dla obszaru obrębu Bolewice, gmina Miedzichowo o powierzchni 2 705 ha, co stanowi 17 % powierzchni obszaru, dla którego prowadzono mapę zasadniczą (opracowanie zrealizowano w roku 1996, tj. w trybie przepisów *Instrukcji technicznej K-1 Podstawowa mapa kraju*, wprowadzonej do stosowania z dniem 1 czerwca 1995 r. przez Głównego Geodetę Kraju przez byłe województwo gorzowskie, przekazane Staroście Nowotomyskiemu podczas reformy ustrojowej państwa; opracowane pierwotnie w systemie EWMAPA, przekonwertowane do systemu informacji przestrzennej GEO-INFO w 2006 r.).

(akta kontroli - karty 276, 587)

Prowadzone bazy danych były na bieżąco aktualizowane:

- baza danych ewidencyjnych - *na podstawie prawomocnych orzeczeń sądowych, aktów notarialnych, ostatecznych decyzji administracyjnych, aktów normatywnych, opracowań geodezyjnych i kartograficznych przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zawierających wykazy zmian danych ewidencyjnych, dokumentacji architektoniczno-budowlanej gromadzonej i przechowywanej przez organy administracji publicznej, ewidencji publicznych prowadzonych na podstawie innych przepisów,*
- baza założonej mapy zasadniczej – na podstawie przyjmowanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego opracowań geodezyjnych i kartograficznych obiektami bazy danych:
  - geodezyjnej sieci uzbrojenia terenu,
  - obiektów topograficznych,
- baza danych szczegółowych osnów geodezyjnych – na podstawie przyjmowanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego opracowań geodezyjnych i kartograficznych.

Ponadto sukcesywnie przetwarzane są do postaci rastrowej, poprzez skanowanie, analogowe mapy zasadnicze. W pierwszej kolejności przetwarzanie obejmuje obszary wykonywania zgłoszonych prac geodezyjnych i kartograficznych.

(akta kontroli - karty 274 - 277)

Prowadzone bazy danych powinny podlegać bieżącym kontrolom, umożliwiającym prawidłowe ich funkcjonowanie. W powyższym zakresie Geodeta Powiatowy

oświadczył, iż kontrole systemowe realizowane były przez pracowników wprowadzających zmiany do operatu ewidencji gruntów i budynków w programie GEO-INFO, *podczas pracy w programie*. Kontrole obejmowały przeprowadzanie sprawdzeń bieżących i okresowych baz danych w zakresie poprawności zapisów atrybutów dla poszczególnych obiektów oraz spójności zapisów danych.

Do wykonywania powyższych czynności obowiązkowały zapisy w zakresach obowiązków osób odpowiedzialnych za prowadzenie ww. baz danych, tj. Anny Górnej, Marcina Paszke oraz Piotra Szymkowiaka.

Analiza treści przedłożonych zakresów obowiązków potwierdziła fakt zobowiązania ww. osób do przeprowadzania *kontroli bieżących i okresowych baz danych ewidencji gruntów i budynków w zakresie poprawności zapisów atrybutów dla poszczególnych obiektów ewidencyjnych i spójności zapisów danych*.

Ponadto ustalono także, że osobą zobowiązaną zapisami zakresu obowiązków do wykonywania kontroli bieżących i okresowych baz danych był Paweł Gorzelańczyk.

O prawności funkcjonowania i bezpieczeństwie baz danych decyduje przyjęty sposób wykonywania kopii bezpieczeństwa oraz sposobu ich przechowywania.

Na podstawie złożonego przez Geodetę Powiatowego oświadczenia, ustalono, że kopie baz danych wykonywano codziennie na lokalnym serwerze, zlokalizowanym w budynku Starostwa Powiatowego przy ul. Poznańskiej 42, pokój nr 2. W odstępach tygodniowych *kopie dzienne* kopiowano na zewnętrzny dysk przechowywany w sejfie w budynku Starostwa Powiatowego przy ul. Poznańskiej 33, pokój nr 10. Ponadto dwa razy do roku sporządzane były kopie zabezpieczające bazy danych, które bezpośrednio Starosta przekazywał do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Poznaniu.

(akta kontroli - karty 275, 277)

W ramach prowadzonej kontroli ustalono, iż osobą odpowiedzialną za wykonywanie tych zadań był Paweł Gorzelańczyk, zatrudniony na stanowisku informatyka w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami. Analiza zapisów zakresu obowiązków pracownika wykazała zobligowanie pracownika do: *Sporządzanie kopii zabezpieczających baz danych, w tym kopii przekazywanych Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru geodezyjnego i Kartograficznego*.

(akta kontroli - karta 223)

## **7.10 Stosowane układy współrzędnych**

W okresie objętym kontrolą, sprawy zakresu układów odniesienia oraz układów współrzędnych regulowało rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. *w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych* (Dz. U. z 2012 r., poz. 1247). Zgodnie z zapisami § 15. 1. *Państwowy system odniesień przestrzennych stosuje się w pracach geodezyjnych i kartograficznych oraz przy tworzeniu zbiorów danych przestrzennych przez organy władzy publicznej, przy czym:*

(...)

- 4) *układ współrzędnych PL-2000 stosuje się na potrzeby wykonywania map w skalach większych od 1:10 000 - w szczególności mapy ewidencyjnej i mapy zasadniczej.*

Regulacje zawarte w uchylonym z dniem 29 listopada 2012 r. rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 8 sierpnia 2000 r. *w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych* (Dz. U. Nr 70, poz. 821) wskazują, że *dotychczasowy układ*

współrzędnych płaskich prostokątnych, oznaczony symbolem „1965”, oraz lokalne układy współrzędnych, w myśl zapisów § 4, mogły być stosowane do 31 grudnia 2009r.

Na obszarze powiatu nowotomyskiego, w okresie objętym kontrolą, stosowane były następujące układy współrzędnych:

- układ współrzędnych prostokątnych płaskich oznaczony symbolem „2000”, strefa 5, zwany dalej *układem „2000”*,
- układ współrzędnych prostokątnych płaskich oznaczony symbolem „1965”, strefa 4, zwany dalej *układem „1965”*
- układ lokalny miasta Nowy Tomyśl,
- układ lokalny miasta Lwówek,
- układ lokalny miasta Opalenica,
- geodezyjny układ wysokościowy Kronsztad „86”.

Układy powyższe wykorzystywane były do prowadzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 10 oraz ust. 1b *ustawy<sup>pgik</sup>*.

Ustalając stan faktyczny, stwierdzono, że:

- numeryczna mapa ewidencyjna prowadzona była w *układzie „2000”*,
- analogowa mapa ewidencyjna prowadzona była w *układzie „1965”* dla terenów Lasów Państwowych (mapy te prowadzono przeważnie w układzie sekcyjnym), dla pozostałych terenów mapy prowadzono w układzie obrębowym na bazie mapy katastralnej stosując układ współrzędnych lokalnych,
- numeryczna mapa zasadnicza prowadzona była w *układzie „2000”*,
- baza danych szczegółowych osnów geodezyjnych prowadzona była w *układzie „2000”*,
- analogowa mapa zasadnicza prowadzona była w *układzie „1965”*, za wyjątkiem:
  - miasta Nowy Tomyśl – układ lokalny miasta Nowy Tomyśl,
  - miasta Lwówek – układ lokalny miasta Lwówek,
  - miasta Opalenica – układ lokalny miasta Opalenica.

W okresie objętym kontrolą wykonawcy prac geodezyjnych i kartograficznych przekazywali wyniki wykonanych prac w dwóch układach: w *układzie „2000”* oraz odpowiednio do układu współrzędnych, w którym prowadzona jest dla danego obszaru mapa zasadnicza – w układzie lokalnym lub w *układzie „1965”*. Aktualizacja mapy zasadniczej prowadzonej w formie analogowej wykonywana była przez wykonawców prac geodezyjnych.

#### **7.10.1 Sposób przejścia na układ współrzędnych płaskich prostokątnych oznaczony symbolem „2000”**

Organ w prowadzonych przez siebie bazach danych we własnym zakresie wdrożył *układ „2000”* w 2010 r. Wdrożenie objęło swym zakresem *bazę danych numerycznej mapy ewidencyjnej oraz bazę danych osnów poziomych i wysokościowych.*

*(akta kontroli - karta 278).*



W celu wprowadzenia układu „2000” 18 maja 2010 r. zawarto umowy o dzieło z pracownikami Starostwa Powiatowego: Pawłem Gorzelańczykiem (umowa nr GN.1152-1/10), Ewelina Jenek (umowa nr GN.1152-2/10) oraz Marcinem Paszke (umowa nr GN.1152-3/10). Przedmiotem zawartych umów było wykonanie *działa polegającego na stworzeniu bazy informatycznej, w połączeniu z bazą istniejącą, poprzez:*

- *wprowadzenie do systemu komputerowego w programie GEO-INFOV współrzędnych punktów osnów geodezyjnych z katalogów prowadzonych w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych „1965” dla terenu gminy Miedzichowo (Paweł Gorzelańczyk), Lwówek (Ewelina Jenek) oraz Opalenica (Marcin Paszke),*
- *weryfikację współrzędnych punktów osnów geodezyjnych wprowadzonych do bazy GEO-INFOV dla terenu gminy Miedzichowo (Paweł Gorzelańczyk), Lwówek (Ewelina Jenek) oraz Opalenica (Marcin Paszke).*

Ponadto zapisy zawartej umowy zobowiązywały Pawła Gorzelańczyka do prowadzenia nadzoru *nad całością i koordynację prac zrealizowanych przez innych wykonawców dzieła w ramach umów (...).*

Termin wykonania przedmiotu zawartych umów wyznaczono na 15 lipca 2010 r. Na podstawie treści przedłożonych protokołów odbioru z 23 lipca 2010 r. ustalono, że prace wykonano terminowo, w pełnym zakresie i zgodnie z zawartymi umowami.

Zgodnie z oświadczeniem Geodety Powiatowego (*akta kontroli - karta 281*) ustalono, że w trakcie wykonywania zleconych umowami prac nie wykonywano kontroli bieżących. Ponadto zakres do wykonania prac określała jedynie treść zawartych umów – nie zostały wydane osobne warunki techniczne.

Transformacji współrzędnych dokonał w ramach obowiązków służbowych Paweł Gorzelańczyk.

Na podstawie zapisów w raporcie wykonanej transformacji współrzędnych, ustalono, że powyższe zadanie zrealizowano 10 sierpnia 2010 r.

*(akta kontroli - karta 600)*

Zgodnie z oświadczeniem Geodety Powiatowego (*akta kontroli - karta 278*), organ pozyskał przeliczone dane w zakresie osnów klas wyższych z Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu.

Przeliczenia współrzędnych obiektów, zarejestrowanych w bazie danych, dokonano z wykorzystaniem, zaimplementowanego w systemie informacji przestrzennej GEO-INFO, modułu transformacji. Wykonano transformację globalną w trybie konwersji całej bazy (wraz z punktami osnowy geodezyjnej) do układu „2000” z wykorzystaniem funkcji rozrzucenia odchyłek metodą Hausbrandta. Zastosowany tryb przeprowadzenia przeliczeń spowodował, iż bieżące współrzędne wszystkich obiektów, współrzędne redakcji kartograficznej zostały skonwertowane do nowego układu współrzędnych, który jednocześnie stał się „bieżącym układem współrzędnych” dla bazy danych.

Przeliczenia zrealizowano z błędem średnim wynoszącym 0.0002 oraz błędem średnim wartości wyrównania równym 0.0000.

*(akta kontroli - karta 600)*

Kontrolę przejścia z układu „1965” na układ „2000” wykonano za pomocą oprogramowania Trans65\_2000pkt, służącego do bezpośredniej transformacji

współrzędnych układu „1965” do układu „2000”, z uwzględnieniem korekt lokalnych wynikających tylko z osnowy I i II klasy dla całego obszaru województwa wielkopolskiego, dla kilku losowo wybranych punktów osnowy III klasy.

Zgodnie z oświadczeniem Geodety Powiatowego: *Prace związane z wdrożeniem układu „2000” rodziły trudności natury organizacyjnej (obciążenie pracowników dodatkowymi obowiązkami) oraz finansowej. Kierując się możliwościami organizacyjnymi i finansowymi Powiatu przyjęto wymieniony (...) sposób rozwiązania problemu.*

W odniesieniu do harmonogramu planowanych prac związanych z dokończeniem wdrożenia układu „2000” Geodeta Powiatowy złożył oświadczenie o treści:

*W odniesieniu do zasadniczych map analogowych prowadzonych dotychczas w układzie „1965” oraz w układach lokalnych obecnie trwają prace realizowane przez pracowników Starostwa Powiatowego w Nowym Tomyślu wykonywane na zasadzie umowy o dzieło. Prace te mają na celu opracowanie map zasadniczych w formie plików rastrowych, w ich ramach wykonywana jest m.in. transformacja do układu „2000”. Zakres zlecenia w roku bieżącym obejmował będzie prawdopodobnie ok. 50% sekcji map zasadniczych ze zurbanizowanych terenów położonych głównie poza granicami miast. Pozostałe sekcje mapy zasadniczej planujemy opracować w ten sposób w przyszłym roku.*

*W roku bieżącym planujemy również zlecenie opracowania numerycznej mapy zasadniczej dla terenu części miasta Nowy Tomyśl. Po przeprowadzeniu procedury przetargowej możliwe będzie ustalenie, czy zostaną w roku 2014 opracowane mapy dla całego miasta.*

*W latach 2015 - 2016 będą kontynuowane intensywne prace nad założeniem numerycznych map zasadniczych w pierwszej kolejności dla terenów pozostałych miast (to jest: Lwówek, Opalenica i Zbąszyń). Jednak z uwagi na bardzo wysokie koszty prowadzenia tych działań i ograniczoną wysokość środków finansowych nie jest możliwe ustalenie w dniu dzisiejszym, czy do dnia 31 grudnia 2016r. możliwe będzie pokrycie numeryczną mapą zasadniczą przynajmniej całego terenu miast w Powiecie Nowotomyskim.*

*Na przedstawiony powyżej sposób rozwiązania problemu miały wpływ: zły stan techniczny analogowych map zasadniczych, duży stopień zagęszczenia uzbrojenia i zabudowy terenu głównie w przypadku miast oraz przede wszystkim brak środków finansowych. Sytuacja ta spowodowała, że zdecydowano o objęciu opracowaniem numerycznej mapy tylko tereny miast, zakładając dla terenów pozostałych mapy w formie plików rastrowych.*

*(akta kontroli - karty 293 - 294)*

W ramach prowadzonej kontroli pozyskano dane w zakresie zaawansowania prac związanych z przeliczeniem szczegółowej osnowy geodezyjnej do układu „2000” oraz informatyzacji mapy zasadniczej, które zestawiono z wynikami ankiety sporządzonej dla potrzeb Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii w 2010 r. Analiza przedmiotowych danych wykazała że:

- organ wprowadził do stosowania geodezyjny układ wysokościowy „Kronsztad 86” w miejsce stosowane geodezyjnego układu wysokościowego „Kronsztad 60”,
- dokonał przeliczenia, dla obszaru 2 705 ha, współrzędnych obiektów numerycznej mapy zasadniczej do układu „2000” poprzez transformację istniejących zbiorów współrzędnych punktów z układu „1965”,

- analogową mapę zasadniczą prowadzi się w dalszym ciągu w układzie współrzędnych „1965” oraz układach lokalnych.  
(akta kontroli - karty 587 - 588, 696 - 697)

### **7.10.2 Ocena poprawności przejścia na układ współrzędnych prostokątnych płaskich oznaczony symbolem „2000”**

Bazy danych obejmujące zbiory, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 oraz ust. 1b *ustawy<sup>pgik</sup>* (przedstawione szczegółowo w pkt. 7.9 projektu wystąpienia pokontrolnego), na podstawie których, między innymi, tworzone są opracowania kartograficzne, wyszczególnione w art. 4 ust. 1e pkt 1 i 2 *ustawy<sup>pgik</sup>*, do czasu wdrożenia układu „2000” prowadzone były w układzie „1965” oraz układach lokalnych.

W ramach prowadzonej kontroli dokonano sprawdzenia poprawności przejścia z układu „1965” na układ „2000”.

W tym celu pobrano protokolarnie (akta kontroli - karty 589 - 590) eksport bazy danych ewidencji gruntów i budynków w zakresie treści graficznej w formacie GEO-INFO (GIV), sporządzony 19 lutego 2014 r. oraz backup (BAK) bazy danych, wykonany 18 lutego 2014 r. Powyższe eksporty zapisano na dwóch płytach DVD, których opakowania opatrzone pieczęcią nagłówkową Starostwa Powiatowego w Nowym Tomyślu (akta kontroli - karta 732).

Analizując zapisy w pobranej bazie danych, stwierdzono, że organ zapisał archiwalne współrzędne w układzie „1965” jako wartość atrybutu dodatkowego dla obiektów zarejestrowanych w bazie danych. Wartości atrybutom dodatkowym nadano na etapie realizacji prac związanych z wdrożeniem układu „2000”.

Nadmienić należy, iż współrzędne zapisane w bazie danych jako atrybut dodatkowy nie podlegają „automatycznej aktualizacji”.

Przyjętą zasadę postępowania z tymi danymi wyjaśnił Paweł Gorzelańczyk. W przypadku modyfikacji obiektu, który posiada ten atrybut dodatkowy, polegającej na aktualizacji jego położenia, wartość atrybutu dodatkowego dla tego obiektu usuwa się z bazy danych.

Wykonana w ramach prowadzonej kontroli analiza bazy danych ewidencji gruntów i budynków wykazała w kilku przypadkach odstępstwa od tej reguły.

Ponadto do prowadzonej przez organ bazy danych ewidencji gruntów i budynków zaimportowano wyniki pracy geodezyjnej polegającej na założeniu osnowy poziomej III klasy dla terenów gminy Miedzichowo oraz założeniu bazy danych numerycznej, obiektowej mapy ewidencyjnej w zakresie granic działek, użytków gruntowych i budynków dla 19 obrębów gminy Miedzichowo oraz aktualizacji obiektowej numerycznej mapy ewidencyjnej założonej dla obrębów: Bolewice i Miedzichowo, gmina Miedzichowo.

Zgodnie z zapisami warunków technicznych wykonania prac dla ww. obrębów ewidencyjnych, w brzmieniu:

- *numeryczne opracowanie sieci oraz obliczenie współrzędnych punktów w układach „2000” i „1965” (akta kontroli - karta 649),*
- *(...) bazę mapy numerycznej w systemie GEO-INFOV w wersji, która w danym momencie będzie wersją bieżącą, stosowaną przez Ośrodek, w PUWG „2000” (jako atrybut dodatkowy należy wykazać współrzędne każdego obiektu punktowego w układzie „1965”)*

(akta kontroli - karta 653),

założona w ramach zleconych prac baza danych winna zawierać obiekty, dla których określono wartości atrybutu dodatkowego w postaci współrzędnych w układzie „1965”.

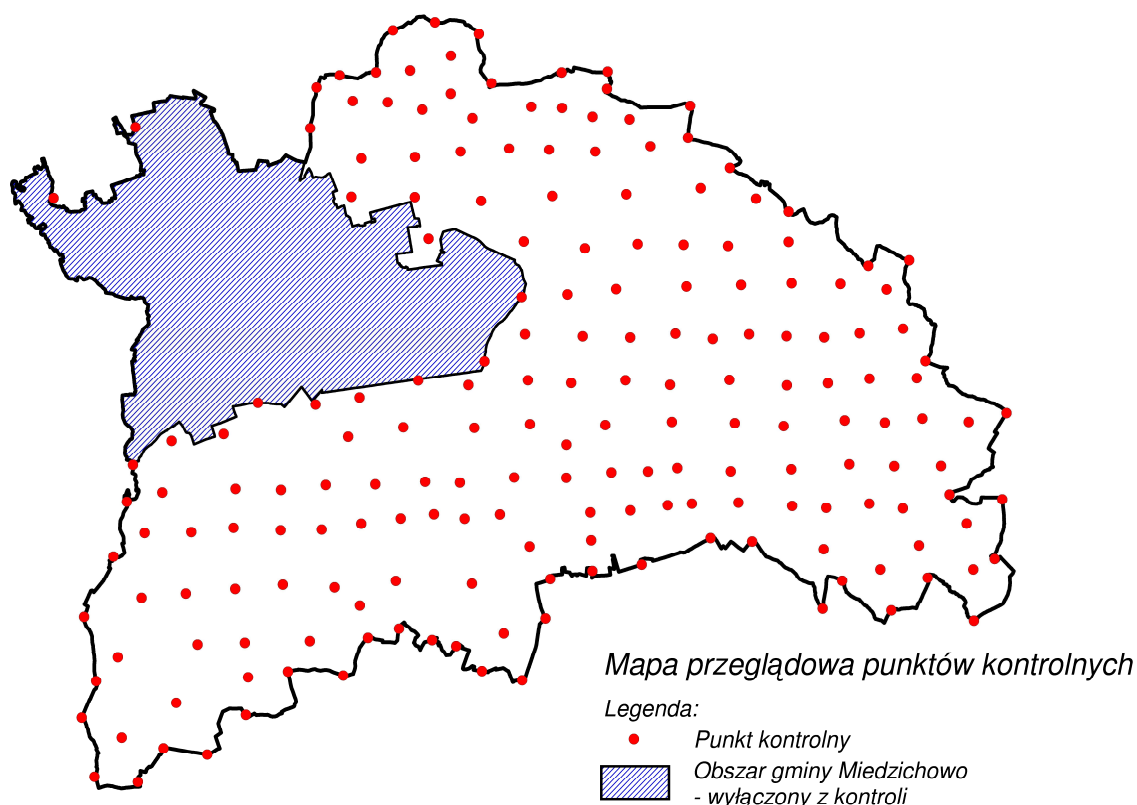
Analiza wartości atrybutów dodatkowych obiektów bazy danych wykazała, iż niektóre z zapisanych współrzędnych w układzie „1965” obiektów GSPPS3 (Osnowa pozioma szczegółowa 3 klasy) przyjmują nieprawidłowe wartości, np. dla punktu nr 51778211016 wykazane w bazie danych współrzędne w układzie „1965” wynoszą: (5705650.36, 3651593.17), natomiast w wykazie współrzędnych, stanowiącym integralną część operatu technicznego, punkt posiada współrzędne (5705635.27, 3651600.60); podobnie punkty osnowy: 517628110110, 517628110130, ect. Ponadto obliczenia kontrolne wykazały różnice we współrzędnych w układzie „1965” dla innych obiektów bazy danych, wprowadzonych przez użytkownika *pmg* (wykonawcę prac związanych z założeniem osnowy III klasy oraz modernizacją ewidencji gruntów i budynków gminy Miedzichowo).

O stwierdzonych rozbieżnościach Zespół kontrolny, w trakcie trwania kontroli, poinformował: Geodetę Powiatowego, Leszka Pilza oraz Pawła Gorzelańczyka.

Ustalono, iż obiekty wprowadzone do bazy danych przez użytkownika *pmg* zostaną wyłączone z czynności kontrolnych, a Starosta wezwie wykonawcę prac do poprawy stwierdzonych błędów, w ramach udzielonej przez wykonawcę w § 12 umowy z dnia 30 grudnia 2011 r. (nr BIZP.273.16.2011) gwarancji na wykonaną usługę (na okres 24 miesięcy) oraz zapisanej w § 13 rękojmi za wady fizyczne przedmiotu zamówienia (na okres 3 lat od dnia dokonania odbioru).

Na potrzeby prowadzonej kontroli, w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu, przygotowano wspomagające rozwiązania informatyczne umożliwiające prawidłowy wybór punktów kontrolnych z danych wyeksportowanych w formacie GIV.

Dokonano wyboru 193 punktów kontrolnych, równomiernie pokrywających obszar powiatu spośród punktów, dla których w bazie danych, jako wartość atrybutu dodatkowego, zapisano współrzędne w układzie „1965”. Rozkład punktów kontrolnych przedstawia poniższa mapa poglądowa.



Klasyfikacja wytypowanych punktów w zależności od kodu obiektów bazy danych przedstawia się następująco:

Kod	Liczba wybranych punktów	Nazwa obiektu w bazie danych
GEPPGG	4	Punkt graniczny gminy
GEPPGW	5	Punkt graniczny województwa
GSPPS3	6	Osnowa pozioma szczegółowa 3 klasy
GEPPGO	11	Punkt graniczny obrębu
GSPPPK	27	Osnowa pozioma pozaklasowa
GEPPGP	43	Punkt graniczny powiatu
GEPPGD	97	Punkt graniczny działki

Obliczeń kontrolnych dokonano programem TRANSPOL – wersja 2.06, udostępnionym przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii, w dwóch etapach, obejmujących:

- wyznaczenie różnic współrzędnych punktów kontrolnych funkcjonujących w bazach danych prowadzonych w układzie „2000” (układ odniesienia PL-ETRF89) a współrzędnymi w układzie „2000” (układ odniesienia PL-ETRF2000) – wyniki zestawiono w **załączniku nr 8** do wystąpienia,
- wykonanie transformacji dla punktów kontrolnych z układu „1965” do układu „2000” – wyniki zestawiono w **załączniku nr 9** do wystąpienia.

Obliczenia kontrolne wykazały, iż średnie różnice współrzędnych w układzie „2000” zdefiniowanym w układzie odniesienia PL-ETRF2000 (współrzędne obliczone programem TRANSPOL) a układem zdefiniowanym w układzie odniesienia PL-ETRF89 (współrzędne pozyskane z bazy danych prowadzonej przez Starostę) wynoszą:

- dla współrzędnej X: 0,006 m,
- dla współrzędnej Y: 0,014 m.

Wykonane w ramach czynności kontrolnych przeliczenia współrzędnych pomiędzy układami współrzędnych płaskich: z „1965” do „2000” wykazały, że:

- wyznaczona różnica pomiędzy współrzędnymi zapisanymi w bazie danych a współrzędnymi obliczonymi zawiera się w przedziałach:
  - $\Delta X$  od 0 m do 0,052 m dla punktu nr 101267 (Punkt graniczny obrębu),
  - $\Delta Y$  od 0 m do 0,040 m dla punktu nr 104834 (Punkt graniczny działki),
- wartość przekroczenia wyznaczonej w **załączniku nr 8** odchyłki kształtuje się następująco:
  - dla współrzędnych X: od 0 m do 0,045 m dla punktu nr 101267 (Punkt graniczny obrębu),
  - dla współrzędnych Y: od 0 m do 0,026 m dla punktu nr 104834 (Punkt graniczny działki).

(**załącznik nr 9** do wystąpienia):

Wykazane w procesie obliczeniowym wielkości różnic w połączeniu z ich znakami (kolumna 7 i 8 **załącznika nr 9**) wynikają z zastosowania poprawek lokalnych i globalnych na etapie prac związanych z wdrożeniem układu „2000”.

Odnosząc powyższe ustalenia do wymogów pkt. 2 rozdziału 6 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 14 lutego 2012 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 352) oraz § 16.2 i § 29.1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. Nr 263, poz. 1572) stwierdzono, iż organ w sposób prawidłowy wdrożył układ współrzędnych płaskich prostokątnych oznaczony symbolem „2000” strefa 5.

### **7.10.3 Stosowanie poprawek odwzorowawczych na układ „2000” w bazach danych oraz w przyjmowanych do zasobu pracach geodezyjnych**

W powyższym zakresie informacji udzielił Geodeta Powiatowy:

*System wykorzystywany przez organ do prowadzenia baz danych nie wymusza stosowania poprawek odwzorowawczych na układ „2000”.*

(akta kontroli - karta 279)

Na podstawie opisu („Podręcznik Użytkownika”) sytemu wykorzystywanego do prowadzenia baz danych stwierdzono, iż system wymusza stosowanie poprawek odwzorowawczych na układ „2000”.

W ramach czynności kontrolnych dokumentacji wynikowej przekazywanej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych, organ nie dokonywał sprawdzenia poprawności stosowania ww. poprawek.

(akta kontroli - karta 279)

Zgodnie z informacją Geodety Powiatowego, programy wykorzystywane przez wykonawców prac nadzorują stosowanie poprawek odwzorowawczych.

(akta kontroli - karta 279)

Podmioty wykonujące prace geodezyjne i kartograficzne na terenie powiatu nowotomyskiego w celu transformacji współrzędnych pomiędzy układami „1965” a „2000” stosują następujące oprogramowania:

- C-GEO,
- Winkalk,
- GEO-INFO Delta,
- Trans65\_2000pkt.

## 7.11 Stan osnów geodezyjnych

Art. 7d ustawy<sup>pgik</sup> stanowi: „Do zadań starosty należy w szczególności:(...) ochrona znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych”.

Sprawy z zakresu osnów geodezyjnych realizowane były w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami.

Na podstawie analizy przedłożonych zakresów obowiązków ustalono, iż osobą bezpośrednio zobligowaną do nadzorowania spraw związanych z ochroną znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych był Geodeta Powiatowy, natomiast pracownikiem zobowiązanym do prowadzenia spraw związanych z ochroną znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych była Ewelina Jenek poprzez zapis: *podejmowanie czynności administracyjnych dotyczących ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych*.

Z udzielonej przez Geodetę Powiatowego informacji (akta kontroli - karta 278) wynika, że liczebność punktów osnowy III klasy, termin jej założenia oraz modernizacji kształtował się następująco:

Gmina	Liczba punktów osnowy	Termin założenia lub modernizacji
miasto i gmina Nowy Tomyśl	77	2001 r. modernizacja i założenie
miasto i gmina Lwówek	49	1988 r.
miasto i gmina Opalenica	537	2001 r. modernizacja i założenie
miasto i gmina Zbąszyń	356	2002 r. modernizacja i założenie
gmina Kuślin	80	1988 r.
gmina Miedzichowo	890	2012 r. modernizacja i założenie
razem:	1 989	

Baza danych szczegółowych osnów geodezyjnych prowadzona była w systemie informatycznym GEO-INFO, w której zarejestrowano 2 499 punktów poziomej osnowy szczegółowej III klasy, położonych w granicach powiatu nowotomyskiego (stan na 18 lutego 2014 r.). Zauważyć należy, że różnica w liczebności punktów

osnowy III klasy zarejestrowanych w bazie danych a wielkością podaną przez Geodetę Powiatowego wynosi 510 szt. Na podstawie wykonanej analizy zapisów w bazie danych szczegółowych osnów geodezyjnych stwierdzono, iż Geodeta Powiatowy w udzielonej informacji pominął gminę Nowy Tomyśl, na terenie której założona osnowa szczegółowa liczyła 510 punktów, zestawiając jedynie liczebność punktów osnowy z obszaru miasta Nowy Tomyśl.

W okresie objętym kontrolą sprawy z zakresu, między innymi, szczegółowych osnów geodezyjnych regulowało rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 14 lutego 2012 r. w *sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych* (Dz. U. z 2012 r., poz. 352), zwane dalej *rozporządzeniem<sup>o osnowach</sup>*.

Sprawy z zakresu okresowych modernizacji osnów geodezyjnych regulują przepisy § 5 *rozporządzenia<sup>o osnowach</sup>* następujący w sposób:

*§ 5. 1. Zakładanie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych polega na założeniu nowych znaków geodezyjnych i wykonaniu pomiarów.*

*2. Okresowe modernizacje osnów, o których mowa w § 3 ust. 1, polegające w szczególności na: przeglądzie punktów, odtworzeniu lub założeniu nowych znaków geodezyjnych i urządzeń zabezpieczających te znaki oraz wykonaniu pomiarów, przeprowadza się w celu doprowadzenia ich do stanu odpowiadającego standardowi technicznemu, o którym mowa w § 13, przy czym:*

- 1) modernizację podstawowej osnowy geodezyjnej przeprowadza się nie rzadziej niż co 20 lat, a osnowy zakładanej metodami satelitarnymi nie rzadziej niż co 10 lat;*
- 2) modernizację podstawowej osnowy grawimetrycznej i podstawowej osnowy magnetycznej przeprowadza się nie rzadziej niż co 20 lat, a pomiary elementów pola magnetycznego Ziemi na magnetycznych punktach wiekowych wykonuje się nie rzadziej niż co 5 lat;*
- 3) modernizację szczegółowej osnowy geodezyjnej przeprowadza się w miarę potrzeb wynikających z rozwoju gospodarczego kraju, a miejscowo także w trakcie wykonywania innych prac geodezyjnych i kartograficznych;*
- 4) podczas modernizacji osnowy szczegółowej przeglądowi podlegają wszystkie punkty osnowy podstawowej położone na obszarze modernizowanej osnowy.*

W okresie objętym kontrolą nie przeprowadzano czynności związanych z modernizacją szczegółowej osnowy geodezyjnej. Z udzielonych wyjaśnień wynika, iż ostatnie zrealizowane prace modernizacyjne osnowy przeprowadzono w ramach założenia i modernizacji osnów III klasy dla gmin: Nowy Tomyśl, Opalenica i Zbąszyń w latach 2001 – 2002.

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 kwietnia 1999 r. w *sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych* (Dz. U. Nr 45, poz. 454, z późn. zm.), zwane dalej *rozporządzeniem<sup>o ochronie znaków</sup>*, w § 4 pkt. 2 wskazuje czynności związane z ochroną znaków, które polegają, między innymi, na *wykonywaniu przeglądu i konserwacji znaków*.



Przegląd i konserwację znaków, zgodnie z § 10 *rozporządzenia<sup>o</sup> ochronie znaków*, przeprowadza się okresowo lub doraźnie - w razie wystąpienia bezpośredniego zagrożenia bezpieczeństwa życia lub mienia, a także w związku z uszkodzeniem znaku, przy czym wykonanie prac, o których mowa w § 10, zapewnia - w *zakresie osnowy geodezyjnej klas niższych niż wymienione w pkt 1 starosta*.

W okresie objętym kontrolą organ nie dokonywał przeglądu stanu punktów osnow geodezyjnych. Ostatni przegląd wykonało Przedsiębiorstwo Miernictwa Górniczego sp. z o.o. w Katowicach, w 2012 r. w ramach realizowanych prac związanych z założeniem osnowy na terenie gminy Miedzichowo oraz modernizacji ewidencji gruntów i budynków gminy Miedzichowo. Zaangażowane na ten cel środki finansowe pochodziły z dotacji celowej przeznaczonej na finansowanie zadań z zakresu administracji rządowej w dziale 710 rozdział 71013 (kwota 100 000,- zł) oraz ze środków własnych powiatu przeznaczonych na realizację zadań z zakresu geodezji i kartografii (kwota 72 200,- zł).

Na brak realizacji czynności związanych z przeglądem i konserwacją znaków pływa, według pisemnej informacji Geodety Powiatowego, *brak środków finansowych*.

Należy zauważyć, iż organ nie opracował procedury sprawdzania stanu znaków.

*Rozporządzenie<sup>o</sup> ochronie znaków* określa tryb postępowania w przypadku stwierdzenia zniszczenia, uszkodzenia, przemieszczenia znaku.

Zapis § 8 *rozporządzenia<sup>o</sup> ochronie znaków* zobowiązuje wykonawcę prac do niezwłocznego powiadomienia o tym starostę, natomiast § 9 zawiera regulacje odnośnie obowiązku realizacji czynności przez organ prowadzący Powiatowy Zasób Geodezyjny i Kartograficzny, a mianowicie:

*Starosta po otrzymaniu zawiadomienia*

- 1) *przeprowadza niezwłocznie sprawdzenie stanu znaku oraz ...*,
- 2) *przekazuje protokół czynności, o których mowa w pkt 1, marszałkowi województwa, a w przypadku gdy zawiadomienie dotyczy znaku podstawowej osnowy geodezyjnej (I i II klasy) oraz osnowy grawimetrycznej lub magnetycznej – również Głównemu Geodecie Kraju ...*

W zakresie źródeł pozyskiwania informacji o stanie znaków punktów osnowy geodezyjnej oraz sposobie ewidencjonowania tych informacji Geodeta Powiatowy złożył pisemne oświadczenie o treści: *Informacje o zniszczeniu, uszkodzeniu, przemieszczeniu znaku przekazywane są do tut. Starostwa bezpośrednio przez wykonawców prac geodezyjnych.*

*(akta kontroli - karta 282)*

Ustalono, że wykonawcy prac geodezyjnych i kartograficznych rejestrują stan osnow na udostępnionych kopiach opisów topograficznych, na podstawie których aktualizowane są opisy topograficzne punktów w prowadzonym przez starostę zasobie geodezyjnym i kartograficznym.

W kontekście powyższych informacji, poddano kontroli zapisy w pobranej bazie danych (o której mowa w pkt. 7.10.2 protokołu kontroli).

W tym celu, poprzez filtrację obiektów bazy danych, wyodrębniono obiekty stanowiące poziomą osnowę geodezyjną. Na podstawie pozyskanych danych stwierdzono, że w bazie zaewidencjonowano:

- 26 punktów poziomej osnowy podstawowej II klasy,

- 2 499 punkty poziomej osnowy szczegółowej III klasy,
- 20 315 punktów poziomej osnowy pozaklasowej.

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia <sup>o osnowach</sup> każdemu punktowi osnowy, niezależnie od rodzaju osnowy, przypisuje się atrybuty odnoszące się do: obiektu OS-OgólnyPunktOsnowy, zwanego dalej „OPO”, zawierającego relacje pomiędzy rodzajami osnow, przedstawionego w tabeli nr 1 załącznika nr 3 do rozporządzenia.

Wartości atrybutów obiektu „OPO” zawarte są w tabelach 19-41 załącznika nr 3 do rozporządzenia.

Wśród atrybutów obiektu „OPO” ustawodawca wskazał *Status punktu*, który zgodnie z jego definicją określa *stan znaków geodezyjnych, którymi zastabilizowano punkty osnowy*.

Atrybut ten może przyjąć następujące wartości:

- istniejący,
- uszkodzony,
- zniszczony.

W odniesieniu do powyższych wymogów, kontroli poddano zapisy ww. atrybutu punktów osnowy w pobranej bazie danych. Ich wyniki ilustruje poniższe zestawienie.

Klasa osnowy	Liczba wszystkich punktów w bazie danych	Liczba punktów o atrybucie		
		istniejący	uszkodzony	zniszczony
II	26	7	-	-
III	2 499	909	-	-
pozaklasowa	20 315	570	3	5
Σ	22 840	1 486	3	5
razem	<b>22 840</b>	<b>1 494</b>		

Dokonane ustalenia kontroli wskazują, że wartość atrybutu *Status punktu* określono w bazie danych tylko dla 6,5 % ilości wszystkich punktów poziomej osnowy geodezyjnej.

Powyższe wskazuje, że baza danych osnow geodezyjnych prowadzona przez Starostę Nowotomyskiego nie spełnia w tym zakresie wymogów § 17 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia <sup>o osnowach</sup>.

## 7.12 Stacje referencyjne założone na terenie powiatu przez podmioty niepubliczne

Na terenie powiatu nowotomyskiego założono stację referencyjną przez podmiot niepubliczny.

Podmiot nie będący organem Służby Geodezyjnej i Kartograficznej może założyć stację albo system stacji referencyjnych, jednakże żeby stacje te mogły być wykorzystywane w pracach geodezyjnych muszą być punktami osnowy geodezyjnej albo osnowy pomiarowej, a dane tych stacji muszą znajdować się w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym.

W celu odniesienia prawidłowości czynności związanych z założeniem stacji referencyjnej oraz czynności związanych z przyjęciem do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokumentacji powstałej w wyniku wykonania tych prac do *Wymagań technicznych dotyczących włączania danych stacji referencyjnych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego*, opracowanych przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii, udostępniono kopię operatu technicznego założenia stacji referencyjnej.

Pracę geodezyjną zgłoszono w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Nowym Tomysłu 9 lipca 2013 r. (data wpływu zgłoszenia do kancelarii Starostwa Powiatowego) przez *Usługi Geodezyjne mgr inż. Andrzej Kudłacik oraz TPI Sp. z o.o.* na formularzu zgodnym ze wzorem z załącznika nr 1 *rozporządzenia o zgłaszaniu prac*. Zgłoszenie potwierdzono 30 lipca 2013 r., ewidencjonując pod numerem KERG 979-306/2013.

Zgłoszenie pracy nie zawierało określenia typu stacji oraz jej numeru. W pkt II 4 zgłoszenia pracy geodezyjnej zapisano rodzaj i cel pracy jako *założenie jednego punktu osnowy szczegółowej wielofunkcyjnej – stacja referencyjna GNSS*. Powyższe określenie może wskazywać, iż przedmiotem pracy geodezyjnej była stacja referencyjna typu C (*akta kontroli - karta 427*).

Zgodnie z przywołanymi *Wymaganiami technicznymi(...)* stacje typu C wymagają sporządzenia i zatwierdzenia projektu technicznego.

W ramach realizacji przedmiotowej pracy geodezyjnej sporządzono projekt techniczny, składający się z opisu oraz mapy projektu technicznego. Projekt techniczny szczegółowej osnowy poziomej zatwierdził 2 września 2013 r. Starosta Nowotomyski. Do projektu technicznego dołączono *Opinię o sieci permanentnych stacji GNSS TPI NET PRO* oraz *OPIS OPRACOWANIA SIECI PERMANENTNYCH STACJI GNSS TPI NET PRO*. Dokumenty sporządzone zostały przez Prorektora ds. rozwoju Wojskowej Akademii Technicznej w Warszawie. Mapę projektu technicznego sporządzono w skali 1:5000, zaznaczając lokalizację stacji wraz z punktami ekscentrycznymi.

W ramach prowadzonej kontroli zwrócono się pismem GK-IV.431.6.2014.9 z 19 lutego 2014 r. z prośbą o udzielenie informacji/udostępnienie dokumentacji dotyczącej założenia stacji referencyjnej w zakresie przekazania dokumentacji do zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zakresu i wyniku kontroli oraz włączenia dokumentacji do zasobu.

Organ nie udzielił informacji w tym zakresie.

Na podstawie dokumentu potwierdzającego założenie w punkcie osnowy szczegółowej III klasy stacji referencyjnej, wydanego na prośbę podmiotu zakładającego stację referencyjną, ustalono, że operat techniczny włączono do zasobu geodezyjnego i kartograficznego 5 listopada 2013 r. pod numerem ewidencyjnym: 1504.00-162/2013.

Zgodnie z zapisami § 9 ust. 3 *rozporządzenia o zgłaszaniu prac*, czynności kontroli dokumentacji przekazywanej przez wykonawców prac geodezyjnych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego *dokonują osoby posiadające uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, o których mowa w art. 43 ustawy, w zakresach odpowiadających zakresom kontrolowanych opracowań, upoważnione przez organy, o których mowa w art. 40 ust. 3 ustawy*.

Prace geodezyjne związane z zakładaniem osnów geodezyjnych wchodzą w zakres prac realizowanych w ramach pomiarów podstawowych. Dla potrzeb ich wykonania,

zgodnie z art. 42, w łączności z art. 43 *ustawy<sup>pik</sup>* wymagane jest posiadanie uprawnień zawodowych z zakresu 3 *Geodezyjne pomiary podstawowe. rozporządzenia o zgłaszaniu prac*

Zgodnie z ustaleniami pkt. 7.4.5 protokołu kontroli, żaden z pracowników Starostwa Powiatowego nie legitymował się uprawnieniami zawodowymi z zakresu 3.

Na operat techniczny składały się następujące dokumenty:

- Projekt techniczny wraz z mapą projektu, opinią i opisem opracowania sieci TPI-NET pro,
- Sprawozdanie techniczne,
- Opisy topograficzne,
- Zawiadomienie o umieszczeniu znaków geodezyjnych wraz z potwierdzeniem przekazania,
- Dzienniki oraz szkice pomiarowe,
- Raport z wyrównania obserwacji.

Skład operatu jest zgodny z pkt. 11 przywołanych powyżej *Wymagań technicznych (...)*

(akta kontroli - karty 698 - 723).

#### **7.14 Sposób wykorzystywania przekazanego przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii zestawu pomiarowego GNSS**

W ramach prowadzonej kontroli zwrócono się pismem GK-IV.431.6.2014.9 z 19 lutego 2014 r. z prośbą o udzielenie informacji dotyczącej sposobu wykorzystania przekazanego przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii zestawu pomiarowego GNSS.

W odpowiedzi organ udostępnił wyłącznie dokument pn. *Protokół zdawczo – odbiorczy zwrotu polowego zestawu pomiarowego TRIMBLE R8 GNSS* z 7 czerwca 2011 r. wraz z kartą sprzętu.

(akta kontroli - karty 730 -731).

Na podstawie treści powyższych dokumentów ustalono, że zestaw pomiarowy GNSS użyczono Staroście Nowotomyskiemu na podstawie zawartej umowy z Głównym Urzędem Geodezji i Kartografii, Nr GI-670-43/2009/56 z 30 lipca 2009 r. W skład użyczonego zestawu wchodził kompletny odbiornik satelitarny GNSS Trimble R8 – Model 2 wraz z wyposażeniem oraz oprogramowaniem.

Użyczony zestaw pomiarowy GNSS Starosta Nowotomyski zwrócił 7 czerwca 2011 r.

Powyższe wskazuje, iż Starosta Nowotomyski był w posiadaniu zestawu pomiarowego GNSS w okresie od 30 lipca 2009 r. do 6 czerwca 2011 r.

W ramach prowadzonej kontroli ustalono, że organ nie wykorzystywał użyczonego sprzętu do kontroli prac geodezyjnych i kartograficznych, realizowanych na terenie powiatu nowotomyskiego. Powyższe zostało potwierdzone w ustnych wyjaśnieniach Geodety Powiatowego oraz Leszka Pilza.

### **8. Ocena skontrolowanej działalności**

Działalność organu administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresie podlegającym kontroli ocenia się pozytywnie z zastrzeżeniami.

Dokonane ustalenia, w tym stwierdzone nieprawidłowości wskazano w treści projektu wystąpienia pokontrolnego – odpowiednio w każdym z kontrolowanych zagadnień.

## 9. Zalecenia pokontrolne

Dokonane ustalenia wskazują, że organ administracji geodezyjnej i kartograficznej nie ustrzegł się uchybień i nieprawidłowości w realizacji zadań objętych zakresem kontroli. W celu ich usunięcia, działając w oparciu o zapisy art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092), zobowiązuję Pana Starostę do realizacji następujących zaleceń pokontrolnych:

- 9.1 Dla potrzeb prowadzenia powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wyodrębnić w strukturze organizacyjnej kontrolowanej jednostki komórkę wewnętrzną, tj. ośrodek dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, zapewniając tym realizację wymogu art. 40 ust. 2 *ustawy<sup>pgik</sup>*.
- 9.2 Doprowadzić do spójności i zgodności z treścią art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b oraz art. 7d *ustawy<sup>pgik</sup>* zapisy *Regulaminu* w zakresie stanowiska geodety powiatowego, jego zadań i podległości służbowej oraz statusu komórki wewnętrznej - ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej.
- 9.3 Podjąć skuteczne działania w zakresie zatrudnienia na stanowisku geodety powiatowego osoby spełniającej wszystkie wymagania określone w § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie *określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni*.
- 9.4 Zaktualizować funkcjonujące w *Starostwie* zakresy obowiązków pracowników *Wydziału* w zakresie podstawy prawnej ich wydania, stanowisk pracy, zastępstw i faktycznie realizowanych przez pracowników zadań.
- 9.5 Doprowadzić do zgodności z obowiązującym stanem prawnym treść funkcjonujących upoważnień organu (uwzględniając przepisy szczególne) i wydać brakujące dokumenty dla osób realizujących czynności w imieniu organu.
- 9.6 Podjąć działania zmierzające do utworzenia w systemie teleinformatycznym baz danych, obejmujących następujące zbiory danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej:
  - a) geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT),
  - b) obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych (BDOT500).

Zbiory danych należy utworzyć w obowiązującym układzie współrzędnych prostokątnych płaskich („PL-2000”), zapewniając tym realizację zadań starosty określonych w art. 7d *ustawy<sup>pgik</sup>*.

Aktualnie ustawodawca, w art. 53b *ustawy<sup>pgik</sup>* wskazał, iż „Organ administracji może prowadzić mapę zasadniczą w postaci analogowej do czasu jej przekształcenia do postaci cyfrowej i utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2013 r. W okresie od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2016 r., w przypadku nieutworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b, mapa zasadnicza może być prowadzona w postaci wektorowej na zasadach stosowanych przed 1 stycznia 2014 r. lub w postaci rastrowej uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi.”.

- 9.7** Czynności kontrolne wykazały, że Starosta Nowotomyski nie weryfikuje poprawności obliczeń dokonywanych przez wykonawców prac geodezyjnych w zakresie stosowania poprawek odwzorowawczych w układzie „2000”, co może skutkować niewłaściwym określeniem współrzędnych płaskich pomierzonych punktów. W trakcie weryfikacji opracowań przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego należy zwracać uwagę na poprawność obliczeń w tym zakresie.
- 9.8** W celu realizacji zobowiązania starosty wynikającego z § 11 pkt 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 kwietnia 1999 r. w sprawie *ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych* opracować harmonogram okresowego przeglądu stanu punktów osnów geodezyjnych zlokalizowanych na obszarze powiatu nowotomyskiego, a w zależności od potrzeb i pozyskanych informacji o stanie znaków, tj. w przypadkach, o których mowa w § 8 rozporządzenia, dokonać przeglądu doraźnego, z zachowaniem procedury określonej w § 9.
- 9.9** Zrealizować wymóg § 17 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 14 lutego 2012 r. w sprawie *osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych*, tj. uzupełnić bazę danych osnów geodezyjnych o wartość atrybutu *Status punktu* obiektu OS-OgolnyPunktOsnowy („OPO”).

Jednocześnie uprzejmie informuję, że mimo stwierdzonych uchybień dotyczących:

- przyjmowania do realizacji zgłoszeń prac geodezyjnych sporządzonych przez zgłaszających w jednym egzemplarzu, co było sprzeczne z uregulowaniami § 4 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac*,
- przyjmowania do realizacji zgłoszeń prac geodezyjnych, które nie zawierały wszystkich informacji wymaganych wzorem zgłoszenia, czym naruszano zasady określone w § 4 ust. 3 i ust. 4 *rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac*,
- kwalifikowania zgłoszonych prac geodezyjnych do grup asortymentowych niezgodnych z uregulowaniami § 4 *rozporządzenia o zasobie*,
- realizacji wymogu § 6 *rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac*, tj. nie podejmowania przez organ czynności uzgodnień z wykonawcą prac o powstałej dokumentacji, jaka powinna być przekazana do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w przypadkach przerwania/zaniechania wykonania prac,
- przekraczania terminu potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia pracy, nie sporządzania informacji o materiałach jakie powinny być wykorzystane przy wykonaniu prac i nie sporządzania ich charakterystyki technicznej, oraz przekraczania terminów udostępniania posiadanych materiałów zasobu geodezyjnego i kartograficznego czym naruszono § 9 ust. 3 oraz § 5 ust. 1 i 3 *rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac*,
- udostępniania wykonawcom zgłoszonych prac dokumentu pn. *Wytyczne techniczne wykonania opracowań geodezyjno-kartograficznych na terenie powiatu nowotomyskiego*, zawierającego ogólne zasady wykonywania prac w różnych asortymentach oraz zawierającego odwołania do nieaktualnych regulacji prawnych, tj. ustanowionych, uchylonym 8 czerwca 2012 r., rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 marca 1999 r. w sprawie *standardów technicznych dotyczących geodezji, kartografii oraz krajowego systemu informacji*

*o terenie* – od 22 grudnia 2011 r. standardy techniczne wykonywania geodezyjnych pomiarów, opracowywania i przekazywania wyników tych prac określało rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów ...,

- przyjmowania wniosków o przyjęcie dokumentacji ze zrealizowanych prac geodezyjnych nie spełniających wymogów § 7 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac,
- sposobu dokumentowania wyników kontroli dokumentacji przekazywanej przez wykonawców prac przed jej przyjęciem do zasobu, tj. niezgodnie z wymogami § 10 i 11 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac i niedotrzymywania terminu realizacji tych czynności, określonego w § 9 ust. 4 tego rozporządzenia, oraz przekraczania trzydniowego terminu włączenia dokumentacji do zasobu,
- terminowego naliczania opłat za czynności geodezyjne w przypadkach niedostarczenia dokumentacji przez wykonawców prac w zadeklarowanych terminach ich zakończenia, tj. zgodnie z treścią pkt 9.8 Postanowień dodatkowych Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 lutego 2004 r. w sprawie wysokości opłat za czynności geodezyjne ... ,
- prawidłowych wartości współrzędnych punktów osnowy szczegółowej w układzie „1965”, założonej na obszarze gminy Miedzichowo w ramach modernizacji ewidencji gruntów i budynków,

z uwagi na nowy stan prawny regulujący zagadnienia w powyższym zakresie oraz zobowiązanie Starosty Nowotomyskiego, wyrażone w trakcie prowadzonych czynności kontrolnych w jednostce, do wezwania wykonawcy prac związanej z założeniem osnowy poziomej III klasy dla terenów gminy Miedzichowo do usunięcia błędów w ramach rękojmi odstepuje się od formułowania zaleceń.

Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej uprzejmie proszę o poinformowanie mnie **w ciągu 30 dni** od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano kierownikowi jednostki kontrolowanej.

.....  
/Kierownik jednostki kontrolującej/

Poznań, dnia .....