



AA

Poznań, ..... 21 MAR 2016

**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

IR-III.142.2.2016.1

Pan **Robert Jankowski**ul. Leśna 65  
62-070 Pokrzywnica


W związku z petycją mieszkańców gmin Dopiewo i Tarnowo Podgórne (data wpływu do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego: 21 grudnia 2015 r.) w sprawie lokalizacji linii 400 kV Plewiska – Piła Krzewina na terenie gmin Dopiewo i Tarnowo Podgórne, wyjaśniam i zawiadamiam, co następuje.

Z uzyskanych na spotkaniach z przedstawicielami inwestora – Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. informacji wynika, że podane do publicznej wiadomości *Studium wykonalności dla zamierzenia inwestycyjnego Budowa linii 400 kV Piła Krzewina – Plewiska* stanowiło materiał wstępny do dalszego projektowania i trasowania linii. Inwestor zapewnił, że opracowanie docelowych wariantów przebiegu linii zostało, zgodnie z umową, powierzone wykonawcy tj. konsorcjum IDS Energetyka Sp. z o.o. oraz ENPROM HVL Sp. z o.o. To wykonawca, po przeprowadzeniu szczegółowych analiz, przedstawi ostateczny wariant (warianty) przebiegu inwestycji, dla którego uzyska odpowiednie dla jego realizacji decyzje administracyjne, w tym decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto wykonawca został zobowiązany umową do wprowadzenia ostatecznego wariantu przebiegu inwestycji do gminnych dokumentów planistycznych.

Na spotkaniu zorganizowanym z inicjatywy Wojewody Wielkopolskiego w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w dniu 9 marca 2016 r. reprezentant wykonawcy przedstawił zakres aktualnie zbieranych informacji niezbędnych do rozpoczęcia procesu konsultacji społecznych i planowania przebiegu inwestycji. W związku z tym gromadzone i analizowane są m.in. dokumenty geodezyjne i kartograficzne, obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, jak również prowadzona jest inwentaryzacja w terenie. Efektem tych prac będzie cyfrowy model terenu który będzie stanowił podstawę do wariantowania przebiegu inwestycji. Zarówno przedstawiciele wykonawców jak i inwestora podkreślili, że na dzień dzisiejszy nie ma rekomendacji co do wyboru któregoś z wariantów przebiegu

linii z uwagi na brak pełnej wiedzy o terenie. Wariant VI został opisany jako „wariant rekomendowany” wyłącznie na potrzeby przeprowadzonego przetargu. Protokół ze spotkania stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Z uwagi na fakt, że przed Wojewodą Wielkopolskim nie toczy się żadne postępowanie w sprawie lokalizacji inwestycji polegającej na *budowie linii 400 kV relacji Pila Krzewina – Plewiska*, w zakresie rozpatrywanej petycji nie ma możliwości podjęcia konkretnego rozstrzygnięcia. W ramach innych działań służących załatwieniu petycji przeprowadzono spotkania z przedstawicielami inwestora, stowarzyszeń oraz władz samorządowych, które poskutkowały zebraniem oraz przekazaniem zainteresowanym aktualnych i wyczerpujących informacji na temat stanu zaawansowania zamierzenia inwestycyjnego i planowanych dalszych działań wykonawcy.



Wojewoda Wielkopolski  
Zbigniew Hoffmann


Otrzymują:

- 1) Adresat.
- 2) Aa.

Sprawę prowadzi:

Tomasz Malyszka  
kierownik Oddziału Zagospodarowania Przestrzennego  
tel. 61 854-17-51

Kierownik Oddziału  
Zagospodarowania Przestrzennego



Tomasz Malyszka  
21.03.2016

Z-CB Dyrektora Wydziału  
Infrastruktury i Rolnictwa



Aida Januszewicz-Piotrowska  
21.03.16

**PROTOKÓŁ**  
**ze spotkania w sprawie linii 400 kV relacji Piła Krzewina - Plewiska**

W dniu 9 marca 2016 r. w siedzibie Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu odbyło się spotkanie w sprawie budowy linii 400 kV relacji Piła Krzewina - Plewiska.

W spotkaniu udział wzięli:

- zgodnie z listą osób obecnych na spotkaniu stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek spotkania:

1. Spotkanie otworzył Wojewoda Wielkopolski Pan Zbigniew Hoffmann, który wskazał na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego kraju oraz istotny aspekt sprawy związany z wypracowaniem w miarę możliwości kompromisu pomiędzy potrzebami bezpieczeństwa energetycznego kraju a oczekiwaniami i obawami społeczeństwa.
2. Pani Aida Januszkiewicz - Piotrowska - Z-ca Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa WUW w Poznaniu - przedstawiła porządek spotkania.
3. Pan Mariusz Targowski - prezes firmy ENPROM Sp. z o.o. - poinformował, że w połowie marca bieżącego roku w Tarnowie Podgórnym odbędzie się spotkanie na którym zostaną przedstawione wstępne efekty prac projektowych. Omówił również przebieg przygotowań do realizacji inwestycji. Podstawą planowania inwestycji jest zapewnienie ciągłości linii elektroenergetycznej. Na dzień dzisiejszy nie jest znany wariant przebiegu linii, który zostanie przyjęty do realizacji. Wskazał również, że wszystkie warianty mają wady i konieczny będzie wybór wariantu najmniej konfliktowego.
4. Pan Jacek Miciński - Dyrektor firmy Forward Public Relations - poinformował, że aktualnie opracowywany jest model konsultacji społecznych, w czasie których zostaną przedstawione informacje dotyczące aspektów planistycznych oraz technologicznych inwestycji.
5. Pan Łukasz Złakowski - właściciel firmy INPLUS Sp. z o.o. - przedstawił zakres aktualnie zbieranych informacji niezbędnych do rozpoczęcia procesu konsultacji społecznych i planowania przebiegu inwestycji. W związku z tym gromadzone i analizowane są m.in.

dokumenty geodezyjne i kartograficzne, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, jak również prowadzona jest inwentaryzacja w terenie. Efektem tych prac będzie cyfrowy model terenu który będzie stanowił podstawę do wariantowania przebiegu inwestycji. Na dzień dzisiejszy nie ma rekomendacji co do wyboru któregośkolwiek wariantu przebiegu linii z uwagi na brak pełnej wiedzy o terenie.

6. Pan Robert Witold Jankowski Prezes Stowarzyszenia „Ekologiczna Wielkopolska” zadał Wykonawcy następujące pytania:

- Czy VI wariant przebiegu linii jest wariantem rekomendowanym?
- Czy istniejąca linia 220kV oddziałuje na zdrowie ludzi i jak to oddziaływanie wygląda w porównaniu z linią 400 kV?
- Czy istnieje możliwość poprowadzenia linii na terenie Gminy Rokietnica po trasie drogi ekspresowej S11?
- Czy inwestor jest skłonny do skablowania linii w przypadku partycypacji gminy w kosztach jej realizacji?
- Jaka będzie wysokość słupów oraz czy konieczne będzie umieszczenie na nich elementów emitujących światło?

7. Pani Lucyna Roszyk - Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. Biuro Komunikacji - wyjaśniła, że wariant VI był rekomendowany wyłącznie na potrzeby przetargu, a zadaniem wykonawcy jest przeprowadzenie linii z Piły do Plewisk.

8. Pan Mariusz Targowski wyjaśnił, że każda linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia zaliczona jest do znacząco oddziałujących na środowisko, przez co musi spełniać surowe normy, przy czym oddziaływanie nie musi być szkodliwe, ale może np. wpływać na estetykę otoczenia. Aby linia mogła działać musi spełniać wszystkie normy bezpieczeństwa, które w Polsce są surowsze nawet w porównaniu z normami obowiązującymi w takich krajach jak Szwecja, czy Niemcy. W toku prac projektowych zostanie opracowane zestawienie norm obowiązujących w Polsce oraz w innych krajach.

Odnosnie wysokości słupów wyjaśnił, że nie jest znana jeszcze konstrukcja oraz wysokość słupów, która zależy m.in. od warunków w terenie oraz odległości pomiędzy poszczególnymi słupami, choć z pewnością będą one wyższe od słupów na istniejącej linii 220kV. Zakłada się, że nie będą one wyższe niż 60-70 m. Zwrócił uwagę, że oddziaływanie jest największe w punkcie maksymalnego zwisu linii, a tym samym im wyższe słupy tym mniejsze oddziaływania na terenie.

Oznaczenie przeszkodowe będzie zależne od położenia linii w stosunku do strefy nalotu na lotnisko.

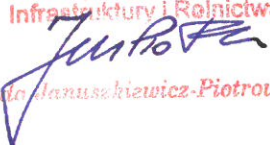
Odnosnie propozycji skablowania linii poinformował, że na dzień dzisiejszy PSE nie stosuje tego typu rozwiązań na liniach przesyłowych (szkieletowych), o tak wysokim napięciu. Przedstawił również uwarunkowania techniczne skablowania linii elektroenergetycznej i związane z tym ograniczenia dotyczące eksploatacji linii, jak i wydzielenia pasa terenu z użytkowania. Propozycja skablowania linii w pewnych sytuacjach zostanie przeanalizowana.

8. Pan Jakub Piotrowicz - Stowarzyszenie „Ekologiczna Wielkopolska”, zadał pytanie dlaczego odstępuje się od starej trasy i wybiera się nowy przebieg linii w gminach Tarnowo Podgórne i Dopiewo? Jaka jest tego przyczyna?
9. Pan Piotr Strojny - PSE Inwestycje S.A. - wyjaśnił, że warianty przebiegu linii są konieczne chociażby na potrzeby przygotowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
10. Pan Michał Pankiewicz - Stowarzyszenia „Ekologiczna Wielkopolska”, reprezentujący również stowarzyszenie zwykle Dopiewo.pl Stowarzyszenie Mieszkańców Gminy Dopiewo, przekazał zebrany skierowany do Wojewody Wielkopolskiego wniosek o powrót do koncepcji budowy stacji Plewiska Bis, co miałyby wpływ na wytyczenie trasy linii.
11. Pan Tomasz Łubiński - Stowarzyszenie „Ruczaj” zadał pytanie czy inwestycja będzie realizowana na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawy Prawo budowlane, czy też na podstawie ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych?
12. Przedstawiciele PSE wyjaśnili, że jeżeli tylko to będzie możliwe to inwestycja będzie realizowana trybem tzw. ogólnym, a nie szczególnym.
13. Wójt Gminy Tarnowo Podgórne Pan Tadeusz Czajka zwrócił uwagę, że od 30 lat w gminie Tarnowo Podgórne zabezpieczony jest korytarz dla linii w wariantcie I, a to wariant VI wywołuje emocje wśród społeczności lokalnej.
14. Wójt Gminy Dopiewo Pan Adrian Napierała poinformował, że uchwalone zostały stanowiska 6-ciu rad gmin, które popierają budowę linii po śladzie istniejącej linii 220 kV. Wskazał również na brak informacji szczegółowych o planowanej inwestycji, które są niezbędne w czasie spotkań sołeckich.
15. Przedstawiciele Wykonawcy zadeklarowali, że cyfrowy model terenu i warianty przebiegu linii zostaną opracowane w ciągu 3-4 miesięcy. W tym okresie planowane są

również spotkania w gminach w celu ustalenia zebrania opinii i planu konsultacji społecznych.

16. Podsumowanie spotkania przez Wojewodę Wielkopolskiego.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu.

z-ca Dyrektora Wydziału  
Infrastruktury i Rolnictwa  
  
Anna Januszkiewicz-Piotrowska

Protokół sporządził:  
Marcin Karpiński  
z-ca kierownika Oddziału Zagospodarowania Przestrzennego  
Wydział Infrastruktury i Rolnictwa  
Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu

Z-ca Kierownika Oddziału  
Zagospodarowania Przestrzennego  
  
Marcin Karpiński

**Lista osób obecnych na spotkaniu w dniu 9 marca 2016 r. w WUW  
w sprawie linii 400kV Piła Krzewina - Poznań Plewiska**

Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Podpis
1.	Zbigniew Hoffmann	WUW Wojewoda Wielkopolski	
2.	Dariusz Szymczak	WUW Doradca Wojewody	
3.	Aida Januszkiewicz-Piotrowska	WUW Z-ca Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa	
4.	Tomasz Małyszka	WUW Kierownik Oddziału Zagospodarowania Przestrzennego	
5.	Marcin Karpiński	WUW Z-ca Kierownika Oddziału Zagospodarowania Przestrzennego	
6.	Lucyna Roszyk	PSE SA Biuro Komunikacji (Inwestor)	
7.	Piotr Strojny	PSE Inwestycje, Oddział Poznań (Inżynier Kontraktu)	
8.	Agnieszka Rowińska	PSE Inwestycje, Pion Komunikacji	
9.	Jan Koprowski	PSE Inwestycje, Oddział Poznań	
10.	Mariusz Targowski	prezes ENPROM (Wykonawca)	
11.	Łukasz Złakowski	prezes INPLUS (Wykonawca)	
12.	Jacek Miciński	Forward PR (Podwykonawca ds komunikacji społecznej)	
13.	Tadeusz Czajka	Wójt Gminy Tarnowo Podgórne	
14.	Piotr Kaczmarek	Z-ca Wójta Gminy Tarnowo Podgórne	
15.	Adrian Napierała	Wójt Gminy Dopiewo	
16.	Robert W Jankowski	Prezes Ekologicznej Wielkopolski	
17.	Janusz Góra	mieszkańcy gminy Tarnowo Podgórne i Dopiewo	
18.	Teodor Kroll	mieszkańcy gminy Tarnowo Podgórne i Dopiewo	
19.	Jakub Piotrowicz	mieszkańcy gminy Tarnowo Podgórne i Dopiewo	
20.	Tomasz Łubiński	mieszkańcy gminy Tarnowo Podgórne i Dopiewo	
21.	Michał Pankiewicz	mieszkańcy gminy Tarnowo Podgórne i Dopiewo	

