Załącznik nr 2 do załącznika nr 1 do ZARZĄDZENIA Nr WOJEWODY WIELKOPOSLKIEGO z dnia marca 2017 r.

**KARTA OCENY OFERTY**

w otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej

Numer oferty: ……………………………………..

Oferent (nazwa i adres organizacji pozarządowej lub innego podmiotu uprawnionego): ……..................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

Tytuł zadania:

…….....................................................................................................................................................

Wnioskowana kwota dotacji:

……............................................................................................................

**I. KARTA OCENY FORMALNEJ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp |  | Tak | Nie | Uwagi |
| 1. | Oferta złożona przez uprawniony podmiot, zgodnie z art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie |  |  |  |
| 2. | Oferta wpłynęła w wymaganym terminie, określonym w ogłoszeniu konkursowym |  |  |  |
| 3. | Oferta złożona na odpowiednim druku, zgodnie z wzorem oferty określonej w Rozporządzeniu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 sierpnia 2016 r. w sprawie wzorów ofert i ramowego wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań (Dz. U. poz. 1300) |  |  |  |
| 4. | Oferent prawidłowo i kompletnie wypełnił formularz oferty, zgodnie z zasadami określonymi w części IV ogłoszenia |  |  |  |
| 5. | Oferta zawiera wymagane załączniki:  - kopia aktualnego odpisu z KRS lub innego właściwego rejestru (jeśli dotyczy),  - w przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji podmiotów składających ofertę niż wynikający z  Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru – dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta,  - statut lub równoważny dokument (uchwała właściwego organu) określający zakres prowadzonej działalności w sferze pomocy społecznej. |  |  |  |
| 6. | Kopie dokumentów są potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną |  |  |  |
| 7. | Statut podmiotu uprawnionego zawiera zapis o działalności w zakresie pomocy społecznej |  |  |  |
| 8. | Oferent zachował określony w ogłoszeniu procentowy udział dotacji w stosunku do całkowitych kosztów zadania |  |  |  |
| 9. | Oferent zachował określony w ogłoszeniu procentowy udział kosztów pośrednich w stosunku do wnioskowanej kwoty dotacji |  |  |  |
| 10. | Realizacja działań przewidzianych w konkursie dla beneficjentów z terenu województwa wielkopolskiego |  |  |  |
| 11. | Rzetelność, terminowość i sposób rozliczania dotacji\*:   1. zaakceptowanie złożonego sprawozdania (sprawozdań) pod wzgl. merytorycznym i finansowym przez Wojewodę Wielkopolskiego w latach 2015 i 2016 – *jeśli dotyczy,* 2. wykorzystanie dotacji niezgodnie z przeznaczeniem lub w nadmiernej wysokości potwierdzone prawomocną decyzją (ostatnie 2 lata)\*\* – *jeśli dotyczy.*   \*brak realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej w latach 2015-2016 oznacza spełnienie kryterium  \*\*brak decyzji w odniesieniu do oferenta oznacza spełnienie podkryterium |  |  |  |

W przypadku niespełnienia jednego z ww. obligatoryjnych wymogów oferta zostaje odrzucona z przyczyn formalnych.

**II. KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | **KRYTERIA OCENY PROJEKTU** | **Maksymalna liczba punktów** | | **Przyznana liczba punktów** |
|  | **Merytoryczne** |  |  | |
| 1.1 | **Zgodność oferty z ogłoszeniem konkursowym:**   1. brak zgodności – 0 pkt, 2. częściowo – 1 pkt, 3. w stopniu znacznym – 2 pkt. | 0-2 | |  |
| 1.2 | **Uzasadnienie potrzeby realizacji zadania publicznego:**   1. czy uzasadniono potrzebę realizacji zadania? – 0-1 pkt, 2. czy w uzasadnieniu wskazano dane uzasadniające potrzebę realizacji zadania?– 0-1 pkt, 3. czy wskazano oficjalne źródła danych uzasadniających potrzebę realizacji zadania?– 0-1 pkt. | 0-3 | |  |
| 1.3 | **Określenie adresata projektu:**  a) określenie przewidywanej liczby odbiorców – 0-1 pkt,  b) szczegółowa charakterystyka grupy odbiorców – 0-3 pkt,  c) sposób rekrutacji oraz promocji i upowszechniania informacji o realizacji zadania wśród beneficjentów – 0-3 pkt. | 0-7 | |  |
| 1.4 | **Spójność i przejrzystość harmonogramu w odniesieniu do opisu planowanych działań oraz terminu realizacji zadania wskazanego w ogłoszeniu o konkursie** | 0-1 | |  |
| 1.5 | **Zasadność celu głównego i celów szczegółowych** | 0-1 | |  |
| 1.6 | **Liczbowe określenie skali działań planowanych przy realizacji zadania publicznego** | 0-1 | |  |
| 1.7 | **Rezultaty realizacji zadania:**  a) wskazanie konkretnych i mierzalnych rezultatów (ilościowe i jakościowych) zadania – 0-1 pkt,  b) realność osiągnięcia zakładanych rezultatów ilościowych i jakościowych – 0-2 pkt,  c) trwałość rezultatów po zakończeniu realizacji zadania będą – 0-2 pkt,  d) w jakim stopniu założone rezultaty przyczyniają się do osiągnięcia celu projektu? – 0-2 pkt. | 0-7 | |  |
| **2.** | **Finansowe** |  | |  |
| 2.1 | **Spójność kosztorysu z opisem działań** | 0-1 | |  |
| 2.2 | **Racjonalność wnioskowanej dotacji:**  a) budżet jest realny w stosunku do zadania (w tym liczby beneficjentów), nie jest zawyżony /zaniżony – 1 pkt,  b) wszystkie wydatki są konieczne i uzasadnione w części merytorycznej oferty – 0-3 pkt,  c) wszystkie koszty są kwalifikowane – 0-1 pkt,  d) poszczególne pozycje budżetu są dostatecznie opisane i skalkulowane w sposób umożliwiający analizę kosztów jednostkowych – 0-3 pkt. | 0-8 | |  |
| 2.3 | **Udział środków własnych/z innych źródeł/wkładu osobowego oferenta *(punkty nie sumują się)*:**  a) do 20% całości kwoty projektu – 1 pkt,  b) pomiędzy 21-40% całości kwoty projektu - 2 pkt,  c) powyżej 41% całości kwoty projektu – 3 pkt. | 1-3 | |  |
| **3.** | **Organizacyjne** |  | |  |
| 3.1 | **Wkład rzeczowy:**  a) baza lokalowa, sprzęt, materiały itp. (adekwatnie do charakteru zadania) – 0-1 pkt. | 0-1 | |  |
| 3.2 | **Kwalifikacje osób, przy udziale których realizowane będzie zadanie publiczne *(punkty nie sumują się)*:**   1. ogólna charakterystyka kadry wykonującej zadania organizacyjne i merytoryczne w projekcie – 1 pkt, 2. szczegółowa charakterystyka kadry wykonującej zadania organizacyjne i merytoryczne w projekcie w tym: posiadanych kwalifikacji, doświadczenia (adekwatnie do charakteru zadania) – 2-3 pkt. | 1-3 | |  |
| 3.3 | **Doświadczenie oferenta w realizacji zadań podobnego rodzaju *(punkty nie sumują się)*:**  a) brak realizacji zadań podobnego typu – 0 pkt,  b) realizacja jednego zadania podobnego rodzaju – 1 pkt,  c) realizacja co najmniej dwóch zadań podobnego rodzaju – 2 pkt. | 0-2 | |  |
|  | Razem: | 40 | |  |

|  |
| --- |
| **Błędy dostrzeżone przez członka Komisji, niewskazane w karcie oceny (pole nieobowiązkowe)** |
|  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Rekomendowana kwota dofinansowania:** | | **zł** | |
| Zakwestionowane pozycje do dofinansowania z dotacji (wypełnić w przypadku rekomendowania kwoty dofinansowania niższej od wnioskowanej): | | | |
| Pozycja w budżecie: | Kwota: | | Kwota po zmianach |
|  |  | |  |
|  |  | |  |
|  |  | |  |
|  |  | |  |

Poznań, dnia …..........................

......................................................................

Podpis członka Komisji Konkursowej