

Poznań, 29 marca 2017 r.

Do:

Wojewody Wielkopolskiego
al. Niepodległości 16/18
61-713 Poznań

Wnioskodawca:

Ogólnopolskie Stowarzyszenie
Wiedzy o Szczepieniach „STOP NOP”
os. Jagiellońskie 69/1
61-217 Poznań

Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu Wydział Polityki Społecznej i Zdrowia		
WPLYNEŁO DNIA	29. 03. 2017	WPLYNEŁO DNIA
L. dz.	00351/A	
zal.		

Sluzynski
29.3.17
UV



WUW170118288

reprezentowane przez

Prezesa Zarządu
Przemysława Cuske
i Wiceprezesa Zarządu
Justynę Sochę

**Petycja o przestrzeganie Konstytucji, Praw Pacjenta i Praw Człowieka oraz
zaprzestanie nakładania uciążliwych grzywn w celu przymuszenia do szczepień
zdrowych osób**

My Wielkopolanie,

Domagamy się od Wojewody Wielkopolskiego, aby wypełniał swoje zadania z poszanowaniem Konstytucji RP, Konwencji o Prawach Człowieka (w tym również orzeczeń Europejskiego Trybunału Praw Człowieka), Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Godności Istoty Ludzkiej Wobec zastosowań Biologii i Medycyny oraz ustaw i rozporządzeń obowiązujących w RP.

Niniejszym na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej w zw. z art. 2 ustawy o petycjach żądamy zaniechania przez Wojewodę Wielkopolskiego wydawania niezgodnych z prawem postanowień, w których wyznacza zdrowym osobom indywidualne terminy szczepień obowiązkowych oraz stosuje grzywny celem przymuszenia do wykonania szczepienia w wyznaczonym przez siebie terminie.

Uzasadnienie

Domagamy się, aby Wojewoda działał wyłącznie w ramach swojej właściwości a działania władcze organu, zgodnie z prawem, ograniczył do zakresu swoich kompetencji określonych prawem. Wojewoda nie posiada uprawnień do wydawania postanowień w sprawach indywidualnych szczepień osób zdrowych, poza ogłoszonym stanem epidemii. Żaden przepis prawa nie uprawnia Wojewody do stosowania środków przymusu wobec osób zdrowych, które nie poddają się szczepieniom obowiązkowym. Uprawnienie takie nie może

być domyślne. Żaden przepis nie uprawnia Wojewody do wyznaczania osobom zdrowym terminów szczepień obowiązkowych. Uprawnienie takie również nie może być domyślne.

Wojewoda Wielkopolski podejmuje działania z zamiarem przymuszenia zdrowej osoby do wykonania profilaktycznej procedury medycznej, której przeprowadzenie wiąże się z ryzykiem, jednocześnie nie biorąc żadnej odpowiedzialności za możliwe szkody zdrowotne, które mogą powstać w wyniku zastosowania przymusu. Badanie stanu zdrowia przed wykonaniem szczepienia, nie daje gwarancji braku powikłań poszczepiennych.

Wojewoda Wielkopolski łamiąc swój konstytucyjny obowiązek działania na podstawie i w granicach prawa, dokonuje zamachu na wolność i nietykalność osobistą obywateli Rzeczypospolitej, oraz podważa zaufanie obywateli do Państwa.

Podkreślamy, że prawo osoby do odmowy poddania się procedurom medycznym, zostało zagwarantowane przez art. 31 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, jak również art. 16 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta. Zgodnie z przywołanym art. 16 pacjent ma prawo do wyrażenia zgody na udzielenie określonych świadczeń zdrowotnych lub odmowy takiej zgody, po uzyskaniu informacji w zakresie określonym w art. 9 tejże ustawy. Analogiczną regulację zawierają przepisy ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty jak i postanowienia Konwencji o Prawach Człowieka i Biomedycynie z 19 listopada 1996 r., przede wszystkim zaś jej art. 5 oraz art. 8.

Co więcej Europejski Trybunał Praw Człowieka w orzeczeniach *Matter vs Słowacja* z dnia 5 lipca 1999 r. oraz *Salveti vs Włochy* z dnia 9 lipca 2002 r. wskazał:

„Trybunał przypomina, że życie prywatne obejmuje integralność fizyczną i psychiczną osoby (nr 32647/96, decyzja 07.01.98, DR 94, s. 91-93). W związku z tym Trybunał zbadał wniosek na podstawie artykułu 8 Konwencji, który stanowi co następuje: Każdy ma prawo do poszanowania swojego życia prywatnego i rodzinnego, swojego mieszkania i swojej korespondencji. Władza publiczna nie może ingerować w korzystanie z tego prawa, z wyjątkiem przypadków, zgodnie z prawem i koniecznych w demokratycznym społeczeństwie z uwagi na bezpieczeństwo państwowe, bezpieczeństwo publiczne lub dobrobyt gospodarczy kraju, na ochronę porządku i zapobieganie przestępstwom, ochronę zdrowia i moralności lub ochronę praw i wolności innych osób. Trybunał uważa, że obowiązkowe szczepienia jako przymusowe zabiegi medyczne oznaczają ingerencję w prawo do poszanowania życia prywatnego, gwarantowanego przez art. 8 ust. 1.”

W 2008 roku z ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu chorób zakaźnych u ludzi, zostały usunięte przepisy, które pozwalały karać zdrowych obywateli za niewykonanie obowiązkowych szczepień ochronnych. Intencją prawodawcy było więc, aby osoby zdrowe, podejmujące indywidualne decyzje w sprawach zastosowania szczepień ochronnych, nie były poddawane żadnym restrykcjom ani środkom przymusu. Przepisy karne i restrykcje zostały zachowane wyłącznie w odniesieniu do osób chorych lub podejrzanych o zachorowanie na niektóre choroby zakaźne, szczególnie niebezpieczne.

Art. 5 ww. ustawy jest jedynie przesłanką do nałożenia obowiązku i poza szczepieniami, wymienia również inne procedury medyczne, w oczywisty sposób dobrowolne dla zdrowych osób. Szczepienia ochronne mają się odbywać „na zasadach określonych w ustawie”, która to w żadnym miejscu nie przewiduje możliwości zastosowania środków przymusu wobec zdrowych osób.

Ogólnopolskie Stowarzyszenie Wiedzy o Szczepieniach „STOP NOP” jest organizacją

społeczną, powołaną do wspierania osób poszukujących wiedzy o szczepieniach i zapobieganiu chorobom zakaźnym, podejmujących własne, świadome decyzje na temat stosowania profilaktycznych procedur medycznych. Wspieramy osoby poszkodowane w wyniku zastosowania szczepień ochronnych, u których wystąpił NOP lub powikłania poszczepienne, osoby administracyjnie przymuszane do wykonania kolejnych szczepień. Celem osób zrzeszonych wokół Stowarzyszenia jest zniesienie postkomunistycznego obowiązku szczepień, zastąpienie go pełną dostępnością szczepień refundowanych oraz powszechnością i otwartością pełnej informacji o działaniu preparatów.

Domagamy się również wprowadzenia w Polsce, wzorem większości cywilizowanych krajów, systemu odszkodowań za powikłania poszczepienne, oraz rzeczywistej rejestracji działań niepożądanych.

Jest ryzyko, musi być wolny wybór.

W związku z tym wzywamy jak w *petitum*.

Johnnie Sell Prezydent Cuska