



Poznań, 28 maja 2026 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

NP-III.4131.1.104.2026.6

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662)

orzekam

nieważność:

- § 3 ust. 1 (wstęp do wyliczenia) w zakresie wyrazów: "a w szczególności",
- § 3 ust. 1 pkt 1 w zakresie wyrazów: "a w szczególności",
- § 3 ust. 1 pkt 1 lit. a) w zakresie wyrazu: "itp.",
- § 3 ust. 1 pkt 2 w zakresie wyrazów: "a w szczególności",
- § 3 ust. 1 pkt 4 w zakresie wyrazów: "w szczególności",
- § 3 ust. 6,
- § 5 ust. 1 w zakresie wyrazów: "lub szkodliwych dla zdrowia",
- § 5 ust. 2 pkt 1 w zakresie wyrazów: "realizowaną w szkole",
- § 5 ust. 3 pkt 1 w zakresie wyrazów: "oraz szkodliwości dla zdrowia",
- § 6,
- § 8

załącznika do uchwały nr XXVIII/216/2026 Rady Miejskiej Gminy Kłecko z dnia 29 kwietnia 2026 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Kłecko - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 29 kwietnia 2026 r. Rada Miejska Gminy Kłecko podjęła uchwałę nr XXVIII/216/2026 w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Kłecko.

Al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36
www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl
www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117
e-Doręczenia: AE:PL-89487-43442-EWAFC-19

Uchwałę podjęto na podstawie "art.18 ust. 2 pkt. 15, art. 40 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) oraz art. 30 ust 6 i 6a, art. 49 ust 2 oraz art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2024 r. poz. 986 ze zm.) i § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 31 stycznia 2005 roku w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za prace w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 755 ze zm.)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 5 maja 2026 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Podkreślić należy, że oceniana uchwała stanowi akt prawa miejscowego. Zgodnie z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78 poz. 483, ze zm.), zwanej dalej "Konstytucją RP", organy samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Z kolei art. 7 Konstytucji RP obliguje organy władzy publicznej do działania na podstawie i w granicach prawa. Zasada praworządności wyrażona w art. 7 w zw. z art. 94 Konstytucji RP wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia. Organ stanowiący jest zobowiązany zarówno do pełnej realizacji zawartego w delegacji ustawowej upoważnienia, jak i do ścisłego przestrzegania zakresu delegacji ustawowej. Zarówno brak pełnej realizacji delegacji ustawowej, jak i jej przekroczenie w uchwale podjętej przez radę gminy stanowi istotne naruszenie prawa.

Zgodnie z powołanym w podstawie prawnej uchwały art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2026 r. poz. 515), zwanej dalej "Kartą Nauczyciela": "Organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli, w drodze regulaminu: 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33-34a, 2) (uchylony), 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach - w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3".

Rada Miejska Gminy Kłecko w § 3 Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Kłecko, zwanego dalej "regulaminem", uregulowała zasady przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 lit. a) regulaminu: "Nauczycielowi przyznaje się dodatek motywacyjny w zależności

Al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36
www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl
www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117
e-Doręczenia: AE:PL-89487-43442-EWAFC-19

od osiągniętych wyników pracy, a w szczególności za: 1) uzyskiwanie szczególnych osiągnięć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, a w szczególności: a) uzyskiwanie przez uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości oraz warunków pracy nauczyciela, dobrych osiągnięć dydaktyczno-wychowawczych potwierdzanych wynikami klasyfikacji lub promocji, efektami egzaminów i sprawdzianów albo sukcesami w konkursach, zawodach olimpiadach itp. (...)"

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 regulaminu: "Nauczycielowi przyznaje się dodatek motywacyjny w zależności od osiągniętych wyników pracy, a w szczególności za: (...) 2) Jakość świadczonej pracy w tym związanej z powierzonym stanowiskiem kierowniczym, dodatkowym zadaniem lub zajęciem a w szczególności: (...)". W § 3 ust. 1 pkt 4 regulaminu postanowiono, że "Nauczycielowi przyznaje się dodatek motywacyjny w zależności od osiągniętych wyników pracy, a w szczególności za: (...) Zaangażowanie w realizację czynności i zajęć o których mowa a art. 42 ust. 2 pkt. 2 i 3 Karty Nauczyciela w szczególności: (...)".

Z treści regulaminu wynika zatem, iż rada, określając kryteria dodatku motywacyjnego, posłużyła się sformułowaniami: "a w szczególności" (§ 3 ust. 1, § 3 ust. 1 pkt 1 oraz § 3 ust. 1 pkt 2), "itp." (§ 3 ust. 1 pkt 1 lit. a), oraz "w szczególności" (§ 3 ust. 1 pkt 4), wprowadzając tym samym do regulaminu otwarty katalog przesłanek warunkujących nabycie prawa do tego składnika wynagrodzenia. Takie ukształtowanie regulacji skutkuje niewypełnieniem w sposób prawidłowy kompetencji wynikającej z art. 30 ust. 6 pkt 3 Karty Nauczyciela, zgodnie z treścią którego: "Organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli, w drodze regulaminu: (...) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach - w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3".

Ustanowienie katalogu otwartego zasad przyznawania dodatku motywacyjnego, umożliwiającego formułowanie przez podmiot inny niż rada, dalszych, nieujętych w regulaminie kryteriów, nie stanowi realizacji wskazanej normy kompetencyjnej. W przypadku, gdyby wolą rady było uzależnienie przyznania dodatku motywacyjnego dla nauczycieli od spełnienia szerszego niż określony w zakwestionowanych postanowieniach regulaminu katalogu przesłanek, organ stanowiący zobowiązany był do ich jednoznacznego i wyczerpującego wskazania w treści rzeczonoego regulaminu. Odmienne działanie w tym zakresie, w ocenie organu nadzoru, narusza w sposób istotny normę kompetencyjną, upoważniającą do podjęcia przedmiotowej uchwały, a co za tym idzie, uzasadnia konieczność stwierdzenia nieważności: § 3 ust. 1 (wstęp do wyliczenia), § 3 ust. 1 pkt 1 oraz § 3 ust. 1 pkt 2 regulaminu w zakresie wyrazów "a w szczególności", § 3 ust. 1 pkt 1 regulaminu w zakresie wyrazu "itp." oraz § 3 ust. 1 pkt 4 regulaminu w zakresie wyrazów "w szczególności".

W § 3 ust. 6 regulaminu wskazano: "Dla nauczycieli rozpoczynających pracę w danej szkole dodatek motywacyjny przyznaje się po upływie 6 miesięcy od zatrudnienia. W wyjątkowych przypadkach i przy szczególnym uzasadnieniu dyrektor może przyznać dodatek motywacyjny nowo zatrudnionemu nauczycielowi przed upływem 6 miesięcy."

W ocenie organu nadzoru powyższy zapis jest niezgodny z prawem, albowiem przesłanka warunkująca otrzymanie dodatku motywacyjnego od długości zatrudnienia w danej placówce nie mieści się wśród ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, określonych w § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 755, ze zm.), zwanego dalej "rozporządzeniem". Ponadto, zawarte w ustawie upoważnienie do dookreślenia zapisów ustawowych dotyczy takich kwestii, jak określenie wysokości stawek dodatków oraz szczegółowych warunków ich przyznawania, z zastrzeżeniem, że te szczegółowe warunki muszą mieścić się w ramach ogólnych warunków określonych w rozporządzeniu. Rolą rady gminy jest bowiem uszczegółowienie ogólnych wymienionych przez ustawodawcę warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, a nie ustanawianie nowych warunków.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z 9 marca 2010 r., III SA/Kr 1007/09, CBOSA wskazał, iż: "Wprowadzenie przesłanki warunkującej otrzymanie dodatku motywacyjnego od długości zatrudnienia w danej placówce, nie mieści się wśród ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. i wykracza poza upoważnienie ustawowe do uszczegółowienia przez radę gminy zapisów ustawowych w zakresie wysokości stawek dodatków oraz szczegółowych warunków ich przyznawania".

Organ nadzoru stwierdza, że do ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego należą: 1) osiągnięcia w realizowanym procesie dydaktycznym; 2) osiągnięcia wychowawczo-opiekuńcze; 3) wprowadzanie innowacji pedagogicznych, skutkujących efektami w procesie kształcenia i wychowania; 4) zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela; 5) szczególnie efektywne wypełnianie zadań i obowiązków związanych z powierzonym stanowiskiem; 6) realizowanie w szkole zadań edukacyjnych, wynikających z przyjętych przez organ prowadzący priorytetów w realizowanej lokalnej polityce oświatowej.

Żaden z wymienionych ogólnych warunków nie nawiązuje do wymogu długości zatrudnienia w danej placówce oświatowej. Skoro więc, na podstawie art. 30 ust. 5 pkt 3 Karty Nauczyciela minister właściwy do spraw oświaty i wychowania (w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy oraz po zasięgnięciu opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego) został upoważniony przez ustawodawcę do określenia, w drodze rozporządzenia, "ogólnych warunków przyznawania

nauczycielom dodatku motywacyjnego", zaś organ prowadzący szkołę (będący jednostką samorządu terytorialnego) na podstawie art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela - do określenia, w drodze regulaminu, "szczegółowych warunków przyznawania tych dodatków", zatem ustalone w regulaminie "szczegółowe warunki" muszą mieścić się w ramach "ogólnych warunków" wynikających z rozporządzenia. Wobec powyższego, w ocenie organu nadzoru § 3 ust. 6 regulaminu został wydany z istotnym naruszeniem prawa i należało stwierdzić jego nieważność.

Następnie, w § 5 ust. 1 regulaminu postanowiono: "Nauczycielowi przysługuje dodatek za warunki pracy tytułu pracy w trudnych, uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia warunków określonych w rozporządzeniu.". Nadto w § 5 ust. 3 pkt 1 regulaminu wskazano: "Przy ustalaniu wysokości dodatku o którym mowa w ust. 2 należy uwzględnić: 1) stopień trudności, uciążliwości oraz szkodliwości dla zdrowia realizowanych prac lub zajęć". Natomiast art. 34 ust. 1 Karty Nauczyciela stanowi, iż: "Nauczycielom pracującym w trudnych lub uciążliwych warunkach przysługuje z tego tytułu dodatek za warunki pracy.". Nie ma w ww. przepisie mowy o szkodliwych dla zdrowia warunkach. Mowa jest jedynie o warunkach trudnych lub uciążliwych. Przed 1 stycznia 2007 r. art. 34 ust. 1 Karty Nauczyciela brzmiał tak: "Nauczycielom pracującym w trudnych, uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia warunkach przysługuje z tego tytułu dodatek za warunki pracy.". Jednakże ustawą z dnia 18 października 2006 r. o zmianie i uchyleniu niektórych upoważnień do wydawania aktów wykonawczych (Dz. U. z 2006 r. poz. 1600), na mocy art. 5 pkt 3 lit. a) tej ustawy zmieniono brzmienie przepisu art. 34 ust. 1 Karty Nauczyciela, które pozostaje niezmiennie do dnia dzisiejszego.

Przepis art. 34 ust. 1 Karty Nauczyciela nie daje kompetencji radzie, by ustalać w regulaminie wynagradzania nauczycieli, że nauczycielowi przysługuje dodatek za warunki pracy, z tytułu pracy w szkodliwych dla zdrowia warunkach. Rada może jedynie ustalać zasady przysługiwania dodatku nauczycielom za warunki pracy z tytułu pracy w trudnych lub uciążliwych warunkach - zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 34 ust. 1 Karty Nauczyciela. W związku z powyższym uzasadniona jest konieczność stwierdzenia nieważności: § 5 ust. 1 regulaminu w zakresie wyrazów "lub szkodliwych dla zdrowia" oraz § 5 ust. 3 pkt 1 regulaminu w zakresie wyrazów "oraz szkodliwości dla zdrowia".

W § 5 ust. 2 pkt 1 regulaminu postanowiono: "Ustala się następujące wysokości dodatków za trudne lub uciążliwe warunki pracy: 1) za pracę w trudnych warunkach realizowaną w szkole - do 10 % otrzymywanego wynagrodzenia zasadniczego". Organ nadzoru wskazuje, iż trudne warunki pracy, w tym miejsce wykonywania pracy szczegółowo określa § 8 rozporządzenia. Rada nie miała kompetencji, by przez pracę w trudnych warunkach rozumieć wyłącznie pracę "realizowaną w szkole". W związku z czym uzasadnione jest stwierdzenie nieważności § 5 ust. 2 pkt 1 regulaminu w zakresie wyrazów "realizowaną w szkole".

W § 6 regulaminu Rada Miejska Gminy Kłecko uregulowała zasady wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, do czego nie była umocowana.

Należy bowiem zauważyć, że na mocy art. 1 pkt 7 lit. a) ustawy z dnia 25 lipca 2025 r. o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2025 r. poz. 1160) uchylono

art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela. Zmiana ta weszła w życie 1 września 2025 r. Mając powyższe na uwadze należy wskazać, iż na dzień podjęcia badanej uchwały brak było podstawy prawnej do określania w oparciu o treść art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela zasad dotyczących wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe oraz godziny doraźnych zastępstw. W związku z tym stwierdzono nieważność § 6 regulaminu.

Stwierdzeniu nieważności podlega również § 8 regulaminu. W § 8 ust. 1 regulaminu postanowiono: "W budżecie zabezpiecza się środki finansowe przeznaczone na pomoc zdrowotną w wysokości 0,3% planowanych rocznych wynagrodzeń czynnych nauczycieli". Przepis § 8 ust. 2 regulaminu nadto stanowi, że "Uprawnienia zachowują również nauczyciele po przejściu na rentę lub emeryturę".

Kluczowe znaczenie w przedmiotowej sprawie ma zdefiniowanie zakresu kompetencji wynikających dla organu prowadzącego szkołę z treści art. 72 ust. 1 Karty Nauczyciela. Przepis ten stanowi: "Niezależnie od przysługującego nauczycielowi i członkom jego rodziny prawa do świadczeń z ubezpieczenia zdrowotnego, organy prowadzące szkoły przeznaczają corocznie w budżetach odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz określają rodzaje świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunki i sposób ich przyznawania". Problem naruszenia delegacji ustawowej aktualizuje się wówczas, gdy postanowienia aktu niższego rzędu wprowadzają do systemu prawnego nowe normy, bądź regulują zagadnienia pozostające poza prawną reglamentacją, bądź regulują określone zagadnienie w sposób odmienny od dotychczasowego.

Przepis art. 72 ust. 1 Karty Nauczyciela wyraźnie nakazuje wyodrębnienie środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli w szczególnego rodzaju uchwale, jaką jest uchwała budżetowa, a osobno określenia warunków i sposobu ich przyznawania. W związku z tym ewidentnie wykracza poza delegację zawartą w art. 72 Karty Nauczyciela zapis o wysokości środków na pomoc zdrowotną dla nauczycieli zamieszczony w innej uchwale niż uchwała budżetowa. Nie ulega wątpliwości, iż wysokość środków przeznaczonych na tę pomoc powinna zostać określona w budżecie gminy, czyli w uchwale podejmowanej w szczególnym trybie, podlegającej nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z 29 stycznia 2008 r., IV SA/Wr 611/07, CBOSA).

Niezależnie od tego, organ nadzoru stwierdza, że § 8 ust. 2 regulaminu również wykracza poza delegację jaką organom prowadzącym szkołę będącymi jednostkami samorządu terytorialnego daje art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela. Ponadto § 8 ust. 2 regulaminu stanowi modyfikację art. 72 ust. 4 Karty Nauczyciela.

W związku z powyższym, stwierdzono nieważność § 8 ust. 1 i 2 regulaminu.

W § 8 ust. 3 regulaminu Rada Miejska Gminy Kłecko postanowiła, że "Nauczycielom zatrudnionym w niepełnym wymiarze zajęć wynagrodzenie za poszczególne składniki wynagrodzenia przysługuje w wysokości proporcjonalnej do wymiaru zajęć, z wyjątkiem dodatku funkcyjnego za wychowawstwo klasy, który przysługuje w pełnej wysokości bez względu na wymiar zajęć". Ponadto w § 8 ust. 4 regulaminu wskazano, że: "Za okres ferii zimowych i letnich wynagrodzenie wypłaca się według średniej urlopowej, ustalonej na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 sierpnia 2020r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli (Dz.U. z 2020 r. , poz. 1455)". Następnie w § 8 ust. 5 regulaminu postanowiono: "Nauczycielom nie przysługuje wynagrodzenie za czas nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy, a także za inne okresy, za które na podstawie odrębnych przepisów nie przysługuje wynagrodzenie".

Zdaniem organu nadzoru zawarte w normie art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela upoważnienie nie przyznaje radzie uprawnień do ustalania tego, kto i kiedy zachowuje prawo do wynagrodzenia, a kiedy je traci. Nie można bowiem uznać, że wskazanie przez uchwałodawcę przypadków, w których wynagrodzenie przysługuje, bądź nie przysługuje, stanowi określenie warunków (szczegółowych) obliczania i wypłacania wynagrodzenia. Należy mieć na uwadze, że skoro uchwała rady gminy wydawana na podstawie art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela stanowi konstytucyjnie określone źródło obowiązującego prawa, jako akt prawa miejscowego (art. 94 Konstytucji RP), to zakres normatywnej treści tego aktu nie może w jakikolwiek sposób wykraczać poza ustawowo określony zakres treści przekazanych przez ustawodawcę do unormowania przez radę gminy nawet w przypadku, gdy jakiegokolwiek treści uchwały rady gminy nie pozostają w sprzeczności z normami ustawowymi. Organ administracji publicznej wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie ustawowe należy uznać za naruszenie normy upoważniającej i zarazem naruszenie konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego. Tego rodzaju wykroczenie przez organ uchwałodawczy poza granice upoważnienia ustawowego do wydawania aktu jednostki samorządu terytorialnego należy ocenić jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością wadliwego przepisu prawa miejscowego (por. wyrok NSA z 23 czerwca 2014 r., II OSK 3140/13, CBOSA).

W związku z powyższym stwierdzono nieważność § 8 ust. 3-5 regulaminu.

Mając powyższe na uwadze, należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36
www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl
www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117
e-Doręczenia: AE:PL-89487-43442-EWAF-19

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

wz. Wojewody Wielkopolskiego
I Wicewojewoda Wielkopolski
/-/ Karolina Fabiś-Szulc
(kwalifikowany podpis elektroniczny)

Otrzymują:
Rada Miejska Gminy Kłecko
Burmistrz Gminy Kłecko