



Poznań, 13 maja 2026 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

NP-III.4131.1.89.2026.5

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684, z późn. zm.)

orzekam

nieważność § 15 ust. 1 pkt 3 oraz § 18 ust. 1 załącznika do uchwały nr XXV/160/2026 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 14 kwietnia 2026 r. w sprawie nadania Statutu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wielkopolskim z siedzibą przy ul. Limanowskiego 20/22 - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 14 kwietnia 2026 r. Rada Powiatu Ostrowskiego podjęła uchwałę nr XXV/160/2026 w sprawie nadania Statutu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wielkopolskim z siedzibą przy ul. Limanowskiego 20/22, dalej: "uchwała". Statut Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wielkopolskim stanowi załącznik do uchwały, dalej: "Statut".

Uchwałę podjęto na podstawie: "art. 4 ust. 1 pkt 2 oraz art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684, z późn. zm.) oraz art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku o działalności leczniczej (Dz. U. z 2026 r. poz. 156)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 17 kwietnia 2026 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z art. 42 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2026 r. poz. 156), dalej: "u.d.l.", ustrój podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą, a także inne sprawy dotyczące jego funkcjonowania nieuregulowane w ustawie określa statut (ust. 1). W statucie określa się: 1) nazwę podmiotu, o którym mowa w art. 42 ust. 1 u.d.l., odpowiadającą rodzajowi i zakresowi udzielanych świadczeń zdrowotnych; 2) siedzibę podmiotu, o którym mowa w art. 42 ust. 1 u.d.l.; 3) cele i zadania podmiotu, o którym mowa w art. 42 ust. 1 u.d.l.; 4) organy i strukturę organizacyjną podmiotu, o którym mowa w art. 42 ust. 1 u.d.l., w tym zadania, czas trwania kadencji i okoliczności odwołania członków rady społecznej, o której mowa w art. 48 u.d.l., przed upływem

Al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36
www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl
www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117
e-Doręczenia: AE:PL-89487-43442-EWAF-19

kadencji; 5) formę gospodarki finansowej (ust. 2). Statut może przewidywać prowadzenie określonej, wyodrębnionej organizacyjnie działalności innej niż działalność lecznicza (ust. 3).

W § 15 ust. 1 pkt 3 Statutu zawarto postanowienie, zgodnie z którym: "Odwołanie członka Rady Społecznej może nastąpić przed upływem kadencji: (...) z innych ważnych powodów".

W ocenie organu nadzoru powyższego nie sposób uznać za prawidłowo zrealizowaną delegację ustawową, albowiem uchwalona przesłanka odwołania członka Rady Społecznej przed upływem kadencji jest zbyt ogólna, nie precyzująca okoliczności tego odwołania. Tymczasem powinność określenia w statucie okoliczności odwołania członków rady społecznej oznacza konieczność wskazania, w jakich sytuacjach, bądź też jakie wydarzenie musi nastąpić, aby można było skutecznie odwołać danego członka rady społecznej przed upływem kadencji. Okoliczności te muszą być jednoznacznie wymienione w statucie podmiotu leczniczego, tak żeby nie budziły wątpliwości interpretacyjnych, ani nie stwarzały możliwości swobodnego decydowania o odwołaniu członka rady społecznej. Stanowisko organu nadzoru potwierdza orzecznictwo sądów administracyjnych. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim w wyroku z 6 grudnia 2012 r., II SA/Go 938/12, CBOSA, orzekł: "Dokonując analizy przepisu art. 42 ust. 2 pkt 4 ustawy o działalności leczniczej, w zakresie, w jakim odnosi się on do »okoliczności odwołania członków rady społecznej«, w pierwszej kolejności sięgnąć należało do jego wykładni literalnej. Przeprowadzona w ten sposób interpretacja przepisu nakazuje przyjąć, że przewidziana w treści statutu możliwość odwołania członka rady społecznej przed upływem jej kadencji wiąże się nieodłącznie ze wskazaniem okoliczności to odwołanie uzasadniających. Użycie przez ustawodawcę w omawianym przepisie sformułowań »określa się« oraz »okoliczności odwołania« wskazuje na konieczność określenia w statucie przesłanek, warunków, przyczyn, czy zdarzeń uzasadniających odwołanie. Okoliczności te winny zostać wskazane w sposób konkretny, niebudzący wątpliwości. Powyższe zdaje się potwierdzać pogląd zaprezentowany w dotychczasowym orzecznictwie, iż takie sformułowanie przepisu art. 42 ust. 2 pkt 4 oznacza konieczność uwzględnienia w treści statutu kontekstu sytuacji, w jakiej możliwe jest odwołanie członka rady społecznej (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 października 2012 r., sygn. akt II OSK 1819/12). (...) okoliczności, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 4 muszą być skonkretyzowane w statucie podmiotu leczniczego, tak aby nie stwarzały możliwości swobodnego decydowania o odwołaniu członka rady przez Zarząd Województwa, tym bardziej, jeśli zważy się, że odwołanie członka rady społecznej przed upływem końca jej kadencji jest odstępstwem i powinno następować tylko w wyjątkowych okolicznościach (...). Nie zasługuje przy tym na aprobatę stanowisko pełnomocnika Sejmiku Województwa powołującego się w odpowiedzi na skargę na trudności w sprecyzowaniu okoliczności odwołania".

W § 18 ust. 1 Statutu postanowiono, że: "Zespół Zakładów prowadzi gospodarkę finansową w formie samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej na zasadach określonych odrębnymi przepisami".

Powyższy przepis stanowi niedozwoloną modyfikację art. 51 u.d.l., w świetle którego "Samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej prowadzi gospodarkę finansową na zasadach określonych w ustawie".

Podkreślić należy, iż rada gminy obowiązana jest przestrzegać zakresu upoważnienia ustawowego udzielonego jej przez ustawę w zakresie tworzenia aktów prawa miejscowego, a w ramach udzielonej jej delegacji w tych działaniach nie może wkraczać w materię uregulowaną ustawą. Z konstytucyjnej zasady praworządności i legalności aktów prawa miejscowego należy również wyciągnąć wniosek o zakazie powtarzania w aktach prawa miejscowego zapisów ustaw i ich modyfikacji, co potwierdza NSA w wyroku z 14 grudnia 2011 r., II OSK 2058/11, CBOSA: "(...) powszechnie obowiązujący porządek prawny zostaje naruszony w stopniu istotnym nie tylko poprzez regulowanie przez gminę raz jeszcze tego, co zostało już uregulowane w źródle powszechnie obowiązującego prawa, lecz także modyfikowanie przepisu ustawowego, co możliwe jest tylko w granicach wyraźnie przewidzianego upoważnienia ustawowego".

W tym miejscu organ nadzoru chciałby wskazać, że zgodnie z art. 42 ust. 2 pkt 4 u.d.l., statut powinien określać m. in. zadania rady społecznej.

W zakresie zadań rady społecznej kluczowe znaczenie ma art. 48 ust. 2 u.d.l. Przepis ten wyznacza dla rady społecznej zadania, których istota polega na przedstawianiu wniosków i opinii w określonych sprawach odpowiedniemu podmiotowi. W świetle art. 48 ust. 2 pkt 5 u.d.l., do zadań rady społecznej należy wykonywanie innych zadań określonych w u.d.l. i statucie. Oznacza to, że nałożenie na radę społeczną zadań nie musi ograniczać się wyłącznie do tych wyznaczonych przez art. 48 ust. 2 pkt 1- 4 u.d.l., ale może obejmować również inne kwestie i sprawy, byleby ich treść odpowiadała roli i istocie jaką ona posiada. Rada Powiatu Ostrowskiego w § 14 ust. 3 pkt 5 Statutu postanowiła, że "Do zadań Rady Społecznej należy: (...) wykonywanie innych zadań określonych w (...) statucie", jednakże analiza przepisów Statutu prowadzi do wniosku, że rada rzeczonych "innych zadań" nie określiła. Powyższe stanowi jednak nieistotne naruszenie prawa.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.
2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

wz. Wojewody Wielkopolskiego
(-) Karolina Fabiś-Szulc
I Wicewojewoda Wielkopolski
(kwalifikowany podpis elektroniczny)

Al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36
www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl
www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117
e-Doręczenia: AE:PL-89487-43442-EWAFC-19

Otrzymują:

Rada Powiatu Ostrowskiego

Zarząd Powiatu Ostrowskiego

Al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36
www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl
www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117
e-Doręczenia: AE:PL-89487-43442-EWAFC-19

Id: A7C2E67C-4F64-47E9-949B-9A5BFF62E73E