



Poznań, 2 marca 2026 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

NP-III.4131.1.50.2026.5

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.)

orzekam

nieważność § 2 uchwały nr XXI/319/2026 Rady Miasta i Gminy Kórnik z dnia 28 stycznia 2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 28 stycznia 2026 r. Rada Miasta i Gminy Kórnik podjęła uchwałę nr XXI/319/2026 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik, dalej: "uchwała".

Uchwałę podjęto na podstawie: "art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 i 1436) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 oraz z 2025 r., poz. 769)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 3 lutego 2026 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.), organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Poprzez działanie na podstawie i w granicach prawa w zakresie podejmowania uchwał przez organy jednostek samorządu terytorialnego rozumieć należy działanie zgodne z przepisami regulującymi podstawy prawne podejmowania uchwał; przepisami prawa ustrojowego; przepisami prawa materialnego oraz zgodne z przepisami regulującymi procedurę podejmowania uchwał (por. wyrok WSA w Łodzi z 21 stycznia 2009 r., III SA/Łd 564/08, CBOSA).

Al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl

www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

Regulacje działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej: "k.p.a.", dotyczące postępowania skargowego mają charakter uproszczony. Są one odrębne od postępowania jurysdykcyjnego i stanowią uzupełnienie postępowania administracyjnego. Jak wskazano w uzasadnieniu postanowienia WSA we Wrocławiu z 31 sierpnia 2022 r., III SAB/Wr 928/22, CBOSA: "Postępowanie w sprawie tego typu skarg cechuje się tym, że nie ma w nim stron postępowania, nie rozstrzyga się o indywidualnych prawach, a więc nie wydaje się aktów adresowanych do strony skarżącej, a jedynie zawiadamia się ją o czynnościach wewnętrznych, zmierzających do wyjaśnienia okoliczności podniesionych w skardze". Obowiązuje jednak zasada prowadzenia tego postępowania w ramach właściwości danego organu, ustalonej stosownie do przedmiotu skargi, z zachowaniem obiektywizmu i obowiązkiem wszechstronnego wyjaśnienia sprawy będącej skargi.

Z przepisu art. 237 § 3 k.p.a. wynika obowiązek zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi. Stosownie do postanowień art. 238 § 1 k.p.a.: "Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239".

Wyjaśnić w tym miejscu należy, że jeżeli organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest rada gminy, wówczas zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, o którym mowa w art. 238 § 1 k.p.a., przybiera formę uchwały. Stanowi ona bowiem podstawową formę, w jakiej zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.), dalej: "u.s.g." organ stanowiący gminy wyraża swoją wolę i rozstrzyga sprawy pozostające w zakresie jego kompetencji.

W § 1 uchwały rada zapisała, że: "Rada Miasta i Gminy Kórnik po rozpatrzeniu skargi Państwa XX na Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik, wniesionej w dniu 17 października 2025 roku do Wojewody Wielkopolskiego, a przekazanej w dniu 27 października 2025 roku do załatwienia według właściwości Radzie Miasta i Gminy Kórnik, dotyczącej nieprzestrzegania prawa, uznaje skargę za częściowo zasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały".

Jednocześnie w § 2 uchwały rada zobowiązała Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik "do podjęcia działań mających na celu zweryfikowanie prawidłowości wykonania ostatecznej decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu z dnia 30 kwietnia 2025 r. (uzyskanie opinii biegłego i definitywne zakończenie postępowania) oraz do usprawnienia procedur wewnętrznych w celu niedopuszczenia w przyszłości do przewlekłości w załatwianiu spraw mieszkańców".

Zdaniem organu nadzoru, art. 238 k.p.a., ani żaden inny przepis działu VIII k.p.a., regulujący tryb rozpatrywania skarg i wniosków, nie upoważnia rady gminy do określania w uchwale stanowiącej

zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, norm kształtujących postępowanie organu wykonawczego gminy, jak uczyniono to w § 2 uchwały.

Ponadto, przepis § 2 uchwały stanowi nieuprawnioną ingerencję w sferę ustawowych kompetencji organu wykonawczego gminy, określonych w art. 30 ust. 1 i 2 u.s.g., naruszając tym samym ustawowy podział kompetencji pomiędzy organem stanowiącym a organem wykonawczym gminy.

Na podstawie powołanych wyżej przepisów k.p.a. rada była zobowiązana wyłącznie do rozpatrzenia skargi oraz zawiadomienia skarżącego o sposobie jej załatwienia, tj. do wskazania, czy uznała skargę za zasadną bądź bezzasadną, przy czym w przypadku odmownego załatwienia skargi zawiadomienie powinno zawierać również uzasadnienie faktyczne i prawne.

W odniesieniu do ustawowych kompetencji rady gminy należy zauważyć, że na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 u.s.g. rada może stanowić o kierunkach działania wójta, jednak również w tym przypadku rada nie jest uprawniona do zobowiązywania wójta do podejmowania konkretnych działań. Uchwała podjęta na podstawie tego przepisu może wskazywać jedynie cele, priorytety działania wójta, ale nie może przesądzać w jaki sposób i w jakich formach ma to działanie być przez wójta podejmowane (por. wyrok NSA z 19 września 2017 r., II GSK 3514/15, CBOSA).

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
/-/ Agata Sobczyk
(kwalifikowany podpis elektroniczny)

Otrzymują:

Rada Miasta i Gminy Kórnik

Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik