



Poznań, 25 marca 2026 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

NP-III.4131.1.64.2026.6

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.)

orzekam

nieważność zarządzenia nr 261/2026 Burmistrza Ujścia z dnia 20 stycznia 2026 r. w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora szkoły - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 20 stycznia 2026 r. Burmistrz Ujścia wydał zarządzenie nr 261/2026 w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora szkoły.

Zarządzenie podjęto na podstawie: "art. 63 ust. 13 w związku z art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043, 1160 i 1837) oraz art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436)".

Zarządzenie zostało doręczone Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 4 marca 2026 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowego zarządzenia, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Dnia 20 stycznia 2026 r. Burmistrz Ujścia wydał zarządzenie nr 261/2026 w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora szkoły.

Przedmiotowe zarządzenie było poprzedzone wydaniem zarządzenia nr 263/2026 Burmistrza Ujścia z dnia 20 stycznia 2026 r. w sprawie odwołania Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujściu ze stanowiska kierowniczego. W § 1 zarządzenia nr 263/2026 zapisano: "W związku ze złożoną w dniu 19 stycznia 2026 r. rezygnacją z funkcji Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujściu, odwołuje się Pana (...) ze stanowiska Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujściu z dniem 19 stycznia 2026 r.". W § 3 zarządzenia nr 263/2026 postanowiono o jego wejściu w życie z dniem podjęcia.

Al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl

www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

e-Doręczenia: AE:PL-89487-43442-EWAFC-19

Id: 9DCEF0A9-F23E-48CA-894D-8D6DC9544ADD

Podstawę prawną podjęcia zarządzenia nr 263/2026 stanowił art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 24 maja 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043, z późn. zm.), dalej jako: "p.o.", zgodnie z którym organ prowadzący szkołę odwołuje nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w razie złożenia przez niego rezygnacji – za trzymiesięcznym wypowiedzeniem.

Organ nadzoru przeprowadził postępowanie nadzorcze wobec zarządzenia nr 263/2026, w wyniku którego stwierdził, że narusza ono w sposób istotny przepis art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. a p.o. Postępowanie nadzorcze przeprowadzone przez organ nadzoru, wykazało odwołanie dyrektora szkoły z pominięciem ustawowo określonego trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia. W związku z tym, organ nadzoru 19 marca 2026 r. wydał rozstrzygnięcie nadzorcze nr NP-III.4131.1.56.2026.6 orzekające o nieważności ww. zarządzenia w całości.

Wobec zaistnienia podstawy prawnej do wyeliminowania z obrotu prawnego zarządzenia nr 263/2026 Burmistrza Ujścia z dnia 20 stycznia 2026 r. w sprawie odwołania Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujściu ze stanowiska kierowniczego, koniecznym jest stwierdzenie nieważności ściśle z nim powiązanego zarządzenia nr 261/2026 w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora szkoły. W orzecznictwie sądowoadministracyjnym ugruntowany jest pogląd, zgodnie z którym akt wydany na podstawie aktu uprzednio uznanego za nieważny, bądź pozostający z nim w bezpośrednim związku funkcjonalnym, również podlega stwierdzeniu nieważności jako wydany bez podstawy prawnej. Nie ma przy tym znaczenia okoliczność, iż zarządzenie nr 261/2026 zostało wydane przed formalnym stwierdzeniem nieważności aktu go poprzedzającego (tj. zarządzenia nr 263/2026 w sprawie odwołania Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujściu ze stanowiska kierowniczego) przez organ nadzoru. Podkreślenia wymaga bowiem, że rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność aktu ma charakter deklaratoryjny, a nie konstytutywny. Oznacza to, że stanowi ono jedynie urzędowe potwierdzenie, iż dany akt od chwili jego wydania był dotknięty istotną wadą prawną, eliminującą go z obrotu prawnego. W konsekwencji wywołuje ono skutek *ex tunc*, prowadząc do konieczności traktowania aktu jako nieistniejącego w sensie prawnym, tj. tak, jak gdyby nigdy nie został wydany (por. wyrok NSA z 6 maja 2015 r., I OSK 2634/14, wyrok WSA w Poznaniu z 31 stycznia 2013 r., IV SA/Po 1130/12, wyrok WSA w Białymstoku z 12 stycznia 2021 r., II SA/Bk 846/20 - CBOSA).

Zgodnie z zasadą wyrażoną w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Poprzez działanie na podstawie i w granicach prawa w zakresie podejmowania zarządzeń przez organy jednostek samorządu terytorialnego rozumieć należy działanie zgodne z przepisami regulującymi podstawy prawne podejmowania zarządzeń; przepisami prawa ustrojowego; przepisami prawa materialnego oraz zgodne z przepisami regulującymi procedurę podejmowania zarządzeń (por. wyrok WSA w Łodzi z 21 stycznia 2009 r., III SA/Łd 564/08; wyrok NSA oz. we Wrocławiu z 20 kwietnia 1999 r., II SA/Wr 364/98 - CBOSA).

Wobec powyższego, należało orzec jak w sentencji.

Al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl

www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

e-Doręczenia: AE:PL-89487-43442-EWAFC-19

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności zarządzenia, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jego wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.
2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Agata Sobczyk
(kwalifikowany podpis elektroniczny)

Otrzymują:
Burmistrz Ujścia