



Poznań, 19 marca 2026 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

NP-III.4131.1.56.2026.6

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.)

orzekam

nieważność zarządzenia nr 263/2026 Burmistrza Ujścia z dnia 20 stycznia 2026 r. w sprawie odwołania Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujściu ze stanowiska kierowniczego - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 20 stycznia 2026 r. Burmistrz Ujścia wydał zarządzenie nr 263/2026 w sprawie odwołania Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujściu ze stanowiska kierowniczego, dalej jako: "zarządzenie".

Zarządzenie podjęto na podstawie: "art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043 ze zm.) w związku z art. 70 § 1 i § 1² ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2025 r. poz. 277, ze zm.)".

Zarządzenie zostało doręczone Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 4 marca 2026 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowego zarządzenia, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z zasadą wyrażoną w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78 poz. 483, z późn. zm.) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Poprzez działanie na podstawie i w granicach prawa w zakresie podejmowania zarządzeń przez organy jednostek samorządu terytorialnego rozumieć należy działanie zgodne z przepisami regulującymi podstawy prawne podejmowania zarządzeń; przepisami prawa ustrojowego; przepisami prawa materialnego oraz zgodne z przepisami regulującymi procedurę podejmowania zarządzeń (por. wyrok WSA w Łodzi z 21 stycznia 2009 r., III SA/Łd 564/08; wyrok NSA oz. we Wrocławiu z 20 kwietnia 1999 r., II SA/Wr 364/98, CBOSA).

Al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl

www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

e-Doręczenia: AE:PL-89487-43442-EWAFC-19

Id: D83EF5EA-117B-4CBB-9BDA-AFEF0D7DEA16

W myśl art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 24 maja 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043, z późn. zm.), dalej jako: "p.o." - Organ, który powierzył nauczycielowi stanowisko kierownicze w szkole lub placówce: 1) odwołuje nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w razie: a) złożenia przez nauczyciela rezygnacji, za trzymiesięcznym wypowiedzeniem, b) ustalenia negatywnej oceny pracy lub negatywnej oceny wykonywania zadań wymienionych w art. 57 ust. 2 w trybie określonym przepisami w sprawie oceny pracy nauczycieli - bez wypowiedzenia, c) złożenia przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny wniosku, o którym mowa w art. 56 ust. 3; 2) w przypadkach szczególnie uzasadnionych, po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty, a w przypadku szkoły i placówki artystycznej oraz placówki, o której mowa w art. 2 pkt 8, dla uczniów szkół artystycznych prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego - ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, może odwołać nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia. Opinię, o której mowa w art. 66 ust. 1 pkt 2 p.o., wydaje się w terminie 21 dni od dnia otrzymania wystąpienia organu, o którym mowa w ust. 1 (art. 66 ust. 2 p.o.).

W odpowiedzi na wezwanie z 25 lutego 2026 r., Burmistrz Ujścia przekazał w dniu 4 marca 2026 r. do organu nadzoru, odpis przedmiotowego zarządzenia wraz z wyjaśnieniami dotyczącymi przyczyn odwołania Dyrektora z pełnienia funkcji kierowniczej z jednoczesnym wskazaniem, że w niniejszej sprawie nie zaistniały przesłanki, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. b i c oraz art. 66 ust. 1 pkt 2 p.o.

Organ nadzoru zawiadomieniem nr NP-III.4131.1.56.2026.6 z 6 marca 2026 r. wszczął postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowego zarządzenia oraz jednocześnie poprosił Burmistrza Ujścia o przedłożenie uwierzytelnionych odpisów dokumentów: rezygnacji z pełnienia funkcji dyrektora z dnia 19 stycznia 2026 r., oświadczenia o odwołaniu ze stanowiska z dnia 19 stycznia 2026 r., pisma z dnia 20 stycznia 2026 r. zatytułowanego: "Wezwanie do dopuszczenia do pracy".

W odpowiedzi na wymienione wyżej zawiadomienie, Burmistrz Ujścia przesłał w dniu 10 marca 2026 r. wnioskowane odpisy dokumentów.

Z materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie wynika, że 19 stycznia 2026 r. Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujściu, złożył w Urzędzie Miejskim w Ujściu rezygnację z pełnienia funkcji dyrektora skierowaną do Burmistrza Ujścia. W treści pisma wskazał, iż rezygnację składa na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. a p.o. oraz wnosi o odwołanie go ze stanowiska dyrektora za trzymiesięcznym wypowiedzeniem, ze skutkiem na dzień 30 kwietnia 2026 r.

W dniu 20 stycznia 2026 r., na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. a p.o. oraz art. 70 § 1 i § 1² ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2025 r. poz. 277, z późn. zm.), Burmistrz Ujścia wydał zarządzenie nr 263/2026 w sprawie odwołania Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujściu ze stanowiska kierowniczego. Zarządzenie to zostało zmienione zarządzeniem nr 279/2026 Burmistrza Ujścia z dnia 18 lutego 2026 r. w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w Zarządzeniu Burmistrza Ujścia z dnia 20 stycznia 2026 roku w sprawie odwołania

Al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl

www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

e-Doręczenia: AE:PL-89487-43442-EWAFC-19

Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujściu ze stanowiska kierowniczego, w którym sprostowano oznaczenie numeru tego zarządzenia poprzez zastąpienie zapisu: "263/20026" zapisem: "263/2026".

W § 1 zarządzenia postanowiono: "W związku ze złożoną w dniu 19 stycznia 2026 r. rezygnacją z funkcji Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujściu, odwołuje się Pana (...) ze stanowiska Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujściu z dniem 19 stycznia 2026 r.".

W § 3 zarządzenia postanowiono o jego wejściu w życie z dniem podjęcia. Odnotować należy, że zarządzenie nie posiada uzasadnienia.

Podkreślenia wymaga, że złożenie rezygnacji przez nauczyciela zajmującego stanowisko kierownicze nie wywołuje samoistnie skutku prawnego w postaci ustania powierzonej funkcji. Powierzenie stanowiska kierowniczego w szkole jest bowiem jednostronną czynnością prawną organu prowadzącego szkołę. W konsekwencji również odwołanie z tego stanowiska wymaga złożenia przez ten organ odpowiedniego oświadczenia woli.

W realiach niniejszej sprawy oświadczenie to przybrało formę zarządzenia Burmistrza Ujścia wydanego na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. a p.o., zgodnie z którym organ prowadzący szkołę odwołuje nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w razie złożenia przez niego rezygnacji – za trzymiesięcznym wypowiedzeniem.

Przepis ten w sposób jednoznaczny określa zarówno przesłankę odwołania ze stanowiska, jak i tryb jego dokonania. W przypadku złożenia rezygnacji odwołanie następuje z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia. Oznacza to, że ustanie powierzonej funkcji następuje dopiero z upływem tego okresu, określonego w akcie odwołującym.

W orzecnictwie sądów administracyjnych wskazuje się, że w sytuacji złożenia rezygnacji przez nauczyciela zajmującego stanowisko kierownicze organ prowadzący jest związany tym oświadczeniem w tym znaczeniu, iż nie może go zignorować ani wstrzymać się z jego uwzględnieniem. Do obowiązków organu należy wówczas wydanie aktu odwołującego ze stanowiska oraz określenie daty ustania powierzonej funkcji w granicach wynikających z trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia (por. wyrok WSA w Gliwicach z 10 lutego 2015 r., IV SA/GI 270/14; wyrok WSA w Olsztynie z 29 maja 2014 r., II SA/OI 321/14 - CBOSA).

Złożenie rezygnacji skutkuje odwołaniem nauczyciela ze stanowiska kierowniczego za trzymiesięcznym wypowiedzeniem, o czym władczo wypowiedzieć się ma organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego prowadzącej daną szkołę. Oznacza to, że odwołanie ze stanowiska kierowniczego następuje dopiero z upływem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia określonego w zarządzeniu (uchwale) organu wykonawczego. Dopiero więc na skutek podjęcia zarządzenia w przedmiocie odwołania i zawiadomienia o niej zainteresowanego rozpoczyna się bieg terminu wypowiedzenia. Z treści omawianego unormowania wynika, że organ wykonawczy jest związany złożoną rezygnacją, chyba że zachodzą inne przyczyny stanowiące podstawę do niezwłocznego zwolnienia ze stanowiska kierowniczego. W przypadku ich braku, skoro

Al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61-854-14-51, fax. 61-854-18-36

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: np@poznan.uw.gov.pl

www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

e-Doręczenia: AE:PL-89487-43442-EWAFC-19

ustawodawca określił trzymiesięczny okres wypowiedzenia w przypadku rezygnacji ze stanowiska, to zarządzenie w przedmiocie odwołania powinno zostać wydane w terminie umożliwiającym realizację tego uprawnienia wobec nauczyciela składającego rezygnację, który ma prawo oczekiwać odwołania w przewidywanym terminie. Stąd wniosek, że zarządzenie takie może zostać podjęte niezwłocznie, zwłaszcza gdy złożona rezygnacja nie budzi żadnych wątpliwości (vide wyrok WSA w Olsztynie z 29 maja 2014 r., II SA/OI 321/14, CBOSA).

Organ prowadzący nie posiada zatem kompetencji do jednostronnego, władczego skrócenia ustawowo określonego okresu wypowiedzenia w sytuacji, gdy odwołanie następuje na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. a p.o., a jednocześnie nie zachodzą przesłanki zastosowania innych trybów odwołania przewidzianych w tym przepisie.

Treść art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. a p.o. jest jednoznaczna. Dopuszcza on odwołanie ze stanowiska dyrektora szkoły za trzymiesięcznym okresem wypowiedzenia. Z treści oświadczenia Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Ujściu wynika, iż złożył on rezygnację z pełnienia funkcji dyrektora tej szkoły i oczekiwał odwołania go za trzymiesięcznym wypowiedzeniem, ze skutkiem na dzień 30 kwietnia 2026 r. Był on zatem gotowy na przyjęcie zarządzenia o odwołaniu go ze stanowiska dyrektora na podstawie art. 66 ust. pkt 1 lit. a p.o., a zatem - stosownie do treści tego przepisu - za trzymiesięcznym okresem wypowiedzenia.

Tymczasem w § 1 badanego zarządzenia Burmistrz Ujścia postanowił o odwołaniu ze stanowiska dyrektora szkoły "z dniem 19 stycznia 2026 r.", a więc z dniem złożenia rezygnacji, pomijając całkowicie trzymiesięczny okres wypowiedzenia wynikający z art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. a p.o.

Niezależnie od powyższego zauważyć należy, że zarządzenie zostało wydane w dniu 20 stycznia 2026 r., a zatem nadano mu skutek wcześniejszy niż data jego wydania. Tym samym organ wykonawczy gminy ukształtował skutki prawne aktu wstecznie, co w realiach niniejszej sprawy pozostaje nie do pogodzenia z zasadą działania organów władzy publicznej na podstawie i w granicach prawa, wyrażoną w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Istotne znaczenie ma również okoliczność, iż sam Burmistrz Ujścia w piśmie z dnia 3 marca 2026 r. skierowanym do organu nadzoru, jednoznacznie wskazał, że w niniejszej sprawie nie zachodziły przesłanki odwołania dyrektora szkoły określone w art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. b i c ani w art. 66 ust. 1 pkt 2 p.o., które mogłyby uzasadniać odwołanie ze stanowiska bez zachowania trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia.

W świetle powyższego należy stwierdzić, że przedmiotowe zarządzenie zostało wydane z istotnym naruszeniem art. 66 ust. 1 pkt 1 lit. a p.o., polegającym na odwołaniu dyrektora szkoły z pominięciem ustawowo określonego trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia.

Naruszenie to ma charakter istotny, gdyż dotyczy materialnoprawnej przesłanki i trybu odwołania nauczyciela ze stanowiska kierowniczego, które zostały przez ustawodawcę ukształtowane w sposób jednoznaczny i niepozostawiający organowi prowadzącemu swobody w zakresie ich modyfikacji.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności zarządzenia, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jego wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.
2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

wz. Wojewody Wielkopolskiego
Karolina Fabiś-Szulc
I Wicewojewoda Wielkopolski
(kwalifikowany podpis elektroniczny)

Otrzymują:
Burmistrz Ujścia