



DYREKTOR GENERALNY
WIELKOPOLSKIEGO URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO
W POZNANIU

Poznań, 01.07.2019

OA-VII.272.5.22.2019.11

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu/strona
internetowa WUW**

dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Świadczenie usług transmisji danych oraz dostępu do sieci Internet na potrzeby Centrum Powiadamiania Ratunkowego w Poznaniu z możliwością składania ofert częściowych”.

Wyjaśnienia na zapytania do treści SIWZ

Zamawiający, Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, informuje że do treści SIWZ ww. postępowania zostały złożone zapytania. W związku z tym, zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie nr 1:

Zwracam się z prośbą o modyfikację rozdz. III pkt 6 SIWZ dotyczącego zatrudniania na podstawie umowy o pracę oraz odpowiednio o modyfikację zapisów w rozdz. XIX SIWZ dotyczących kar umownych w związku z zatrudnianiem na podstawie umowy o pracę. Zwracam się z prośbą o ustanowienie wymogu przedłożenia **na żądanie** Zamawiającego jedynie **oświadczenia o zatrudnieniu** na podstawie umowy o pracę oraz usunąć wszystkie zapisy o przedstawianiu kopii umowy o pracę lub dokumentacji zatrudnienia oraz powiązane z tym zapisy dotyczące kar umownych.

W opinii Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych: „przekazywanie zamawiającemu kopii umów o pracę oraz zakresów obowiązków osób zatrudnionych u wykonawcy jest równoznaczne z udostępnieniem szerokiego zakresu danych osobowych, **które nie są zamawiającemu niezbędne** z punktu widzenia celu, jakim jest kontrola spełniania przez wykonawcę wymagań w zakresie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi. Dostęp do informacji stanowiących dane osobowe nie jest bowiem niezbędny dla weryfikacji spełnienia określonych warunków [wymogów] przez wykonawcę. W opinii Generalnego Inspektora dla realizacji tego celu wystarczające byłoby przedstawienie przez wykonawcę stosownych oświadczeń czy zaświadczeń. Dla zamawiającego **nie jest bowiem istotne kto konkretnie zatrudniony jest u wykonawcy** na podstawie umowy o pracę, a jedynie sam fakt zatrudnienia osób w takiej formie. (...) W tym kontekście przywołać należy zasadę adekwatności, zgodnie z którą administrator powinien przetwarzać tylko takiego rodzaju dane i tylko o takiej treści, które są niezbędne ze względu na cel zbierania danych. Dane osobowe nie mogą być zbierane na zapas, „na wszelkie wypadek”, tj. bez wskazania

celowości ich pozyskania i niezbędności dla realizacji zadań administratora danych – którym po uzyskaniu danych stały się zamawiający”.

Powyższe znalazło potwierdzenie w wyroku z dnia 1 grudnia 2009 r. Naczelnego Sądu Administracyjnego (sygn. akt I OSK 249/09) – co Generalny Inspektor również podniósł w swoim stanowisku przekazanym Prezesowi UZP.

W ocenie Urzędu Zamówień Publicznych wystarczający będzie wymóg przedłożenia oświadczenia wykonawcy lub podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę (**pozbawionego danych osobowych pracowników**), co może okazać się przydatne w celu weryfikacji zobowiązania wykonawcy/podwykonawcy odnośnie ilości zatrudnionych osób wykonujących czynności na rzecz zamawiającego oraz charakteru tych czynności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Dodatkowo informuje iż zgodnie z art. 72 pkt 6 ustawy z dnia 21 lutego 2019 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) w ustawie Prawo zamówień publicznych dodano art. 143e ust. 2 w brzmieniu:

„W celu weryfikacji zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia umowa przewiduje możliwość żądania przez zamawiającego w szczególności: 1) oświadczenia wykonawcy lub podwykonawcy o zatrudnieniu pracownika na podstawie umowy o pracę, 2) poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o pracę zatrudnionego pracownika, 3) innych dokumentów – zawierających informacje, w tym dane osobowe, niezbędne do weryfikacji zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w szczególności imię i nazwisko zatrudnionego pracownika, datę zawarcia umowy o pracę, rodzaj umowy o pracę oraz zakres obowiązków pracownika.”

Pytanie nr 2:

Wnoszę o wykreślenie rozdz. XIX pkt 1 ppkt 12, kary umowne zostały określone w ppkt 17-21.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie nr 3:

W związku z rozdz. XIX pkt 1 ppkt 14 SIWZ, wnoszę o dokładne określenie warunków odstąpienia od umowy przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie nr 4:

W związku z powyższym, zwracam się z prośbą o wydłużenie terminu na składanie ofert do dnia 10 lipca 2019 r. Wydłużenie przedstawionego terminu wydaje się być konieczne ze względu na czas niezbędny do przygotowania prawidłowej i rzetelnej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie nr 5:

W treści dokumentu „Opis Przedmiotu Zamówienia” stanowiącego Załącznik nr 3 do SIWZ w części I „Dla części I zamówienia” pkt 3 „Wymagania” ppkt 2, Zamawiający wskazał, że „usługa winna być uruchomiona w III-ej warstwie OSI (IP VPN/MPLS VPN), co oznacza, że musi zawierać transparentny transport datagramów warstwy II-ej modelu OSI”.

W związku z powyższym jako potencjalny Wykonawca usługi zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający dopuszcza wykonanie łącza w warstwie II modelu OSI, które będzie transparentnie przesyłało datagramy warstwy II Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie łącza w warstwie II modelu OSI, w sposób umożliwiający transparentne przesyłanie datagramów warstwy II Zamawiającego, zapewniając usługę o minimalnej przepustowości 5Mbit w obu kierunkach między punktami wskazanymi w zamówieniu.

Pytanie nr 6:

W części I „Dla części I zamówienia” pkt 3 „Wymagania” ppkt 4 tegoż samego dokumentu, Zamawiający wskazał, że „urządzenia sieciowe terminujące usługi w centralnym punkcie, będą zabezpieczone na wypadek awarii poprzez redundancję sprzętową tegoż urządzenia”. Czy w związku z powyższym zapisem należy rozumieć że urządzenia mają być redundantne tylko po jednej stronie łącza a jeśli tak, to która lokalizacja uznawana jest przez Zamawiającego za lokalizację Centralną (wskazanie adresu).

Odpowiedź:

Lokalizacją centralną (centralnym punktem usługi) jest Centrum Powiadamiania Ratunkowego w Poznaniu, ul. Wiśniowa 13a i tam winny występować urządzenia redundantne.

Powyższe zapisy są wiążące dla Wykonawców.

Dyrektor Generalny
(-) *Jacek Woźniak*