



**DYREKTOR GENERALNY
WIELKOPOLSKIEGO URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO
W POZNANIU**

Poznań, 02.07.2019

OA-VII.272.5.22.2019.11

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu/strona
internetowa WUW**

dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Świadczenie usług transmisji danych oraz dostępu do sieci Internet na potrzeby Centrum Powiadamiania Ratunkowego w Poznaniu z możliwością składania ofert częściowych”.

Wyjaśnienia na zapytania do treści SIWZ nr 2 oraz zmiana treści SIWZ i ogłoszenia

Zamawiający, Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu, informuje że do treści SIWZ ww. postępowania zostały złożone zapytania. W związku z tym, zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz zmianę treści SIWZ i ogłoszenia.

Pytanie nr 1:

XIX. UMOWA. Istotne dla Zamawiającego postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści przyszłej umowy: 10) Strony ustalają, że dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego jest dniem dokonania zapłaty;

Należy zauważyć, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dnia 4 stycznia 1995r. sygn. CZP 164/94) w myśl, których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (to Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego).

Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie nr 2:

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Odpowiedź:

Umowa będzie zawierała wszelkie dane wymagane art. 374 § 1 Ksh.

Pytanie nr 3:

Wobec treści regulacji pkt 15 IPU w świetle którego - Zamawiający może odstąpić od realizacji umowy lub zmniejszyć ilość świadczonych usług w lokalizacjach; Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie poprzez wskazanie przyczyn z powodu których Zamawiającemu służy uprawnienie do odstąpienia od realizacji umowy lub zmniejszenia liczby świadczonych usług. Z punktu widzenia Wykonawcy, jest to okoliczność istotna bowiem, umożliwia oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z przygotowaniem oferty a następnie realizacją umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wynajmuje punkty świadczenia usługi w lokalizacjach tym samym może zaistnieć sytuacja wypowiedzenia umowy przez wynajmującego.

Pytanie nr 4:

Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie w pkt 20, pkt 21 IPU Umowy terminu „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Wykonawca wskazuje na wyrok SN z dn. 20 marca 1968 r., sygn.II CR 419/67, w świetle którego „jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie podnosi odpowiedzialności (art. 471 k. c.), kary umownej nie nalicza się”. Uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż Wykonawca będzie obciążony obowiązkiem zapłaty kar umownych nawet w sytuacji, gdyby niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich).

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany terminu „opóźnienie” na termin „zwłoka” w pkt 20 i 21 Istotnych postanowień umownych.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie w Pkt 22 IPU zapisu o treści:

- w przypadku, gdy wysokość zastrzeżonych kar nie pokryje rzeczywiście poniesionej szkody, Strony mają prawo dochodzić odszkodowania uzupełniającego na ogólnych zasadach Kodeksu Cywilnego;
- poprzez dodanie zapisu, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej kwoty odszkodowania umożliwia Wykonawcy ocenę w zakresie realizacji zobowiązania wynikającego z realizacji umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie nr 6:

Wykonawca wobec treści kar umownych związanych z realizacją umowy a wskazanych w Pkt 17,18 IPU, zwraca się o uzupełnienie treści postanowień poprzez wskazanie, że „, Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie Pkt 17,pkt 18 IPU nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie, ”?

Zamawiający przewidział katalog kar umownych, co z punktu widzenia realizacji umowy w ocenie Wykonawcy, uzasadnia wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych. Powyższa regulacja stwarza możliwość oszacowania ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. W przypadku gdyby Zamawiający nie podzielił stanowiska Wykonawcy w zakresie

proponowanej wysokości , Wykonawca zwraca się o wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej, bowiem kary powinny bowiem służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie nr 7:

W związku z treścią Pkt 23 IPU - Zamawiającemu przysługuje prawo potrącenia ewentualnych kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne naliczenie i potrącenie kar umownych poprzedzone będzie postępowaniem, które potwierdzi zasadność naliczania kar umownych. Powyższe wynika z okoliczności, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość przedstawienia swojego stanowiska.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert. Termin składania ofert upływa w dniu **05.07.2019 r. o godzinie 11.00**, natomiast otwarcie ofert nastąpi w dniu **05.07.2019 r. o godzinie 11:30**.

Wobec powyższego Zamawiający dokonał zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Pozostałe zapisy SIWZ i ogłoszenia nie uległy zmianie.

Powyższe zmiany są wiążące dla Wykonawców.

Dyrektor Generalny
(-) *Jacek Woźniak*