



Poznań, 16 czerwca 2011 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR.III-6.7820-15/11

DECYZJA nr 8/2011

o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) - zwanej dalej „k.p.a.”, oraz na podstawie art. 3 ustawy z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego (Dz. U. z 2009 r. Nr 42, poz. 340 ze zm.) - zwanej dalej „ustawą”, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 6 maja 2011 r., złożonego przez Pana Krzysztofa Ochockiego – pełnomocnika Zarządu ds. Inwestycji, działającego z upoważnienia zarządzającego lotniskiem – Portu Lotniczego Poznań – Ławica Sp. z o.o., w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego polegającej na wykonaniu rozbudowy płaszczyzn lotniskowych Portu Lotniczego Poznań – Ławica w Poznaniu wraz z infrastrukturą towarzyszącą:

**I. Udzielam zezwolenia
na realizację inwestycji w zakresie
lotniska użytku publicznego
dla**

Portu Lotniczego Poznań – Ławica Sp. z o.o.

ul. Bukowska 285

60-189 Poznań

polegającej na **rozbudowie płaszczyzn lotniskowych Portu Lotniczego Poznań – Ławica wraz z infrastrukturą towarzyszącą**, zlokalizowanej na nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych geodezyjnie w ewidencji gruntów Miasta Poznania:

obr. Krzyżowniki, ark. 22, dz. o nr ewid.: **26, 6/2, 6/18, 6/19, 23/2, 23/8, 23/9, 7/38, 10/18, 11/19;**

obr. Ławica II, ark. 1, dz. o nr ewid.: **22/1, 25/9, 53/4, 54, 56/30, 5/1, 6/2, 7/4, 22/2, 25/5, 26/4, 27/10, 53/1, 12/5, 12/7, 12/9, 16/4, 23/2, 3/69, 3/71, 3/73, 3/75, 3/77, 94, 106, 107, 112, 113, 114.**

1. Ogólna charakterystyka inwestycji.

Niniejsza decyzja obejmuje rozbudowę płaszczyzn samolotowych lotniska Poznań – Ławica w celu zwiększenia przepustowości lotniska, w tym budowę:

- równoległej drogi kołowania samolotów (DK „DELTA”),
- drogi kołowania szybkiego zejścia (DK „SIERRA”), po stronie zachodniej lotniska,
- drogi kołowania szybkiego zejścia (DK „ROMEO”), po stronie wschodniej lotniska,
- płaszczyzny postojowej samolotów (PPS) wraz ze stanowiskiem odladania samolotów,
- budowę, rozbudowę i przebudowę infrastruktury technicznej niezbędnej dla funkcjonowania lotniska.

2. Wymagania dotyczące powiązania lotniska z drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

Należy utrzymać istniejące powiązanie lotniska z drogą wojewódzką nr 307 (ul. Bukowska).

3. Określenie linii rozgraniczających teren.

Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono linią przerywaną koloru zielonego i wyznaczono na mapach zasadniczych w skali 1:1000 (rysunek 3a i 3b), stanowiących załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

4. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.

4.1. Realizując przedsięwzięcie należy zachować warunki wynikające z decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o środowiskowych uwarunkowaniach nr WOO-II.4230.1.2011.JS z dnia 28 lutego 2011 r., w tym:

4.1.1. Utworzyć obszar ograniczonego użytkowania wokół lotniska Poznań – Ławica, zgodnie z art. 135 ustawy Prawo ochrony środowiska (j.t. Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.).

4.1.2. Wykonać analizę porealizacyjną w zakresie oddziaływania na klimat akustyczny w terminie roku od oddania do użytkowania równoległej drogi kołowania wraz z drogami szybkiego zejścia oraz PPS przed elewacją północną terminala pasażerskiego, w ramach której należy przeprowadzić pomiar poziomu hałasu w punktach zlokalizowanych na terenach wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych w sąsiedztwie lotniska dla hałasu związanego z operacjami lotniczymi oraz hałasu instalacji.

4.2. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

(Dz. U. Nr 92, poz. 880 ze zm.) w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

4.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 ze zm.).

4.4. Gospodarkę masami ziemnymi należy prowadzić w sposób określony w projekcie budowlanym.

5. Warunki wynikające z potrzeb ochrony dóbr kultury.

Zgodnie z opinią Miejskiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z dnia 19 kwietnia 2010 r. znak MKZ.I.T/4120-68/11:

- na terenie objętym inwestycją nie występują obiekty i dobra kultury objęte ochroną konserwatorską,
- w przypadku natrafienia przy realizacji inwestycji na znaleziska o charakterze archeologicznym o dokonanym odkryciu należy poinformować niezwłocznie Miejskiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu lub Dział Ochrony Zabytków Archeologicznych Muzeum Archeologicznego w Poznaniu.

6. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa – nie ustala się.

7. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

7.1. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

7.2. Inwestor – czyli zarządzający lotniskiem w rozumieniu art. 174 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze - otrzymuje z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego - w przypadku, gdy zakładającym lotnisko albo zarządzającym lotniskiem jest organ tej jednostki samorządu terytorialnego albo jej samorządowa jednostka organizacyjna:

- z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego dotycząca tych nieruchomości stała się ostateczna,
- odpowiednio z dniem: wygaśnięcia lub rozwiązania prawa użytkowania wieczystego, wygaśnięcia zarządu, rozwiązania użytkowania albo rozwiązania umów dzierżawy, najmu lub użyczenia - w przypadku nieruchomości, o których mowa w art. 27 ustawy.

Ustanowienie trwałego zarządu stwierdza wojewoda w drodze decyzji.

7.3. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego stanowi podstawę do wydania przez właściwego wojewodę decyzji o wygaśnięciu

trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na inwestycję w zakresie lotniska użytku publicznego, stanowiącej własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego, lub zarządu w odniesieniu do gruntów w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, z wyjątkiem przypadków, gdy trwały zarząd lub zarząd jest ustanowiony na rzecz wnioskodawcy.

7.4. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają.

7.5. Jeżeli przeznaczona na lotnisko użytku publicznego nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.

7.6. Należy zachować warunki i normy wynikające z ustawy Prawo budowlane, a w szczególności z art. 5 ww. ustawy, zapewniające:

dostęp do drogi publicznej;

możliwość korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej;

dopływ światła dziennego do budynków mieszkalnych;

ochronę przed hałasem;

ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

7.7. Ustala się termin wydania nieruchomości na 30 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

8. Zatwierdzenie podziału nieruchomości.

W związku ze strukturą własnościową nieruchomości przeznaczonych pod inwestycję oraz wnioskiem inwestora nie zachodzi potrzeba zatwierdzenia podziału nieruchomości.

II. Zatwierdzam projekt budowlany dla inwestycji pn.

„Rozbudowa płaszczyzn lotniskowych port lotniczego Poznań – Ławica wraz z infrastrukturą towarzyszącą”

(obiekt kategorii XVIII, XXIII, XXVI)

stanowiący załącznik nr 2 do niniejszej decyzji, obejmujący:

TOM I

- część 1 Projekt zagospodarowania terenu,
- część 2 Projekt architektoniczno-budowlany,
- część 2.1 Nawierzchnie płaszczyzn lotniskowych,

TOM II

- część 2.2 Sieci sanitarne,
- część 2.3 Budynek stacji transformatorowej,
- część 2.4 Konstrukcje budowlane,
- część 2.5 Urządzenia elektroenergetyczne,

opracowany przez:

- mgr inż. arch. Aleksandra Kirycha, posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr ewid. WP-OIA/OKK/UpB/67/2009, wpisany na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Rady Izby Architektów o nr ewid. WP-0761,
- tech. Marka Stypczyńskiego, posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania drogowych obiektów budowlanych w specjalności dróg nr ewid. WZDP/04/71, wpisany na listę członków WOIB o nr ewid. WKP/BD/4831/01,
- tech. Leszka Matysiaka, posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg i lotniskowych dróg startowych oraz manipulacyjnych nr ewid. 325/86/Pw, wpisany na listę członków WOIB o nr ewid. WKP/BD/3168/01,
- mgr inż. Waldemara Ryngwelskiego, posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr ewid. WKP/0047/POOK/07, wpisany na listę członków WOIB o nr ewid. WKP/BO/0427/07,
- mgr inż. Grzegorza Kotaraka, posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr ewid. WKP/0090/PWOS/05, wpisany na listę członków WOIB o nr ewid. WKP/IS/0445/05,
- mgr inż. Andrzeja Kozłowskiego, posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie instalacji elektrycznych sieci i urządzeń elektroenergetycznych nr ewid. 103/77/Pw, wpisany na listę członków WOIB o nr ewid. WKP/IE/2413/01.

III. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robot budowlanych.

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót a w szczególności prowadzenie prac budowlanych należy zaplanować tak, aby nie doprowadzić do wyłączenia z pracy operacyjnej elementów pomiarowych AWOS. Wszelkie prace budowlane powinny być prowadzone z zastosowaniem sprzętu nie przekraczającego powierzchni ograniczenia zabudowy. Należy unikać sytuacji powodujących degradację jakości sygnału urządzeń radionawigacyjnych znajdujących się w sąsiedztwie wykonywanych prac (naruszanie strefy wrażliwej lub krytycznej systemu ILS). Tam gdzie będzie konieczne naruszenie powierzchni ograniczenia zabudowy przez sprzęt budowlany to zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie warunków jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska (Dz. U. Nr 130, poz. 1192 ze zm.) powinien on być zgłoszony do ULC i oznakowany przeszkodowo zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie zgłaszania i oznakowania przeszkód lotniczych (Dz. U. Nr 130, poz. 1193 ze zm.).
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: obiekty budowlane postawione na czas budowy mogą być użytkowane nie dłużej niż 30 dni od daty zawiadomienia o zakończeniu budowy.

7. Terminy rozbiórek:

- istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania – przed rozpoczęciem robót objętych niniejszą decyzją,
- tymczasowych obiektów budowlanych – 30 dni od daty zawiadomienia o zakończeniu robót.

8. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).

9. Inwestor zobowiązany jest zapewnić nadzór inwestorski w odpowiednich specjalnościach, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 21 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy realizacji których jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

10. Inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

11. Gospodarkę masami ziemnymi należy prowadzić w sposób określony w projekcie budowlanym.

**IV. Na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy nadaję decyzji
rygor natychmiastowej wykonalności.**

UZASADNIENIE

Dnia 6 maja 2011 r. Pan Krzysztof Ochocki – pełnomocnik Zarządu ds. Inwestycji, działający z upoważnienia Portu Lotniczego Poznań – Ławica Sp. z o.o., na podstawie art. 3 ustawy wystąpił z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego polegającej na rozbudowie płaszczyzn lotniskowych Portu Lotniczego Poznań – Ławica wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Zgodnie z przedstawionym do wniosku zezwoleniem Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego z dnia 24 czerwca 2004 r. na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie zarządzania lotniskiem użytku publicznego Poznań – Ławica, Spółka z o.o. Port Lotniczy

Poznań – Ławica jest zarządzającym lotniskiem oraz podmiotem upoważnionym do wystąpienia do wojewody z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego na podstawie przepisu art. 3 ustawy.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego – postanowienie nr 36/11 z dnia 14 kwietnia 2011 r. znak DI.IV.001.8012.36.2011.
2. Prezydenta Miasta Poznania – pismo Wydziału Urbanistyki i Architektury z dnia 14 kwietnia 2011 r. nr UA.II.U03/6724-581/11

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy, złożony wniosek zawierał:

1. Mapę w skali co najmniej 1:5.000 przedstawiającą projektowany obszar lotniska, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu.
2. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
3. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.), aktualnym na dzień opracowania projektu.
4. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).
5. Opinie:
 - 6.1. Ministra Obrony Narodowej – z dnia 5 maja 2011 r. nr 998/11 - brak uwag odnośnie potrzeb obronności państwa;
 - 6.2. Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego – z dnia 19 kwietnia 2011 r. nr ULC-LTL-1/5021-0071/01/11 – opinia pozytywna;
 - 6.3. Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej – z dnia 6 maja 2011 r. nr APO-6001-28/298/11 – w opinii zgłoszono uwagi odnośnie realizacji prac budowlanych, które zostały uwzględnione w projekcie budowlanym oraz w pkt III.1 decyzji.
 - 6.4. Miejskiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z dnia 19 kwietnia 2011 r. znak MKZ.I.T/4120-68/11 – opinia pozytywna.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku przedstawienia opinii oraz dołączenia dokumentów wynikających z art. 6 ust. 1 pkt 6, 8, 9 lit. d, e, f, g, h, j oraz art. 10 ustawy.

W związku ze strukturą własnościową nieruchomości przeznaczonych pod inwestycję inwestor odstąpił od oznaczenia nieruchomości podlegających wykupieniu przez Skarb Państwa albo jednostkę samorządu terytorialnego.

Pismem z dnia 11 maja 2011 r. wystąpiono do Prezydenta Miasta Poznania (Zarząd Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ) z wnioskiem o przekazanie aktualnych danych z katastru nieruchomości, dla nieruchomości objętych postępowaniem. Wnioskowany wypis z rejestru gruntów został przekazany w wersji elektronicznej tego samego dnia, tj. 11 maja 2011 r.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości:

- a) objętych niniejszą decyzją;
- b) znajdujących się w obszarze oddziaływania inwestycji.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy wysłano zawiadomienie (pismo z dnia 16 maja 2011 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie realizacji lotniska użytku publicznego wnioskodawcy oraz właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczeń Wojewody Wielkopolskiego z dnia 12 maja 2011 r., wywieszonych, w terminie 16 maja do 30 maja 2011 r., w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w Urzędzie Miasta Poznania i na stronach internetowych WUW w Poznaniu oraz Urzędu Miasta Poznania. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza – Poznań”) dnia 16 maja 2011 r.

Zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez obwieszczenie o wszczęciu postępowania. Strony postępowania miały możliwość zapoznania się z aktami sprawy oraz złożenia ewentualnych wniosków, uwag lub zastrzeżeń do dnia

10 czerwca 2011 r.

Dnia 9 czerwca 2011 r. wpłynęło pismo Stowarzyszenia Przyjaciół Przeźmierowa i Baranowa „Nasze Małe Ojczyzny” z dnia 6 czerwca 2011 r., w którym wniesiono o:

1. Przeprowadzenie postępowania w sprawie strategicznego oddziaływania na środowisko.
2. Uzupelnienia decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. Rozbudowa i modernizacja Portu Lotniczego Poznań – Ławica wydanej przez RDOŚ w Poznaniu znak RDOŚ-30-OO.II-66191-45/10/js, WOO-II.4230.1.2011.JS z dnia 28 lutego 2011 r. o skumulowane oddziaływanie w związku z nakładaniem się stref oddziaływania poprzez Lotnisko w Krzesinach i Port – Ławica.
3. Uzupelnienie przez inwestora o opinię WIOŚ w Poznaniu w sprawie wyników monitoringu poziomu hałasu jakie miał obowiązek prowadzić Port – Ławica w zakresie przekroczeń do jakich dochodziło w minionym okresie. W przypadku braku takiego monitoringu opinię dlaczego takich pomiarów nie wykonano, i na jakiej podstawie można dokonać porównań poziomu hałasu po rozbudowie.
4. Dołączenie opinii specjalistów z dziedziny medycyny, psychologii, pedagogiki określającej jaki ma wpływ na zdrowie przekroczenie poziomu hałasu i jak skutkuje takie oddziaływanie na rozwój szczególnie dzieci i młodzieży, ponieważ w nakładanych się na siebie strefach oddziaływania Krzesin i Ławicy znajdują się obiekty wrażliwe akustycznie.
5. Dołączenie opinii i oceny specjalisty z dziedziny prawa w zakresie czy i dlaczego postępowanie administracyjne nie uwzględnia przepisów obowiązujących wynikających z miejscowego programu ochrony środowiska dla miasta Poznania przyjętego uchwałą Rady Miasta w zakresie zakazu lotów nocnych, i przekroczenia poziomu hałasu określonego w tym programie.
6. Wykonanie analizy wszystkich kosztów zewnętrznych jakie zostaną poniesione w związku z rozbudową.
7. Zobowiązanie inwestora do uzupelnienia dokumentów określonych w art. 33 ust. 2 pkt 4 w związku z art. 82 ust. 3 pkt 4 ustawy Prawo budowlane.

W związku z powyższymi uwagami zważono, co następuje:

Ad 1. Zgodnie z art. 46 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) *przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty:*

1) koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, planów zagospodarowania przestrzennego oraz strategii rozwoju regionalnego;

2) polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;

3) polityk, strategii, planów lub programów innych niż wymienione w pkt 1 i 2, których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 jeżeli nie są one bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego nie zostały zaliczone do projektów wymagających przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Ad 2. Uwaga dotyczy uzupełnienia treści decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 28 lutego 2011 r. (znak WOO-II.4230.1.2011.JS) ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa Portu Lotniczego Poznań – Ławica Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością im. Henryka Wieniawskiego”. Należy stwierdzić, że wojewoda nie jest organem uprawnionym do dokonywania zmian w decyzjach wydawanych przez RDOŚ w Poznaniu. W związku z powyższym, z ewentualnym wnioskiem o dokonanie zmian (uzupełnienia) decyzji należy wystąpić do RDOŚ w Poznaniu.

Ad 3. Ustawa jednoznacznie określa jakie opinie są niezbędne do wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego. Należy stwierdzić, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku przedstawienia opinii WIOŚ w Poznaniu. W związku z powyższym brak jest podstaw prawnych do żądania od Inwestora dokumentów nie przewidzianych przepisami ustawy.

Ad 4. Ustawa jednoznacznie określa jakie dokumenty są niezbędne do wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego. Należy stwierdzić, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku przedstawienia opinii specjalistów z dziedziny medycyny, psychologii, pedagogiki. Oddziaływanie przedmiotowej inwestycji na środowisko nie jest przedmiotem niniejszego

postępowania, a taka ocena była przedmiotem postępowania prowadzonego przez RDOŚ w Poznaniu, zakończonego wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji. W związku z powyższym brak jest podstaw prawnych do żądania od Inwestora dokumentów nie przewidzianych przepisami ustawy.

Ad 5. Ustawa jednoznacznie określa jakie dokumenty są niezbędne do wystąpienia z wnioskiem i wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego. Jak już wyjaśniano, oddziaływanie przedmiotowej inwestycji na środowisko nie jest przedmiotem niniejszego postępowania. Należy również zwrócić uwagę, że RDOŚ w Poznaniu (por. str. 50-51, 56-57), w uzasadnieniu do decyzji o środowiskowych uwarunkowania dla przedmiotowej inwestycji bardzo szczegółowo odniósł się do zagadnień związanych ze znaczeniem Programu Ochrony Środowiska przed Hałasem przyjętego uchwałą Rady Miasta Poznania z dnia 14 października 2008 r. Nr XLIII/521/V/2008, dla przedmiotowej inwestycji.

Ad 6. Przepisy ustawy nie nakładają obowiązku wykonania analizy kosztów zewnętrznych, jakie zostaną poniesione w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji, a tym samym nie można uzależniać wydania decyzji administracyjnej od spełnienia wymagań nie wynikających z przepisów prawa.

Ad 7. Przywołany art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 ze zm.) określa jakie załączniki należy przedłożyć wraz z wnioskiem o pozwolenie na budowę. Niniejsze postępowanie dotyczy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego w trybie i na zasadach określonych w ustawie. Przepisy ustawy jednoznacznie określają jakie dokumenty należy złożyć wraz z wnioskiem o wydanie decyzji. Tym samym brak jest podstaw prawnych do żądania przedstawienia dokumentów nie przewidzianych przepisami ustawy.

W związku z wnioskiem inwestora, zakresem inwestycji oraz strukturą własnościową nieruchomości, znajdujących się w ustalonych zgodnie z pkt I.3. decyzji liniach rozgraniczających inwestycję, odstąpiono od zatwierdzenia projektów podziału nieruchomości.

Przedsięwzięcie objęte niniejszą decyzją stanowi część inwestycji pod nazwą „Rozbudowa i modernizacja Portu Lotniczego Poznań – Ławica”, polegającej na:

- rozbudowie i przebudowie terminala pasażerskiego,
- budowie równoległej drogi kołowania,
- budowie drogi szybkiego zejścia dla kierunku 29 (DK Sierra),

- budowie drogi szybkiego zejścia dla kierunku 11 (DK Romero),
- rozbudowie płaszczyzn postojowych samolotów PPS przed budynkiem terminala pasażerskiego,
- budowie płaszczyzny do odladzania samolotów,
- remoncie drogi startowej wraz z modernizacją kanalizacji deszczowej,
- remoncie i rozbudowie północnych płaszczyzn postojowych samolotów PPS,
- budowie budynku stacji transformatorowej wraz z wyposażeniem,

i zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397), zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest obligatoryjne.

W związku z powyższym, w osobnym postępowaniu, prowadzonym na mocy art. 71 ust. 1 i ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. e oraz art. 82 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku... dla całości inwestycji wydana została decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o środowiskowych uwarunkowaniach nr WOO-II.4230.1.2011.JS z dnia 28 lutego 2011 r., która zawiera warunki realizacji inwestycji. W związku z powyższym w pkt I.4.1. niniejszej decyzji zobowiązano do ich zachowania na etapie realizacji inwestycji.

W decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu stwierdzono konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania oraz obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej – w terminie roku od oddania do użytkowania równoległej drogi kołowania wraz z drogami szybkiego zejścia oraz płaszczyzny postojowej samolotów (PPS), w zakresie oddziaływania na klimat akustyczny.

W decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku... dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian. Również wnioskodawca nie wystąpił o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach

niniejszego postępowania.

Załączony projekt budowlany uwzględnia wszystkie wymogi art. 32 ustawy Prawo budowlane, spełnia wymagania określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję na podstawie ustawy, spełnia również wymogi nałożone art. 34 ust. 2 ustawy Prawo budowlane. Mając na uwadze powyższe organ po sprawdzeniu w myśl art. 35 ustawy Prawo budowlane dokonał zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 6 ustawy, w pkt I.7.7 ustalono termin wydania nieruchomości na 30 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na wniosek inwestora, zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy nadano decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Nadanie wnioskowanej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione ważnym interesem społecznym i gospodarczym. Natychmiastowa realizacja inwestycji leży zarówno w interesie społecznym, jak i w interesie wnioskodawcy oraz jego udziałowców.

Zgodnie z decyzją Wojewody Wielkopolskiego z 18 kwietnia 2011 r. nr 7/2011 o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego inwestor rozpoczął roboty budowlane związane z rozbudową i przebudową budynku terminala pasażerskiego Portu Lotniczego Poznań – Ławica w Poznaniu, która jest technologicznie i funkcjonalnie powiązana z częścią inwestycji objętą niniejszą decyzją. Nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności w sposób bezpośredni wpłynie na termin, w którym inwestor będzie uprawniony do rozpoczęcia robót budowlanych w zakresie rozbudowy płaszczyzn lotniskowych, a tym samym determinuje w istotny sposób termin ich zakończenia.

Wobec faktu, że objęta niniejszym wnioskiem inwestycja została zakwalifikowana jako „przedsięwzięcie Euro 2012” (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 29 grudnia 2009 roku w sprawie wykazu przedsięwzięć Euro 2012), wnioskodawca zobowiązany jest podjąć wszelkie działania gwarantujące właściwą obsługę zwiększonej liczby pasażerów przylatujących/odlatujących do/z Polski w związku z przedmiotową imprezą, a w konsekwencji rozbudowa budynku terminala pasażerskiego musi mieć miejsce jeszcze przed rozpoczęciem finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012. Z uwagi na krótki czas, który pozostał do rozpoczęcia tej imprezy sportowej, nadanie wnioskowanej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności pozwoli zrealizować przedsięwzięcie w planowanym przez wnioskodawcę i wymaganym przez inne organy i instytucje terminie.

Zgodnie ze Strategią Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2020 roku („Strategia Rozwoju Województwa”), rozbudowa i modernizacja infrastruktury lotniskowej i portowej Portu Lotniczego Poznań – Ławica przyczyni się do polepszenia oferty krajowych i międzynarodowych lotów pasażerskich, zwiększania integracji Wielkopolski z europejską i globalną przestrzenią społeczno – gospodarczą oraz wzmocnienia pozycji aglomeracji poznańskiej jako ośrodka o europejskim znaczeniu, a tym samym do realizacji wymienionych powyżej celów Strategii.

Z kolei w Projekcie Strategii Rozwoju Miasta Poznania do 2030 roku przyjęto, że cele strategiczne (takie jak rozwój gospodarki innowacyjnej i podnoszenie atrakcyjności inwestycyjnej Miasta, rozwój funkcji metropolitarnych) mają być realizowane w szczególności poprzez tworzenie warunków dla wzrostu międzynarodowego znaczenia Poznania w sieci metropolii europejskich oraz wzrostu funkcjonalności rozwiązań komunikacyjnych, a także poprzez integrację transportu w aglomeracji.

Ponadto, w Zrównoważonym Planie Rozwoju Transportu Publicznego Aglomeracji Poznańskiej na lata 2007 – 2015, wynikającym z przyjętej Polityki Transportowej Miasta Poznania, Rada Miasta Poznania zwróciła uwagę na konieczność zwiększenia możliwości obsługi pasażerów przez Port Lotniczy Poznań – Ławica. Projekt rozbudowy i modernizacji infrastruktury lotniskowej i portowej przyczynić się ma bowiem bezpośrednio do realizacji wskazanego planu rozwoju transportu.

Dodatkowo, realizacja rozbudowy i modernizacji lotniska użytku publicznego Poznań – Ławica ma również strategiczne znaczenie z punktu widzenia interesów o znaczeniu ogólnopolskim, w szczególności ze względu na przyjętą przez Rząd Narodową Strategiczną Ramę Odniesienia 2007 – 2013 („NSRO”). Planowana inwestycja z całą pewnością wpłynie na rozwój regionu – działania dotyczące budowy i modernizacji infrastruktury lotniskowej przyczynią się do przystosowania Portu Lotniczego Poznań – Ławica do rosnącego ruchu lotniczego oraz umożliwią łatwy i szybki dostęp do Miasta Poznania, co zgodnie z NSRO zwiększy atrakcyjność inwestycyjną regionu.

Zaznaczenia wymaga ponadto fakt, że zgodnie z Obwieszczeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 lutego 2009 roku w sprawie listy projektów indywidualnych dla Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013, projekt rozbudowy i modernizacji lotniska Poznań – Ławica znajduje się na liście projektów indywidualnych POliŚ 2007 – 2013 i został mu nadany strategiczny charakter. Co jednak zasadnicze w kontekście niniejszego wniosku, nieodłącznym elementem procedury mającej na celu

pozyskanie środków unijnych w ramach programu, o którym mowa powyżej, jest pozyskanie wszelkich decyzji administracyjnych niezbędnych do realizacji inwestycji.

Ze względu na powyższe nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności uznano za w pełni uzasadnione.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Infrastruktury za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego:
 - a. w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub
 - b. 14 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o wydaniu decyzji przez właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości objętych decyzją albo
 - c. 14 dni od zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 10 oraz 7 ust. 1 ustawy i art. 49 k.p.a. zawiadomienie pozostałych stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia w drodze obwieszczenia, w urzędzie wojewódzkim, a także w urzędzie właściwej gminy, na stronie internetowej tej gminy i w prasie lokalnej.
2. Decyzja z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności:
 - uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń w terminie określonym w pkt I.7.7 decyzji;
 - uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie.
3. Uzyskanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego jest równoznaczne z uzyskaniem decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu i pozwolenia na budowę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, a także decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI
/-/ Piotr Florek

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.) w wysokości 155 zł za decyzję oraz 17 zł za pełnomocnictwo (potwierdzenie wpłaty z dnia 13.06.2011 r.).

Załączniki:

1. Mapy zasadnicze w skali 1:1000 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (rys. 3a i 3b).
2. Projekt budowlany.

Otrzymują:

1. Krzysztof Ochocki Pełnomocnik Zarządu ds. Inwestycji
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Poznaniu
2. Prezydent Miasta Poznania - ZGKIM Geopoz (decyzja ostateczna)
3. Sąd Rejonowy w Poznaniu Wydział V Ksiąg Wieczystych (decyzja ostateczna)
4. Prezydent Miasta Poznania
5. Zarząd Województwa Wielkopolskiego
6. Wydział SN – w miejscu (decyzja ostateczna)

Sprawę prowadzi:

Tomasz Małyszka kierownik Oddziału Zagospodarowania Przestrzennego tel. 61 854-17-51

Marcin Karpiński zastępca kierownika Oddziału Zagospodarowania Przestrzennego tel. 61-854-12-75

Jadwiga Biernacka, starszy inspektor wojewódzki, Oddział Zagospodarowania Przestrzennego tel. 61-854-13-07

Jakub Jędrzejczak, Starszy Specjalista, Oddział Administracji Architektoniczno-Budowlanej tel. 61-854-15-37.