



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.24.2025.PH

Poznań, 26 lutego 2026 r.

DECYZJA nr 5/2026

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 311), zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 12 maja 2025 r., uzupełnionego i skorygowanego: 27 czerwca 2025 r., 14 sierpnia 2025 r., 11 września 2025 r., 10 października 2025 r., 7 listopada 2025 r., 23 grudnia 2025 r., 20 i 26 lutego 2026 r., złożonego przez panią Sylwię Kaźmierczak, działającą jako pełnomocniczka Zarządu Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej: Wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 182 Międzychód – Ujście odcinek od km 72+120 do km 74+450 m. Sarbka – budowa chodnika”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Zarządu Województwa Wielkopolskiego

al. Niepodległości 34
61-714 Poznań

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 182 od km 72+120 do km 74+450, realizowanej w ramach inwestycji pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 182 Międzychód – Ujście odcinek od km 72+120 do km 74+450 m. Sarbka – budowa chodnika”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji i opisanego w legendzie tych map jako „Linie określające granice terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych”), obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat czarnkowsko-trzcianecki

Gmina Czarneków

Jednostka ewidencyjna: 300202_2, Czarneków

Obręb: 0002 - Brzeźno, dz. o nr. ewid.: 66, 67, 68, 161, 168/2, 168/3;

Obręb: 0020 - Sarbka, dz. o nr. ewid.: 88, 89/2, 89/3, 89/4, 90, 91/3, 91/4, 94/1, 94/3, 149, 183, 194, 195, 202, 204, 207/2, 207/3, 207/4, 208/1, 209/2, 209/4, 209/5, 210, 211/3, 214, 220, 221/2, 310, 313/2, 313/3, 313/4, 324, 419, 7355/18, 7355/23.

**I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,
z określeniem ich kategorii – nie dotyczy.**

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren oznaczone na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „Linie rozgraniczające teren drogi wojewódzkiej”, wyznaczające granice pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 182.
Mapy opracowane na podstawie map do celów projektowych w skali 1:500, dla których geodeta uprawniony Stanisław Szczypiński złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 12b ust. 5a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.), o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji przez Starostę Czarnkowsko-Trzcianeckiego na podstawie protokołu nr 1 z 27 grudnia 2021 r. (identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych: GK.6640.269.2021).
2. Liniami rozgraniczającymi teren drogi wojewódzkiej nr 182 objęte są:
 - a) nieruchomości położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 182, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, wymienione w Tabeli 1:

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat czarnkowsko-trzcianecki, gmina Czarnków Jednostka ewidencyjna: 300202_2, Czarnków	
Obręb: 0002 Brzeźno	
161	
Obręb: 0020 Sarbka	
88	
90	
149	
183	
194	
202	
210	
214	
310	
324	

Tabela 1.

- b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V.3. decyzji;
- c) nieruchomość, która w całości staje się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego oznaczona w Tabeli 3 w pkt. VI. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam, że w trakcie prac budowlanych Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji, wymogami uzgodnień organów i instytucji uzgadniających projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.
- 1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z 12 kwietnia 2024 r. (znak: PZ.ZUZ.4210.110.2024.MZ) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego - zwanej dalej: pozwoleniem wodnoprawnym.
- 1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).
2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:
3. Ustalam obowiązek prowadzenia badań archeologicznych w trakcie realizacji inwestycji na terenie z nią związanym.
4. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2025 r. poz. 418 z późn. zm.) - zwanej dalej: Prawem budowlanym, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podziały nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziałów nieruchomości, wykonane przez geodetów uprawnionych Stanisława Szczypińskiego (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Czarnekowsko-Trzcianieckiego z 8 sierpnia 2023 r. pod numerem identyfikatora P.3002.2023.1130) i Violetę Marcińczak (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Czarnekowsko-Trzcianieckiego z 14 sierpnia 2025 r. pod numerami identyfikatorów

P.3002.2025.1148 i P.3002.2025.1147 i z 26 lutego 2026 r. pod numerem identyfikatora P.3002.2026.306).

2. Mapy z projektami podziałów nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Numer działki	Numery działek	
Powiat czarnkowsko-trzcianecki, gmina Czarnków		
Jednostka ewidencyjna: 300202_2, Czarnków		
Obręb: 0002 Brzeźno		
66	66/1, 66/2	
67	67/1, 67/2	
68	68/1, 68/2	
168/3	168/4 , 168/5	
Obręb: 0020 Sarbka		
89/2	89/5, 89/6	
89/3	89/9, 89/10	
89/4	89/7, 89/8	
207/2	207/10, 207/11	
207/3	207/7, 207/8 , 207/9	
207/4	207/5, 207/6	
209/4	209/8, 209/9	
209/5	209/6, 209/7	
211/3	211/6 , 211/7	
221/2	221/5 , 221/6	
313/2	313/5, 313/6	
313/3	313/7, 313/8	
313/4	313/9, 313/10	
419	419/1, 419/2	
7355/18	7355/26, 7355/27	
7355/23	7355/24, 7355/25	

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 1 zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.
2. Ustalam, że nieruchomość oznaczona w poniższej Tabeli 3 w całości staje się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat czarnkowsko-trzcianecki, gmina Czarnków Jednostka ewidencyjna: 300202_2, Czarnków	
Obręb: 0002 Brzeźno	
168/2	

Tabela 3.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 182 Międzychód – Ujście odcinek od km 72+120 do km 74+450 m. Sarbka – budowa chodnika”, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący łącznie:

Tom I – projekt zagospodarowania terenu (PZT),

Tom Ia – załączniki do projektu budowlanego:

Załącznik nr 1 – warunki, opinie, uzgodnienia,

Załącznik nr 2 – informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,

Załącznik nr 3 – opinia geotechniczna,

Tom II – projekt architektoniczno budowlany: branża drogowa,

Tom III – projekt architektoniczno-budowlany: branża elektryczna,

Tom IV – projekt architektoniczno-budowlany: projekt wycinki i nasadzeń drzew.

Autorzy projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. Dariusz Jarysz, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0255/POOD/08; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0144/09;
- mgr inż. Marcin Besterda, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WKP/0152/POOE/14; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0251/14.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób niezagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

3. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
4. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
5. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. Nr 120, poz. 1126).
6. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w Prawie budowlanym.
7. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
8. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

2. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.2. decyzji.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek budowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 4 w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tych map jako „Linie określająca zakres budowy lub przebudowy zjazdów”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat czarnkowsko-trzcianecki, gmina Czarnków	
Jednostka ewidencyjna: 300202_2, Czarnków	
Obręb: 0020 - Sarbka	
89/2 (89/5)	
89/3 (89/9)	
89/4 (89/7)	
91/3	
91/4	
94/1	
94/3	
204	
207/4 (207/5)	
208/1	
209/2	
209/4 (209/8)	
209/5 (209/6)	
220	
313/2 (313/5)	
313/3 (313/7)	
313/4 (313/9)	
7355/18 (7355/26)	

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową zjazdu, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 5, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „Linie określające zakres budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat czarnkowsko-trzcianecki, gmina Czarnków Jednostka ewidencyjna: 300202_2, Czarnków		
Obręb: 0020 - Sarbka		
195	sieć energetyczna niskiego napięcia	
313/4 (313/9)	sieć kanalizacyjna	

Tabela 5.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:
 - 2.1. Udzielenie Zarządowi Województwa Wielkopolskiego zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy sieci, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
 - 2.2. Udzielenie każdoczesnemu gestorowi sieci, o której mowa w punkcie XIII.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii tej sieci uzbrojenia terenu na czas nieokreślony.
 - 2.3. Jednocześnie wskazuję, że:
 - na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu;

- jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.) - zwanej dalej: ugn, Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości;
 - jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości;
 - właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej;
 - ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

XIV. Określenie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych – nie ustalam.

XV. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych – nie ustalam.

XVI. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem pkt. XVII. decyzji.

XVII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

W dniu 14 maja 2025 r. pani Sylwia Kaźmierczak, działając jako pełnomocniczka Wnioskodawcy, wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację

inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 182 Międzychód – Ujście odcinek od km 72+120 do km 74+450 m. Sarbka – budowa chodnika”.

Pismem z 30 maja 2025 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku i złożenia wyjaśnień.

W odpowiedzi pismem z 27 czerwca 2025 r. (znak: WZDW.WD.5320/6.2/25) Wnioskodawca uzupełnił braki formalne oraz zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu udzielenia wyjaśnień ze względu na trwające prace geodezyjne związane z korektą podziałów nieruchomości oraz konieczność uzyskania dodatkowych uzgodnień.

Pismem z 14 lipca 2025 r. Wojewoda Wielkopolski wydłużył czas na udzielenie odpowiedzi na wezwanie do 14 sierpnia 2025 r.

Pismem z 12 sierpnia 2025 r. Wojewoda Wielkopolski zawiadomił o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie ustawowym i wskazał nowy termin jej załatwienia do 10 października 2025 r.

Wnioskodawca udzielił częściowej odpowiedzi na wezwanie z 30 maja 2025 r. pismem z 13 sierpnia 2025 r. (wpływ: 14 sierpnia 2025 r., znak: WZDW.WD.5320/6.5/25), zwracając się z prośbą o dalsze przedłużenie terminu udzielenia wyjaśnień ze względu na trwające prace geodezyjne.

Pismem z 18 sierpnia 2025 r. Wojewoda Wielkopolski wydłużył czas na udzielenie odpowiedzi na wezwanie do 14 września 2025 r.

Pismem z 10 września 2025 r. (wpływ: 11 września 2025 r., znak: WZDW.WD.5320/6.8/25) Wnioskodawca ostatecznie uzupełnił wniosek o mapy z projektami podziałów nieruchomości.

Pismem z 3 października 2025 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał Wnioskodawcę do złożenia dalszych wyjaśnień i uzupełnienia wniosku w zakresie mapy przedstawiającej proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, zwanej dalej: mapą przedstawiającą proponowany przebieg drogi.

Pismem z 7 października 2025 r. Wojewoda Wielkopolski zawiadomił o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie wskazanym w piśmie z 12 sierpnia 2025 r. i wskazał nowy termin jej załatwienia do 10 grudnia 2025 r.

Pismem z 9 października 2025 r. (wpływ: 10 października 2025 r., znak: WZDW.WD.5320/6.11/25) wnioskodawca uzupełnił wniosek.

Pismem z 3 listopada 2025 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie niezgodności pomiędzy mapami z projektami podziałów nieruchomości a mapą przedstawiającą proponowany przebieg drogi.

W odpowiedzi pismem z 7 listopada 2025 r. Wnioskodawca przedłożył skorygowaną mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi.

Pismem z 28 listopada 2025 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie przyjętych rozwiązań projektowych, a także uzupełnienia/skorygowania projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, zwanego dalej: PAB, oraz załączników do projektu budowlanego.

Pismem z 8 grudnia 2025 r. Wojewoda Wielkopolski zawiadomił o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie wskazanym w piśmie z 7 października 2025 r. i wskazał nowy termin jej załatwienia do 10 lutego 2025 r.

Pismem z 23 grudnia 2025 r. (znak: WZDW.WD.5320/6.17/25) Wnioskodawca złożył wyjaśnienia oraz przedłożył skorygowaną i uzupełnioną dokumentację projektową.

Pismem z 9 stycznia 2026 r. (znak: WZDW.WD.5320/20/25) Wnioskodawca rozszerzył zakres wniosku o dodatkowe działki, dla których ustala się obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów, a także przedłożył skorygowane mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi i zał. nr 1 do wniosku (zestawienie tabelaryczne działek).

Pismem z 21 stycznia 2026 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał ponownie Wnioskodawcę do dalszych wyjaśnień i uzupełnienia PAB.

W odpowiedzi pismem z 3 lutego 2026 r. (znak: WZDW.WD.5320/6/2025/22) Wnioskodawca złożył wyjaśnienia.

Pismem z 12 lutego 2026 r. Wojewoda Wielkopolski zawiadomił o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie wskazanym w piśmie z 8 grudnia 2025 r. i wskazał nowy termin jej załatwienia do 20 lutego 2026 r.

Pismem z 13 lutego 2026 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał do przedłożenia dodatkowych materiałów, które zostały zaktualizowane w toku postępowania i mają stanowić załączniki do decyzji.

Pismem z 19 lutego 2026 r. (wpływ: 20 lutego 2026 r., znak: WZDW-WD.5320.2025.6.25) wnioskodawca przedłożył brakujące egzemplarze materiałów do decyzji.

Pismem z 20 lutego 2026 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie wskazania nieprawidłowej powierzchni działki o nr. ewid. 207/4, obr. Sarbka, na mapie z projektem podziału tej nieruchomości.

W odpowiedzi pismem z 26 lutego 2026 r. (znak: WZDW-WD.5320.2025.6.27) Wnioskodawca złożył wyjaśnienia.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 182, w szczególności budowę chodnika, zjazdu, zatoki autobusowej, urządzenia bezpieczeństwa ruchu, oświetlenie drogowe, przebudowę istniejącej infrastruktury technicznej.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 316/24 z 21 listopada 2024 r. (znak: DI-IV.8012.316.2024) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że zgodnie z § 10 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r.

poza. 640), projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji w miejscu jej zbliżenia do gazociągu wysokiego ciśnienia (w strefie kontrolowanej gazociągu) Ø80 mm relacji SRP Czarnków – gazociąg w/c DN 400 SP Chodzież – SP Ujście, winny być uzgodnione z jego zarządcą, tj. OGP Gaz-System S.A.

Wnioskodawca uzyskał stosowne uzgodnienie (pismo z 3 lipca 2025 r., znak: OP-DL.420.738.2025.2).

2. Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego – postanowienie z 27 listopada 2024 r. (znak: AB.0724.12.2024.MJ) – opinia pozytywna bez uwag.
3. Wójta Gminy Czarnków – pismo z 18 listopada 2024 r. (znak: IGK.7211.2.2024) – opinia pozytywna bez uwag.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapę zawierającą projekty podziału nieruchomości, sporządzoną zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego, aktualnymi na dzień opracowania projektu.

8. Opinie:

- 8.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - pismo z 19 grudnia 2024 r. (znak: Pi-WA.5183.2911.2.2024) – opinia pozytywna z informacją, że na terenie objętym przedmiotowym projektem znajdują się stanowiska archeologiczne Brzeźno stan. 21, 10 (AZP 41-25/104, 63) ujęte i zewidencjonowane w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków, zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt. 3 lit. a, art. 22 ust. 2, 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2004 r. poz. 1292).

W związku z powyższym w pkt. III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

- 8.2. Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu - pismo nr 955/2025 z 7 marca 2025 r. bez uwag z informacją, że obszar opracowania nie koliduje z terenami zamkniętymi MON oraz na terenie opracowania nie występuje infrastruktura telekomunikacyjna MON.

Mając powyższe na uwadze w punkcie III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

9. Ostateczne pozwolenie wodnoprawne.

Ponadto podanie zawierało oświadczenie wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane oraz pismo Zastępcy Dyrektora

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile z 25 czerwca 2025 r. (znak: ZS.244.4.25.2025.RD) odmawiające wydania opinii.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a-7b, 8 lit. a-e i g specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy, Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z 12 listopada 2025 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 12 listopada 2025 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu oraz Urzędu Gminy Czarńków w terminie od 17 listopada 2025 r. do 2 grudnia 2025 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również 17 listopada 2025 r. opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 1 grudnia 2025 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Wnioski i uwagi odnoszące się do przedmiotowej inwestycji złożyli:

- Pan [REDACTED], właściciel działki o nr. ewid. [REDACTED], obr. [REDACTED], pismem z 25 listopada 2025 r. (wpływ: ePUAP-UPP173044450),
- pan [REDACTED], właściciel działki o nr. ewid. [REDACTED], obr. [REDACTED], pismem bez daty (wpływ: 1 grudnia 2025 r.).

Ww. właściciele nieruchomości zwrócili się z prośbą o zmianę kwalifikacji zaprojektowanego zjazdu z kategorii zjazdu indywidualnego na zjazd publiczny. Uzasadnieniem wniosku była konieczność zapewnienia właściwego i bezpiecznego dostępu do nieruchomości, w tym umożliwienie obsługi komunikacyjnej np. dla planowanej działalności gospodarczej oraz zwiększonego ruchu wynikającego z charakteru zagospodarowania terenu. Pan [REDACTED] i pan [REDACTED] wskazali, że zmiana kategorii zjazdu pozwoliłaby na dostosowanie go do obecnych oraz planowanych potrzeb użytkowników, a także zapewnienie zgodności z przepisami technicznymi i obowiązującymi standardami bezpieczeństwa ruchu drogowego. Argumentowali także, że zasadne byłoby dokonanie tego na tym etapie, by nie generować dodatkowych kosztów w przyszłości, a także stworzyć możliwość na zwiększenie tonażu pojazdów dostarczających do działalności handlowych materiały itp.

Na podstawie art. 50 § 1 k.p.a. w związku z art. 7, 8, 9 k.p.a., pismem z 23 grudnia 2025 r.

Wojewoda Wielkopolski wezwał Wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska w zakresie uwag zawartych w pismach stron postępowania.

Wnioskodawca udzielił odpowiedzi na uwagi pana [REDAKTED] i pana [REDAKTED] trzema pismami z 5 stycznia 2026 r. (wpływ e-doręczenie: AE:PL-20695-62616-ERUUS-26, znak: WZDW.WD/5320/6.19/25, WZDW.WD/5320/6.19.1/25, WZDW.WD/5320/6.19.2/25). Wnioskodawca poinformował, że zarządca drogi szczególną wagę przywiązuje do poprawy bezpieczeństwa pieszych, zwłaszcza na obszarach zabudowanych, gdzie ruch pieszych wynika z funkcji terenu – w tym celu zaprojektowano chodniki oraz odwodnienie. Zgodnie z ww. założeniami i obowiązującymi przepisami, przewidziano budowę chodników i zjazdów. Zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy z 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 889), w przypadku budowy lub przebudowy drogi, zarządca drogi ma obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów dotychczas istniejących, przy czym przez zjazdy „dotychczas istniejące” należy rozumieć zjazdy istniejące w sensie prawnym, tj. formalnie ustanowione przed rozpoczęciem budowy lub przebudowy drogi. Z zakresie nieruchomości położonych przy drodze wojewódzkiej (dz. o nr. ewid. [REDAKTED] i [REDAKTED], obr. [REDAKTED]) w miejscu istniejącego zjazdu zaprojektowano zjazd indywidualny o szerokości nawierzchni utwardzonej z kostki brukowej 3,5 m wraz z poboczem 0,75 m, zgodnie z § 79 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.). Wnioskodawca mając na uwadze powyższe, podtrzymał dotychczasowe rozwiązania projektowe i nie wprowadził zmian do projektu.

Pismami z 7 stycznia 2026 r. i 8 stycznia 2026 r. Wojewoda Wielkopolski przekazał panu [REDAKTED] i panu [REDAKTED] kopie pism zawierających stanowisko Wnioskodawcy, zawiadamiając jednocześnie o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

We wskazanym terminie strony postępowania nie złożyły dodatkowych uwag.

W związku z rozszerzeniem wniosku przez Wnioskodawcę pismem z 9 stycznia 2026 r., Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z 23 stycznia 2026 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych rozszerzeniem wniosku, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 23 stycznia 2026 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Gminy Czarneków oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w terminie od 27 stycznia 2026 r. do 10 lutego 2026 r., a w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Czarneków w terminie od 28 stycznia 2026 r. do 11 lutego 2026 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również 28 stycznia 2026 r. opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 13 lutego 2026 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W nawiązaniu do zawiadomienia z 23 stycznia 2026 r., Wojewoda Wielkopolski pismem z 30 stycznia 2026 r. przesłał państwu [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] skorygowany wykaz nieruchomości objętych zakresem dokonania budowy lub przebudowy zjazdów.

Pismo zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w powyższym zakresie, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (7 dni od dnia doręczenia pisma), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Do czasu wydania decyzji pozostałe strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c specustawy, w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem specustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia ustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w specustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Pozostałe strony postępowania nie skorzystały z prawa do zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, ani nie wniosły uwag. W związku z powyższym, zgodnie z art. 81 k.p.a., należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

Rozpatrując wnioski, uwagi i zastrzeżenia wniesione w toku postępowania przez strony, wskazać należy, że Wojewoda Wielkopolski orzekający w sprawie pełni w procesie inwestycyjnym funkcję organu, który będąc właściwy do wydania decyzji w przedmiocie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, nie jest jednocześnie uprawniony do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji drogowej, ani do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań.

To inwestor jest kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji inwestycji, natomiast organ orzekający wyznacza dopuszczalne prawem granice tej kreacji, poprzez dokonywanie oceny prawnej, kończącej się aktem władztwa publicznego, określającego te granice. Zadaniem organu jest bowiem sprawdzenie, czy wyznaczone przez wnioskodawcę linie rozgraniczające pas drogowy oraz zaproponowane rozwiązania techniczne odpowiadają woli ustawodawcy wyrażonej w innych regulacjach prawnych, mających znaczenie dla wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim

przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) - zwanej dalej: uooś (por. m.in. art. 11a ust. 4 specustawy). Przy czym, zgodnie m.in. z art. 11d ust. 1 pkt 9 specustawy, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m.in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie m.in. z art. 59 ust. 1 uooś, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 uooś, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 (por. art. 61 ust. 1 uooś).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. poz. 1839 ze zm.). W ww. rozporządzeniu wymienione są m.in. autostrady i drogi ekspresowe, inne drogi o nie mniej niż czterech pasach ruchu i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz zmiana przebiegu lub rozbudowa istniejącej drogi o dwóch pasach ruchu do co najmniej czterech pasów ruchu na długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz pozostałe drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km.

Wobec powyższego stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja polegająca na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 182 nie jest zaliczana do przedsięwzięć określonych w ww. rozporządzeniu i w związku z tym obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wskazać należy, że w publikacji Tomasza Wilżaka pn. „Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko – przewodnik po rozporządzeniu Rady Ministrów” (wydawca Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko) przedstawiono stanowisko, zgodnie z którym „(...) peryferyjne przedsięwzięcia drogowe budowane samodzielnie czy też przebudowywane - tj. zjazdy z drogi publicznej, przejazdy

drogowe, pasy postojowe, pasy dzielące, pobocza, chodniki, ścieżki rowerowe, konstrukcje oporowe, przepusty, kładki, czy obiekty i urządzenia wyposażenia technicznego drogi - nie są przedsięwzięciami mogącymi potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 uoś rozważono, czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, rodzaj i zakres prac budowlanych związanych z realizacją przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 uoś.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi zmiana powiązań drogi wojewódzkiej nr 182 z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji nie określono wymagań dotyczących powiązań drogi wojewódzkiej nr 182 z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania w szczególności:

- a) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2022 r. poz. 1679 ze zm.);
- b) wynikające z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego;
- c) pozwolenia wodnoprawnego.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem, z uwzględnieniem § 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. poz. 1643).

Mając na uwadze powyższe w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga również budowy zjazdów i budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu. W związku z powyższym, na podstawie

art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e specustawy, w punkcie XII.1. i XIII.1. decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ugn.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, w punkcie XII.3. i XIII.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XVI. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem terminów wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności podyktowanego uzasadnionym interesem społecznym. Za nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg. W ramach tego opracowania projektuje się budowę chodników, peronów, zatoki autobusowej, budowę i przebudowę zjazdów, przepustów pod zjazdami, przebudowę lub zabezpieczenie kolidujących z projektowanym układem drogowym urządzeń infrastruktury technicznej podziemnej i nadziemnej, wycinkę drzew i krzewów kolidujących z projektowanym układem drogowym, rozbiórkę elementów dróg i ulic, przebudowę i budowę oświetlenia ulicznego, wykonanie oznakowania poziomego i pionowego oraz budowę poboczy. Inwestycja zdecydowanie podniesie poziom bezpieczeństwa i spowoduje usprawnienie w ruchu. Zastosowane rozwiązania projektowe umożliwiają rozdzielenie ruchu pieszego tak, aby odbywał się on po chodnikach oddzielonych od jezdni na całej długości inwestycji.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru

natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu.

Odwołanie musi zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 11g ust. 1a specustawy).

Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto, jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Kierownik

Oddziału Inwestycji Strategicznych

w Wydziale Infrastruktury

Łukasz Michalski

Dokument wydany w postaci elektronicznej
i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1154 z późn. zm.).

Załączniki:

- 1) Mapy w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (5 arkuszy).
- 2) Mapy z projektami podziałów nieruchomości (20 arkuszy).
- 3) Projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Pani Sylwia Kaźmierczak, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (dec. wraz z zał. nr 3).
- 3) Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki (dec. ostateczna wraz z zał. nr 1 i 2).
- 4) Sąd Rejonowy w Trzciance IV Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Czarnkowie (dec. ostateczna wraz z zał. nr 1 i 2).

Sprawę prowadzi:

specjalista Patrycja Hoffmann,
e-mail: phoffmann@poznan.uw.gov.pl,
tel. 61 854 1199;
specjalista Adrianna Krańska,
e-mail: akranska@poznan.uw.gov.pl,
tel. 61 854 1754.

W niniejszej decyzji wyłączono informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).
Autor wyłączenia danych: Patrycja Hoffmann.