



## DECYZJA NR 264/17

Na podstawie art. 104 w związku z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) oraz w związku z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. 2016 r., poz. 1812 ze zm.),

### umarzam postępowanie administracyjne

w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej pn. „Budowa dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Jasiniec – Pątnów, w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Budowa linii 400 kV Pątnów – Jasiniec – Grudziądz”. Odcinki dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Jasiniec – Pątnów – województwo wielkopolskie – ETAP III obejmujące – budowę słupów na stanowiskach SL10, od SL12 do SL18, od SL22 do SL32, od SK1 do SK9, SK11, SK12 i SK 15 wraz z budową linii 400 kV na odcinkach od stanowiska SL9 do stanowiska SK13, od stanowiska SK14 do stanowiska SK16 i od stanowiska SK17 do stanowiska SK18”, prowadzone na wniosek inwestora Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A., z siedzibą w Konstancinie Jeziorna, z dnia 31 sierpnia 2017 r. (wpływ 1 września 2017 r.).

### Uzasadnienie

Pismem z dnia 31 sierpnia 2017 r. Pan Przemysław Puchta, reprezentujący inwestora Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.- zwany dalej *wnioskodawcą*, wystąpił do Wojewody Wielkopolskiego z wnioskiem o udzielenie pozwolenia na budowę strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej pn.: „Budowa dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Jasiniec – Pątnów, w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Budowa linii 400 kV Pątnów – Jasiniec – Grudziądz”. Odcinki dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Jasiniec – Pątnów – województwo wielkopolskie – ETAP III obejmujące – budowę słupów na stanowiskach SL10, od SL12 do SL18, od SL22 do SL32, od SK1 do SK9, SK11, SK12 i SK 15 wraz z budową linii 400 kV na odcinkach od stanowiska SL9 do stanowiska SK13, od stanowiska SK14 do stanowiska SK16 i od stanowiska SK17 do stanowiska SK18”.

Zgodnie z art. 7 ust. 1, 2 i 4 w związku z art. 13 ust. 4 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, Wojewoda Wielkopolski w dniu 9 września 2017 r. zawiadomił wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem oraz właściwych miejscowo wójta, prezydenta i starostę, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej.

Pozostałe strony postępowania, zgodnie z art. 7 ust. 3 w związku z art. 13 ust. 4 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, zostały

zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 12 września 2017 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz na stronach internetowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Miasta i Gminy w Ślesinie, Urzędu Gminy w Skulsku (w terminie od 15 do 29 września 2017 r.). Obwieszczenie o wszczęciu postępowania administracyjnego zostało również opublikowane w prasie o zasięgu ogólnopolskim („Nasz Dziennik”) w dniu 15 września 2017 r.

Wojewoda Wielkopolski w postanowieniu z dnia 25 września 2017 r., wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 ze zm.), nałożył na *wnioskodawcę* obowiązek doprowadzenia do zgodności załączonego do wniosku projektu budowlanego z warunkami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 17 marca 2017 r.

W dniu 22 listopada 2017 r. (data wpływu: 24 listopada 2017 r.) wnioskodawca wycofał wniosek z dnia 11 sierpnia 2017 r. o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej pn. „Budowa dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Jasiniec – Pątnów, w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Budowa linii 400 kV Pątnów – Jasiniec – Grudziądz”. Odcinki dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Jasiniec – Pątnów – województwo wielkopolskie – ETAP III obejmujące – budowę słupów na stanowiskach SL10, od SL12 do SL18, od SL22 do SL32, od SK1 do SK9, SK11, SK12 i SK 15 wraz z budową linii 400 kV na odcinkach od stanowiska SL9 do stanowiska SK13, od stanowiska SK14 do stanowiska SK16 i od stanowiska SK17 do stanowiska SK18”.

Należy stwierdzić, że przepisy ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych ani ustawy Prawo budowlane nie regulują postępowania właściwego organu administracji publicznej w przypadku wycofania wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę. W związku z powyższym w takim przypadku zastosowanie znajdują przepisy k.p.a.

Zgodnie z art. 105 § 1 *k.p.a.*, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

Z powyższego przepisu oraz ukształtowanego orzecznictwa sądów administracyjnych wynika, że postępowanie staje się bezprzedmiotowe, jeżeli w jego toku wystąpi brak jednego z elementów stosunku administracyjno-prawnego: przedmiotu, podmiotu lub podstawy prawnej rozstrzygnięcia. Natomiast do zasadniczych elementów przedmiotu sprawy administracyjnej należy zaliczyć wolę uprawnionego podmiotu, o ile ustawodawcą łączy z nią istnienie postępowania. Wyraźne cofnięcie podania o wszczęciu postępowania skutkuje bezprzedmiotowością postępowania (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 marca 2012 r., sygn. akt I OSK 394/11; wyrok NSA z dnia 24 września 2015 r., sygn. akt II OSK 187/14).

Wycofanie wniosku przez *wnioskodawcę* powoduje brak koniecznego elementu sprawy administracyjnej, tj. przedmiotu sprawy, i stanowi podstawę do stwierdzenia, że postępowanie stało się bezprzedmiotowe. Wskazać należy również, że inwestor jest jedynym wnioskodawcą w sprawie, a postępowanie w tym przedmiocie może zostać wszczęte i być prowadzone wyłącznie na wniosek podmiotu zainteresowanego realizacją przedsięwzięcia (por. wyrok NSA z dnia 2 marca 2012 r., sygn. akt II OSK 2463/10).

W związku z powyższym, należy stwierdzić, że wycofanie wniosku przez *wnioskodawcę*, a tym samym rezygnacja z ewentualnych uprawnień wynikających z decyzji

o pozwoleniu na budowę, stanowi postawę do stwierdzenia, że postępowanie stało się bezprzedmiotowe.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od przedmiotowej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia lub doręczenia zawiadomienia o jej wydaniu.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, w związku z art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w urzędzie wojewódzkim i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji, na stronach internetowych tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim.

z up. Wojewody Wielkopolskiego  
/–/ **Tomasz Małyska**  
z-ca Dyrektora Wydziału  
Infrastruktury i Rolnictwa

Otrzymuje:

1. Pan Przemysław Puchta  
ELTEL Networks Energetyka S.A.  
Gutkowo 81d, 11-041 Olsztyn
2. aa

Do wiadomości:

1. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego  
61-713 Poznań, al. Niepodległości 16/18,
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy  
ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz
3. Wójt Gminy Skulsk,  
ul. Targowa 262-560 Skulsk,
4. Burmistrz Miasta i Gminy Ślesin,  
62-561 Ślesin, ul. Kleczewska 15
5. Starosta Koniński,  
al. 1 Maja 9, 62-500 Konin