



Poznań, dnia 25 listopada 2009 r.

**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

IR.III-5.7210-1/07

**DECYZJA**

**o odmowie ustalenia lokalizacji linii kolejowej**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r., nr 98, poz. 1071, ze zm., zwanej dalej KPA) oraz na podstawie art. 9b ust. 1, ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (t.j. Dz. U. z 2007 r., nr 16, poz. 94, ze zm., zwanej dalej ustawą),

**po rozpatrzeniu wniosku**

inwestora - PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Targowej 74, który na mocy art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2009 r., nr 1, poz. 3) wstąpił w prawa i obowiązki poprzedniego wnioskodawcy - Ministra Transportu, składającego wniosek nr TKz-270-6/07 z dnia 15 października 2007 r. (data wpływu do WUW: 26 października 2007 r.), zmieniany i uzupełniany pismami z dnia 21 listopada 2007r., 13 czerwca 2008 r., 17 lipca 2008 r., 12 września 2008 r., 29 października 2008 r., 19 listopada 2008 r., 28 kwietnia 2009 r., 27 maja 2009 r. i 30 października 2009 r., w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji polegającej na przebudowie i rozbudowie linii kolejowej E-59 na odcinku Poznań – Szczecin – Świnoujście, na obszarze województwa wielkopolskiego wraz z przedstawioną dokumentacją

**odmawiam ustalenia**

**lokalizacji inwestycji**

polegającej na **przebudowie i rozbudowie linii kolejowej E-59 na odcinku Poznań – Szczecin – Świnoujście, na obszarze województwa wielkopolskiego**, ze względu na:

- brak możliwości dopełnienia obowiązku wynikającego z art. 9c ustawy, w szczególności w zakresie ustalenia linii rozgraniczających teren inwestycji, warunków technicznych realizacji inwestycji oraz wymagań dotyczących ochrony obiektów infrastrukturalnych służących wykonywaniu przez jednostki samorządu terytorialnego zadań własnych, w tym zadań w zakresie gospodarki komunalnej, na podstawie materiałów przedstawionych przez inwestora,

- brak możliwości dopełnienia obowiązku wynikającego z art. 9f ustawy, w szczególności w zakresie określenia nieruchomości, bądź ich części, przeznaczonych na pasy gruntu pod linię kolejową, na podstawie materiałów przedstawionych przez inwestora,
- brak możliwości dopełnienia obowiązku wynikającego z art. 9g ustawy, w szczególności w zakresie określenia nieruchomości, bądź ich części, przeznaczonych na pasy gruntu pod linię kolejową, stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego, na podstawie materiałów przedstawionych przez inwestora,
- brak możliwości dopełnienia czynności wynikających z art. 53 ust. 4 i 5 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r., nr 80, poz. 717, ze zm.), w związku z art. 9e ustawy, w zakresie uzgodnienia decyzji z właściwymi organami, na podstawie materiałów przedstawionych przez inwestora,
- brak możliwości dopełnienia obowiązku wynikającego z art. 72 ust. 1 pkt 11 i art. 72 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., nr 199, poz. 1227 ze zm.) w zakresie dołączenia do przedmiotowego wniosku ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Inwestycja została przewidziana do realizacji na nieruchomościach, bądź ich częściach, zlokalizowanych na terenie miast i gmin: Poznań, Rokietnica, Szamotuły, Obrzycko, Wronki, Wielęń, Drawsko, Krzyż Wielkopolski.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 26 października 2007 r. Minister Transportu, na podstawie art. 9b ust. 1 ustawy zwrócił się do Wojewody Wielkopolskiego z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji polegającej na przebudowie i rozbudowie linii kolejowej E-59 na odcinku Poznań – Szczecin – Świnoujście, na obszarze województwa wielkopolskiego.

Z uwagi na wejście w życie w dniu 02 listopada 2007 r. ustawy z dnia 19 września 2007 r. o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. nr 191, poz. 1373 i 1374) wnioskodawca został poinformowany o możliwości wyboru dotychczasowego bądź nowego trybu postępowania. W związku z brakiem stanowiska wnioskodawcy postępowanie w omawianej sprawie było kontynuowane na podstawie dotychczasowych przepisów rozdziału 2a ustawy.

Na podstawie art. 64 §2 KPA, w związku z art. 9b ust. 2 i art. 9c ust. 1 ustawy oraz art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2005 r. nr 240 poz. 2027 ze zm.) pismem z dnia 7 listopada 2007 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o określenie linii rozgraniczających teren inwestycji, przedstawionych na kopiach map terenu kolejowego i zasadniczych w skali 1:5000, przedstawiających istniejące uzbrojenie terenu, proponowany przebieg linii kolejowej, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla planowanych obiektów budowlanych, doprowadzenie do zgodności wykazu działek objętych inwestycją ze stanem przedstawionym na mapach oraz o wyjaśnienie kwestii związanych z prowadzeniem planowanej infrastruktury towarzyszącej inwestycji. W związku z rozbieżnościami pomiędzy wnioskiem a uzupełnionymi materiałami, w dniu 17 grudnia 2007 r., wezwano wnioskodawcę, na podstawie art. 50 §1 KPA, do złożenia wyjaśnień. Pismem z 10 stycznia 2008 r. wnioskodawca zwrócił się z wnioskiem o prolongatę terminu złożenia wyjaśnień do 4 lutego 2008 r., który został przyjęty.

W dniu 11 lutego 2008 r. wnioskodawca wystąpił o zawieszenie postępowania, z uwagi na niemożność uzupełnienia, w bliżej określonym terminie, wniosku o niezbędne dokumenty i wyjaśnienia. Następnie, 20 marca 2008 r., wniosek ten wycofał i jednocześnie zwrócił się o kolejną prolongatę terminu – do 15 czerwca 2008 r., na którą organ wyraził zgodę.

Następnie, poprzez pełnomocnika – Wojciecha Jarząbkiewicza (pełnomocnictwo z 20 marca 2008 r.) – 13 czerwca 2008 r., inwestor uzupełnił wniosek o brakujące dokumenty i wyjaśnienia.

Dnia 1 października 2008 r., po uzyskaniu pełnego wykazu nieruchomości objętych inwestycją od inwestora (17 lipca 2008 i 15 września 2008 r.) oraz danych z ewidencji gruntów i budynków uzyskanych ze starostw powiatowych właściwych ze względu na przebieg inwestycji, organ wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień w zakresie niezgodności pomiędzy wykazem nieruchomości przedstawionym przez inwestora a danymi pochodzącymi z ewidencji gruntów (aktualnymi na dzień 10.09.2008 r.). Wnioskodawca 29 października 2008 r., 6 listopada 2008 r. oraz 19 listopada 2008 r. dokonał wymaganych korekt.

Zgodnie z art. 9b ust. 3 ustawy, wojewoda zobowiązany jest zawiadomić na piśmie o wszczęciu postępowania w sprawie właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których lokalizowana będzie inwestycja. W związku z powyższym dnia 11 lutego 2009 r., po analizie dostarczonych przez inwestora materiałów, zwrócił się ponownie z wnioskiem do właściwych ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej o wykonanie uproszczonego wypisu z ewidencji gruntów i budynków, zawierającego oznaczenia

geodezyjne nieruchomości oraz dane, w tym adresowe, właścicieli oraz użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, według stanu na dzień 16 lutego 2009 r. Po otrzymaniu całości danych zawiadomiono o wszczęciu postępowania, zawiadamiając, zgodnie z art. 9b ust. 3 ustawy, w drodze obwieszczenia w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg linii kolejowej (na tablicy ogłoszeń od 24 lutego 2009 r. do 11 marca 2009 r.) oraz w prasie lokalnej (Polska Głos Wielkopolski z 24 lutego 2009 r.). Wnioskodawcę oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których będą lokalizowane inwestycje, zawiadomiono na piśmie.

Analiza otrzymanych wypisów z ewidencji gruntów wykazała, że część nieruchomości przewidzianych pod lokalizację inwestycji stanowi własność jednostek samorządu terytorialnego. W związku z powyższym, na podstawie art. 50 §1 KPA, w związku z art. 9g ustawy, pismem z dnia 02 marca 2009 r. wezwano inwestora do sporządzenia i dostarczenia map z projektami podziału nieruchomości, przeznaczonych na pasy gruntu pod linię kolejową, stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego. Zgodnie z art. 9g ustawy, nieruchomości stanowiące własność jednostek samorządu terytorialnego, stają się, z mocy prawa, własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna, a za nieruchomości te jednostkom samorządu terytorialnego przysługuje odszkodowanie.

W wyniku zawiadomienia stron o wszczęciu niniejszego postępowania oraz w związku z prowadzonymi spotkaniami z mieszkańcami w części gmin, których teren został objęty wnioskiem, do Wojewody wpłynęło ponad 180 wniosków, uwag i zastrzeżeń, odnoszących się w większości do rozwiązań projektowych przedstawionych przez inwestora. Sprzeciw spowodowały przede wszystkim plany inwestora, dotyczące budowy wiaduktów na trasie linii, likwidacji dużej części przejazdów kolejowych oraz idącej za tym budowy i rozbudowy sieci lokalnych połączeń drogowych, które miałyby wiązać się z przejmowaniem nieruchomości oraz rozbiórką powstałych w ostatnich latach inwestycji. Strony postępowania wielokrotnie wskazywały, że zakres proponowanych we wniosku rozwiązań w wielu przypadkach nie uwzględnia uwarunkowań wynikających ze stanu faktycznego, w tym istniejącego zagospodarowania i zabudowy w terenie, stanu prawnego wynikającego z wydanych wcześniej decyzji, czy też uchwalonych aktów prawa miejscowego.

Całość uwag, wniosków i zastrzeżeń została przekazana inwestorowi wraz z wezwaniami z 3 kwietnia 2009 r. oraz 11 maja 2009 r., na podstawie art. 50 §1 KPA, do ustosunkowania się i złożenia wyjaśnień. Inwestor, pismami z dnia 12 marca 2009 r. i 20 marca 2009 r., odniósł się do ustaleń dla terenu gminy Rokietnica, natomiast pismami

z 27 kwietnia 2009 r. oraz 27 maja 2009 r. przekazał odpowiedzi i wyjaśnienia odnośnie pozostałych terenów objętych inwestycją.

W związku z uwzględnieniem znacznej części uwag, poprzez rezygnację w szczególności z realizacji obiektów inżynierskich, a przez to zmianę zakresu wniosku, inwestor, w dniu 15 czerwca 2009 r., na podstawie art. 50 §1 KPA, w związku z art. 9b ust. 2 ustawy, został wezwany do dostarczenia map w skali min. 1:5000, uwzględniających zaaprobowane zmiany, przedstawiających istniejące uzbrojenie terenu, proponowany przebieg linii kolejowej z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla planowanych obiektów budowlanych wraz z uaktualnionym zestawieniem nieruchomości objętych inwestycją oraz określeniem charakterystycznych parametrów technicznych inwestycji w nieprzekraczalnym terminie do 30 czerwca 2009 r. Powyższe materiały stanowią, zgodnie z art. 9b ust. 2 ustawy, wymaganą część wniosku o ustalenie lokalizacji linii kolejowej. Ponadto są podstawą do spełnienia warunków wynikających z art. 9c ustawy, odnoszących się do ustaleń decyzji lokalizacyjnej.

W wezwaniu z 15 czerwca 2009 r. inwestor został również poinformowany o obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przed wydaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, wynikającym z art. 72 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., nr 199, poz. 1227, ze zm.) oraz o konieczności zmiany wniosku o wydanie decyzji środowiskowej w związku ze zmianą zakresu wniosku o ustalenie lokalizacji linii kolejowej.

Następnie pismem z 4 sierpnia 2009 r. inwestor zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie terminu na uzupełnienie dokumentacji do 31 sierpnia 2009 r., na co organ wyraził zgodę.

Pismem z dnia 16 września 2009 r. inwestor ponownie zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie terminu o ok. 2 miesiące. Mając na względzie znaczącą rangę przedmiotowej inwestycji organ po raz kolejny przychylił się do ww. wniosku, wyznaczając nieprzekraczalny termin na uzupełnienie dokumentacji do dnia 31 października 2009 r. i informując jednocześnie, iż niedopełnienie tego terminu skutkować będzie wydaniem dnia 16 listopada 2009 r. odpowiedniej decyzji w sprawie na podstawie dotychczas zgromadzonych materiałów oraz zebranych dowodów.

W dniu 30 października 2009 r. do Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynęło pismo inwestora wraz z załączoną skorygowaną dokumentacją do wniosku.

Po analizie dostarczonych przez wnioskodawcę materiałów stwierdzono, że nie czynią one zadość warunkom określonym w wezwaniu z dnia 15 czerwca 2009 r., nie spełniając tym samym przewidzianych przepisami prawa wymagań pozwalających na wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej.

Dostarczony wraz z ww. pismem załącznik nr 7, zawierający zestawienie odpowiedzi na uwagi i protesty stron pozostaje w części w sprzeczności z pozostałymi załącznikami do wniosku, określającymi opis inwestycji, listę działek objętych inwestycją (zał. nr 2) czy też linie rozgraniczające inwestycji na kopiach map w skali 1:5000 (zał. nr 5). Stwierdzone niezgodności dotyczą m. in.: deklarowanego przez inwestora uwzględnienia uwagi Nadleśnictwa Wronki w zakresie realizacji wiaduktu o funkcji przejścia dla zwierząt, drogi ppoż. i drogi transportowej w kilometrze 65+300 linii kolejowej (według wykazu obiektów inżynierskich oraz załączników nr 2 i nr 5 – uwaga nie została uwzględniona), deklarowanego uwzględnienia uwagi p. Grażyny Gromadzińskiej – Kopras (według załączników nr 2 i nr 5 – uwaga nie została uwzględniona w zakresie jednej ze spornych działek) czy też braku odniesienia się do uwagi Gminy Wronki w zakresie zmiany lokalizacji planowanego tunelu dla pieszych na stacji Mokrz.

„Mapy z projektami podziału działek samorządowych”, stanowiące załącznik nr 8 do wniosku, w świetle przepisów ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2005 r. nr 240 poz. 2027 ze zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz. U. z 2004 r. nr 268 poz. 2663), nie spełniają warunków pozwalających na uznanie ich za takie projekty (brak potwierdzenia przyjęcia do zasobów właściwych Starostw Powiatowych, brak daty wykonania map, brak podpisów osoby uprawnionej do wykonania projektów). Dodatkowo, materiały przedstawione przez wnioskodawcę nie uwzględniają wszystkich nieruchomości stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego, a objętych zakresem inwestycji.

Ponadto, do chwili wydania niniejszej decyzji, inwestor nie przedstawił organowi decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji, której zakres winien być zgodny z zakresem niniejszego wniosku. Zważyć należy, że zgodnie z przywołanym w sentencji niniejszej decyzji art. 72 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., nr 199, poz. 1227 ze zm.) wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej.

Zgodnie zaś z art. 72 ust.3 ww. ustawy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji. Z uwagi na fakt, iż powołane wyżej przepisy weszły w życie z dniem 15 listopada 2008 r. - nie było możliwe spełnienie warunku art. 72 ust. 3 rozporządzenia, stąd organ w piśmie z dnia 15 czerwca 2009 r. poinformował inwestora o konieczności dopełnienia tego obowiązku, zaznaczając, że istotna zmiana zakresu wniosku o ustalenie lokalizacji linii kolejowej (wynikająca z uwzględnienia znacznej części uwag) musi skutkować zmianą zakresu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W dniu wydania niniejszej decyzji (a więc rok po wejściu w życie tychże przepisów) postępowanie administracyjne zmierzające do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, prowadzone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, znajdowało się na etapie uzyskiwania ustawowych uzgodnień, a dodatkowo, wniosek o wydanie ww. decyzji nie obejmował swym zakresem zmian dokonanych przez inwestora w dniu 30 października 2009 r. we wniosku o ustalenie lokalizacji linii kolejowej. Dalsze prowadzenie postępowania przez Wojewodę Wielkopolskiego, w świetle posiadanej wiedzy o niezgodności posiadanych materiałów z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stanowiłoby więc rażącą nieodpowiedzialność powodującą naruszenie zasad określonych w przepisach art.7, 8 i 9 KPA oraz złamanie zasad dotyczących ochrony interesów osób trzecich.

W związku z powyższymi okolicznościami Wojewoda nie miał możliwości określenia wymogów decyzji, wynikających z art. 9c ustawy, w tym w szczególności jednoznacznego określenia linii rozgraniczających teren inwestycji, warunków technicznych realizacji inwestycji oraz wymagań dotyczących ochrony obiektów infrastrukturalnych służących wykonywaniu przez jednostki samorządu terytorialnego zadań własnych, w tym zadań w zakresie gospodarki komunalnej. Ponadto, w wyniku sprzeczności występujących pomiędzy poszczególnymi elementami wniosku, niemożliwe było ustalenie nieruchomości, bądź ich części, przeznaczonych na pasy gruntu pod linię kolejową, wynikające z art. 9f ustawy, a decydujące o dalszych uprawnieniach inwestora względem stron postępowania. Z powodu braku przedstawienia odpowiednich map z projektami podziału nie było możliwe określenie nieruchomości, bądź ich części, przeznaczonych na pasy gruntu pod linię kolejową, stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego. Taki stan rzeczy uniemożliwił również przygotowanie projektu decyzji, w zgodzie z art. 9c ustawy i przekazanie go, w myśl art. 9e ustawy, do właściwych organów, celem uzgodnienia.

Z uwagi na wskazane powyżej okoliczności faktyczne i prawne, orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronom służy odwołanie do Ministra Infrastruktury za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia zawiadomienia stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 9c ust. ustawy wojewoda doręcza decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wnioskodawcy oraz zawiadamia o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczenia w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg linii kolejowej oraz w prasie lokalnej. Właściciele i użytkownicy wieczystych nieruchomości, na których będą zlokalizowane inwestycje, zawiadamia się na piśmie.

Zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia właścicielom i użytkownikom wieczystych nieruchomości, na których będą zlokalizowane inwestycje. Zgodnie z art. 49 KPA zawiadomienie pozostałych stron uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji oraz w prasie lokalnej.

/Wojewoda Wielkopolski/

### Otrzymują:

1. PKP PLK S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa
2. Minister Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa
3. a/a.

### Do wiadomości:

1. Urząd Miasta Poznania, Pl. Kolegiacki 17, 61-841 Poznań
2. Urząd Gminy Rokietnica, ul. Gołęcińska 1, 62-090 Rokietnica
3. Urząd Miasta i Gminy Szamotuły, ul. Dworcowa 26, 64-500 Szamotuły
4. Urząd Miasta i Gminy Wronki, ul. Ratuszowa 5, 64-510 Wronki
5. Urząd Gminy Obrzycko, Rynek 19, 64-520 Obrzycko
6. Urząd Miejski w Wieleniu, ul. Kościuszki 34, 64-730 Wieleni
7. Urząd Gminy Drawsko, ul. Powstańców Wlkp. 121, 64-733 Drawsko
8. Urząd Miejski w Krzyżu Wlkp., ul. Wojska Polskiego 14, 64-761 Krzyż Wlkp.