

DECYZJA nr 18/2011

o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.; zwanej dalej „k.p.a.”), art. 11a ust. 1, 11c oraz art. 11i ust 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194 ze zm.; zwanej dalej „ustawą”), w związku z art. 36a ust 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz.1623 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 12.05.2011 r. (uzupełnionego 26.05.2011 r.) znak WZDW.22.7042/8/10, złożonego przez pana Marka Kmiecika, działającego z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego, w sprawie zmiany ostatecznej decyzji nr 17/2010 znak IR.III-4.71190-18/10 z dnia 31.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla „Rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 308 Nowy Tomyśl - Grodzisk - Kunowo, budowa ciągu pieszo - rowerowego w m. Biała Wieś”:

I. Z m i e n i a m

ostateczną decyzję nr 17/2010 znak IR.III-4.71190-18/10 z dnia 31.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla „Rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 308 Nowy Tomyśl - Grodzisk - Kunowo, budowa ciągu pieszo - rowerowego w m. Biała Wieś” **w zakresie dotyczącym działek nr 32/2 (nr przed podziałem: 32/1) i 16/3 (nr przed podziałem: 16/2) ark. 1 obr. Biała Wieś oraz działki nr 78/1 ark. 2 obr. Biała Wieś** w następujący sposób:

1. Działka nr 16/2 ark. 1 obr. Biała Wieś, wykazana w pkt I decyzji jako objęta inwestycją oraz w pkt II decyzji w tabeli 1 jako podlegająca podziałowi, **zostaje z decyzji wykreślona jako nieruchomości, która w całości znajduje się poza liniami rozgraniczającymi i nie jest objęta inwestycją.**
2. Dla działki nr 32/1 ark. 1 obr. Biała Wieś zmienia się przebieg linii rozgraniczającej zgodnie z załącznikiem nr 1 do nin. decyzji oraz zatwierdza się nowy podział ww. nieruchomości zgodnie z załącznikiem nr 2 - projektem podziału sporządzonym przez geodetę uprawnionego Krzysztofa Nowaka, przyjętym do zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Starostę Grodziskiego dnia 9.05.2011 r. i zaewidencjonowanym pod nr KERG: 502-3/2009.
3. Dla działki 78/1 ark. 2 obr. Biała Wieś zmienia się plan zagospodarowania działki poprzez zmianę przebiegu ciągu pieszego z uwagi na rezygnację z zajęcia działki nr 16/2 oraz części działki 32/1 - zgodnie z załącznikiem nr 3 do nin. decyzji.
4. Zatwierdzam zmianę w **projekcie budowlanym** w zakresie:
zmiany przebiegu ciągu pieszo-rowerowego na działce o nr ewid. 78/1,
zmiany przebiegu ścieku przy krawędzi jezdni na odc. od km 0+265 do km 0+400,
wydłużenia przykrycia przydrożnego rowu i ułożenia rury filtracyjnej Ø 400 mm na dnie rowu w km od 0+390 do km 0+450

Pozostałe zapisy zmienianej decyzji pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 155 k.p.a. Pan Marek Kmieciak, Dyrektor Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, działając z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego, wystąpił z wnioskiem o zmianę ostatecznej decyzji Wojewody Wielkopolskiego nr 17/2010 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla „Rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 308 Nowy Tomyśl - Grodzisk - Kunowo, budowa ciągu pieszo - rowerowego w m. Biała Wieś” w zakresie dotyczącym działek nr 32/2 (nr przed podziałem: 32/1) i 16/3 (nr przed podziałem: 16/2) ark. 1 obr. Biała Wieś oraz działki nr 78/1 ark. 2 obr. Biała Wieś. Wniosek został uzupełniony dnia 26.05.2011 r.

Wniosek argumentowany jest tym, że w trakcie realizacji inwestycji okazało się iż lokalizacja ciągu pieszo - rowerowego w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 308 na wysokości działki nr 16/3 (przed podziałem 16/2) umożliwia wykonanie zadania w dotychczasowych granicach pasa drogowego, co powoduje, iż nie jest konieczne zajęcie ww. działki, natomiast w przypadku działki nr 32/2 zajęcie nieruchomości pod ciąg pieszo - rowerowy jest w znacznym stopniu ograniczone.

W związku powyższym w obrębie Biała Wieś nie jest konieczne dokonywanie podziału działki nr 16/2, natomiast w przypadku działki nr 32/1 konieczne jest ograniczenie powierzchni zajmowanej działki w sposób wskazany w nowym projekcie podziału.

Na działce 78/1 (ark.2) obręb Biała Wieś nastąpiła zmiana planu zagospodarowania działki - z uwagi na rezygnację z zajęcia działki 16/2 oraz części działki 32/1 zmieniono przebieg ciągu pieszego. Na odcinku od km 0+390 do km 0+450 istniejący rów przydrożny został zakryty, na jego dnie ułożono rurę filtracyjną. Na odcinku od km 0+265 do km 0+400 zmieniono przebieg ścieku przy krawędzi jezdni. Wprowadzone zmiany wymagają również wycinki 1 drzewa rosnącego przy krawędzi pobocza.

Zgodnie z art. 155 k.p.a. decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie i przemawia za tym słuszny interes strony.

Wnioskodawca przedstawił w załączeniu zgody stron, tj. Firmy „AWANTAŻ” Sp. z o.o. (właściciela działki nr 32/1) oraz Kariny Furman i Jacka Heinricha (właściciele działki nr 16/2), na zmianę decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Działka 78/1 jest natomiast własnością Województwa Wielkopolskiego i w jej przypadku nie zachodzi konieczność zmiany linii rozgraniczających. Wniosek pełnomocnika, działającego na mocy upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego (adresata zmienianej decyzji oraz dysponenta nieruchomości Województwa Wielkopolskiego) traktuje się jako zgodę strony na zmianę decyzji.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 ustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 3.06.2011 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy i właścicielom nieruchomości objętych złożonym wnioskiem. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczeń wywieszonych w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, a także w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, czyli w Urzędzie Gminy w Grodzisku Wielkopolskim oraz na stronach internetowych powyższych Urzędów w terminie od 6.06.2011 r. do 20.06.2011 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza - Poznań”) dnia 6.06.2011 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości objętych wnioskiem oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy. Strony miały możliwość złożenia ewentualnych uwag do dnia wydania decyzji.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. dopełniono obowiązku umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez obwieszczenie o wszczęciu postępowania. W niniejszej sprawie strony nie skorzystały z możliwości zapoznania się z aktami oraz nie pojawiły się żadne nowe dowody i materiały oraz nie zostały zgłoszone żadne żądania.

Wnioskowana zmiana jest korzystna zarówno dla inwestora jak i dla właścicieli ww. nieruchomości, gdyż ograniczy koszty realizacji inwestycji oraz spowoduje całkowity brak konieczności zajmowania i zmiany dotychczasowego zagospodarowania działki nr 16/2, a w przypadku działki nr 32/1 znacznie zmniejszy się powierzchnia nieruchomości niezbędna do wykonania zadania.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Infrastruktury za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy i art. 49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
/-/ Aida Januskiewicz - Piotrowska
z-ca Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006 r. Nr 225, poz. 1635 ze zm.).

Załączniki:

1. mapa zasadnicza w skali 1:1000 z zaznaczoną linią rozgraniczającą teren inwestycji (2 szt.),
2. mapa z projektem podziału nieruchomości (1 szt.),
3. aneks do projektu budowlanego (1 tom).

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN – w miejscu (dec. ostateczna),
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego - w miejscu (dec. ostateczna),
3. Starosta Grodziski, ul. Żwirki i Wigury 1, 62-065 Grodzisk Wlkp. (dec. ostateczna),
4. Sąd Rejonowy w Grodzisku Wlkp., V Wydział Ksiąg Wieczystych, ul. Żwirki i Wigury nr 3, 62 - 065 Grodzisk Wlkp. (dec. ostateczna)

Sprawę prowadzi:
insp. woj. Elżbieta Florek - Stefaniak
tel. 61-8541-289