



Poznań, 29 października 2025 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.98.2024.KPW

DECYZJA nr 29/2025
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 311), zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 10 lipca 2024 r. (wpływ: 11 lipca 2024 r.), złożonego przez pana Marcina Matysika, działającego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 449 Brzeziny – granica Województwa Wielkopolskiego”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej
na rzecz

Zarządu Województwa Wielkopolskiego
al. Niepodległości 34
61-714 Poznań

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 449 od km ok. 56+260 do km ok. 64+553 realizowanej w ramach zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 449 Brzeziny – granica Województwa Wielkopolskiego”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linie określające granice terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych”), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat kaliski, gmina Brzeziny

Jednostka ewidencyjna: 300702_2, Brzeziny

Obręb: 0002 Brzeziny, dz. o nr. ewid.: 129/4, 130/2, 131/16, 131/18, 131/22, 131/24, 131/31, 132, 133/1, 137, 139/1, 201, 202/1, 202/2, 207/2, 208, 209, 210, 211/6, 211/9, 223, 237, 241/8, 382, 390, 5246/3, 5246/8, 5266/1, 5266/2, 5266/3,

Obręb: 0007 Jamnice, dz. o nr. ewid.: 600, 601, 602, 5180/1, 5180/2, 5178/3, 5178/4, 5178/5, 5179, 5276/1,

Obręb: 0012 Piegonisko Pustkowie, dz. o nr. ewid.: 26, 38, 39, 40, 41, 108/2, 109/3, 109/4, 109/7, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 168/2, 168/6, 193, 200/1, 200/2, 201, 209, 212, 213,

214/1, 214/2, 217, 218/1, 218/2, 222, 223/1, 223/2, 224/3, 224/4, 225/2, 230, 231/2, 231/4, 232/2, 232/4, 240, 245, 250, 252, 264/1, 265, 287, 288, 321, 325/1, 325/2, 5138/1, 5138/4,
Obręb: 0018 Sobiesęki ABC, dz. o nr. ewid.: 16/3, 16/4, 18, 20, 58, 61/1, 63, 67, 68, 69, 71, 76, 84, 99, 134, 135, 137/1, 137/5, 138, 139, 140/2, 140/3, 140/4, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 191, 192/1, 198, 201/1, 202/1, 203/1, 204, 205, 206/1, 206/2, 207, 208/1, 208/2, 213, 268, 5136/2, 5136/3, 5136/4, 5136/6, 5136/8, 5137/1, 5137/2,
Obręb: 0022 Zajączki, dz. o nr. ewid.: 405, 407, 408, 5171/2, 5174, 5175/1, 5176/1, 5176/2, 5177/1, 5177/2, 5403, 5406.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

Inwestycję należy zrealizować tak, aby zachować powiązanie drogi wojewódzkiej nr 449 z:

- drogą gminną nr 676114P poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 56+914,
- drogą powiatową nr 4628P poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 57+207,
- drogą powiatową nr 4631P poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 57+296,
- drogą gminną nr 676141P poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 57+616,
- drogą gminną nr 676136P poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 60+105,
- drogami gminnymi nr 676137P i nr 676139P poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 60+449,
- drogą powiatową nr 4635P poprzez skrzyżowanie skanalizowane w km ok. 62+722,
- drogą gminną nr 676138P poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 63+616.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren:

- linię opisaną w legendzie map jako „linie rozgraniczające teren dróg wojewódzkich”, wyznaczającą granice pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 449,
- linię opisaną w legendzie map jako „linie rozgraniczające teren dróg powiatowych”, wyznaczającą granice pasa drogowego dróg powiatowych,
- linię opisaną w legendzie map jako „linia rozgraniczająca teren dróg gminnych”, wyznaczającą granice pasa drogowego dróg gminnych.

oznaczone na mapach stanowiących **załącznik nr 1** do decyzji (rys. 2.1.÷2.9.).

Załącznik nr 1 do decyzji opracowany został na podstawie map zasadniczych do celów projektowych w skali 1:500 (operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Kaliskiego 30 lipca 2019 r. pod numerem identyfikatora P.3007.2019.1868 i 3 grudnia 2019 r. pod numerami identyfikatorów P.3007.2019.3414, P.3007.2019.3415 oraz na mapie do celów projektowych w skali 1:500, dla której geodeta uprawniony pan Artur Perła złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 12b ust. 5a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.), o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji przez Starostę Kaliskiego na podstawie protokołu nr GK.6640.975.2024_2 z 3 kwietnia 2024 r. (identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej: GK.6640.975.2024).

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

2.1. W zakresie drogi wojewódzkiej:

a) nieruchomości położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 449, wymienione w poniżej Tabeli 1.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat kaliski, gmina Brzeziny Jednostka ewidencyjna: 300702_2, Brzeziny	
Obręb: 0002 Brzeziny	
132	
210	
390	
Obręb: 0007 Jamnice	
601	
602	
Obręb: 0012 Piegonisko Pustkowie	
209	
Obręb: 0018 Sobiesęki ABC	
99	
184	
Obręb: 0022 Zajączki	
5403	
5406	

Tabela 1.

b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w punkcie V.3. decyzji.

c) nieruchomość oznaczona w Tabeli 3 w punkcie VI.2. decyzji.

2.2. W zakresie dróg powiatowych - nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem i symbolem (DP) w Tabeli 2 w punkcie V.3. decyzji.

2.3. W zakresie dróg gminnych - nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem i symbolem (DG) w Tabeli 2 w punkcie V.3. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Inwestycję należy realizować z zachowaniem warunków i wymagań określonych w:

- a) punkcie III. ostatecznej decyzji Wójta Gminy Brzeziny z 21 października 2019 r. (znak: RGiRL.6220.1.6.2019) o środowiskowych uwarunkowaniach, zwanej dalej: decyzją środowiskową;
 - b) ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu z 23 kwietnia 2021 r. (znak: PO.ZUZ.2.4210.549m.2020.SR) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego – sprostowanej postanowieniem z 8 lipca 2025 r. (znak: PK.ZUZ.4210.273.2025.SR), zwanej dalej: decyzją wodnoprawną.
- 1.2. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).
 2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej - nie ustalam.
 3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2025 r. poz. 418 ze zm.), zwanej dalej: ustawą - Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości opracowanymi w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych przez geodetów uprawnionych:
 - pana Witolda Lewandowskiego (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Kaliskiego 23 grudnia 2019 r. pod numerem identyfikatora P.3007.2019.3507),
 - pana Rafała Szelejewskiego (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Kaliskiego 17 kwietnia 2024 r. pod numerem identyfikatora P.3007.2024.889).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej	
Numer działki	Numery działek		
Powiat kaliski, gmina Brzeziny			
Jednostka ewidencyjna: 300702_2, Brzeziny			
Obręb: 0002 Brzeziny			
131/18	131/32, 131/33		
133/1	133/5, 133/6		
201	201/1, 201/2		
202/1	202/5, 202/6		
202/2	202/3, 202/4		
207/2	207/3, 207/4		
209	209/1, 209/2		
211/6	211/10, 211/11		
211/9	211/12, 211/13		
223	223/1, 223/2		
237	237/1, 237/2		
382	382/1, 382/2		
5246/3	5246/11, 5246/12		
Obręb: 0007 Jamnice			
5180/1	5180/3, 5180/4		
5180/2	5180/5, 5180/6		
5178/3	5178/6, 5178/7, 5178/8		
5178/4	5178/9, 5178/10		
5179	5179/1, 5179/2, 5179/3, 5179/4		
5276/1	5276/4, 5276/5		
Obręb: 0012 Piegonisko Pustkowie			
38	38/1, 38/2 (DG), 38/3		
39	39/1, 39/2		
41	41/1, 41/2		
108/2	108/3, 108/4		
109/4	109/8 (DG), 109/9, 109/10		
112	112/1, 112/2		
113	113/1, 113/2, 113/3		
114	114/1, 114/2		
115	115/1, 115/2		
168/2	168/9, 168/10		
168/6	168/7, 168/8		
193	193/1, 193/2		
200/1	200/5, 200/6		
200/2	200/3, 200/4		

201	201/1, 201/2		
212	212/1, 212/2		
213	213/1, 213/2		
214/1	214/3, 214/4		
214/2	214/5, 214/6		
217	217/1, 217/2		
218/1	218/3, 218/4		
218/2	218/5, 218/6		
222	222/1, 222/2		
223/1	223/3, 223/4		
223/2	223/5, 223/6		
224/3	224/5, 224/6		
230	230/1, 230/2, 230/3		
231/2	231/5, 231/6		
231/4	231/7, 231/8		
232/2	232/7, 232/8		
232/4	232/5, 232/6		
245	245/1, 245/2		
250	250/1, 250/2		
264/1	264/2, 264/3		
265	265/1, 265/2		
321	321/1, 321/2		
325/1	325/3, 325/4		
325/2	325/5, 325/6		
5138/4	5138/8, 5138/9		
Obwód: 0018 Sobieszki ABC			
16/3	16/5, 16/6		
20	20/1, 20/2		
58	58/1 (DP), 58/2		
61/1	61/2, 61/3		
63	63/1, 63/2 (DP), 63/3		
67	67/1, 67/2		
71	71/1, 71/2		
76	76/1, 76/2		
84	84/1, 84/2		
134	134/1, 134/2		
135	135/1, 135/2		
137/1	137/6, 137/7		
137/5	137/8, 137/9		
138	138/1, 138/2		
139	139/1, 139/2		

140/2	140/10 (DG), 140/11, 140/12	
140/3	140/8, 140/9	
140/4	140/6, 140/7	
183	183/1, 183/2	
185	185/1, 185/2	
186	186/1, 186/2	
187	187/1, 187/2	
188	188/1, 188/2	
192/1	192/2, 192/3, 192/4, 192/5	
198	198/1, 198/2	
201/1	201/2, 201/3, 201/4	
202/1	202/2, 202/3	
203/1	203/2, 203/3	
204	204/1, 204/2, 204/3	
206/1	206/5, 206/6	
206/2	206/3, 206/4	
208/1	208/3, 208/4 (DG), 208/5	
208/2	208/6, 208/7	
213	213/1, 213/2	
268	268/1, 268/2	
5136/2	5136/11 (DP), 5136/12, 5136/13	
5136/3	5136/9, 5136/10	
5136/4	5136/14, 5136/15	
5136/6	5136/16, 5136/17	
5136/8	5136/18, 5136/19	
5137/2	5137/3, 5137/4	
Obręb: 0022 Zajączki		
405	405/1, 405/2	
407	407/1, 407/2	
408	408/1, 408/2	
5171/2	5171/3, 5171/4 (DP), 5171/5	
5174	5174/1, 5174/2	
5175/1	5175/3, 5175/4, 5175/5, 5175/6	
5176/1	5176/7, 5176/8	
5176/2	5176/3, 5176/4 (DG), 5176/5, 5176/6	
5177/1	5177/3, 5177/4 (DG),	

	5177/5	
5177/2	5177/6, 5177/7	

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w punkcie V.3. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.
2. Ustalam, że nieruchomość oznaczona w poniższej Tabeli 3 w całości staje się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat kaliski, gmina Brzeziny	
Jednostka ewidencyjna: 300702_2, Brzeziny	
Obręb: 0002 Brzeziny	
241/8	

Tabela 3.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 449 Brzeziny – granica Województwa Wielkopolskiego”, stanowiące **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

Projekt zagospodarowania terenu.

Projekt architektoniczno-budowlany:

- TOM I** - Branża drogowa;
- TOM II** - Branża wod.-kan. Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej;
- TOM III** - Branża wod.-kan. Przebudowa sieci wodociągowej;
- TOM IV** - Branża telekomunikacyjna. Przebudowa sieci telekomunikacyjnej;
- TOM V** - Branża elektroenergetyczna. Przebudowa sieci elektroenergetycznej;
- TOM VI** - Branża elektroenergetyczna. Przebudowa oświetlenia drogowego OUiD;
- TOM VII** - Branża elektroenergetyczna. Budowa oświetlenia drogowego i aktywnych znaków drogowych;
- TOM VIII** - Branża mostowa. Most;
- TOM IX** - Branża mostowa. Przepusty;

wraz z załącznikami do projektu budowlanego, tj. informacją dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami.

Autorzy projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. Marcin Matysik, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0233/POOD/06; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0117/07;
- mgr inż. Radosław Pietruszewski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0308/POOD/11; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0137/12;
- mgr inż. Krzysztof Pokorski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr WKP/0091/POOM/06; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/0485/06;
- inż. Agnieszka Rak, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr SLK/1159/PWOS/06; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0523/07;
- mgr inż. Piotr Piskorek, posiadający uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do projektowania bez ograniczeń nr ZAP/0219/POOE/11; członek Zachodniopomorskiej OIIB nr ZAP/IE/0035/12;
- inż. Ireneusz Berger, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych nr 0562/97/U; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0484/04.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób niezagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
3. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
4. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
5. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego

i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. Nr 120, poz. 1126).

6. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w ustawie - Prawo budowlane.
7. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy w trybie i na zasadach określonych w ustawie - Prawo budowlane.
8. Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy - Prawo budowlane, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek budowy tymczasowych obiektów budowlanych, w tym dróg tymczasowych, zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w punkcie II. decyzji, oraz na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 4, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linie określające zakres budowy tymczasowych obiektów budowlanych”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki przed podziałem (numer po podziale)	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat kaliski, gmina Brzeziny Jednostka ewidencyjna: 300702_2, Brzeziny		
Obręb: 0002 Brzeziny		
139/1	Droga tymczasowa	
202/1 (202/6)	Droga tymczasowa, kanalizacja deszczowa, zabezpieczenie sieci wodociągowej, budowa zjazdu	

207/2 (207/4)	Droga tymczasowa, zabezpieczenie sieci wodociągowej i sieci energetycznej	
208	Droga tymczasowa, zabezpieczenie sieci wodociągowej i sieci energetycznej, budowa zjazdu	
209 (209/2)	Droga tymczasowa, zabezpieczenie sieci wodociągowej i sieci energetycznej, budowa zjazdu	

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę tymczasowych obiektów budowlanych na nieruchomościach, o których mowa w Tabeli 4 w punkcie IX.1. decyzji, do upływu terminu określonego w punkcie IX.4.1. decyzji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych w zakresie określonym w punkcie IX.1. decyzji.
4. Ustalam następujący okres użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
 - 4.1. Tymczasowe obiekty budowlane określone w punkcie IX.1. decyzji mogą być użytkowane nie dłużej niż do upływu 120 dnia od dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub ostateczności decyzji o udzieleniu pozwolenia na użytkowanie.
 - 4.2. Pozostałe tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w punkcie II. decyzji, oraz na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 5, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linie określające zakres rozbiórki istniejących obiektów budowlanych.”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji, do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat kaliski, gmina Brzeziny Jednostka ewidencyjna: 300702_2, Brzeziny		

Obręb: 0002 Brzeziny		
202/1 (202/6)	Sieć telekomunikacyjna	
209 (209/2)	Sieć telekomunikacyjna	
211/9 (211/13)	Chodnik	
Obręb: 0012 Piegonsko Pustkowie		
114 (114/2)	Wiata autobusowa	
231/4 (231/8)	Wiata autobusowa	
Obręb: 0022 Zajączki		
5171/2 (5171/5)	Sieć telekomunikacyjna	
5177/2 (5177/7)	Kanalizacja deszczowa	

Tabela 5.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania na nieruchomościach, o których mowa w Tabeli 5 w punkcie X.1. decyzji, do upływu terminu określonego w punkcie X.1. decyzji.
- Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych określonych w punkcie IX.1. decyzji nie później niż przed upływem terminu, o którym mowa w punkcie IX.4. decyzji.
- Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.3. decyzji.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 4, 14 lit. b, 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

- Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 6, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linie określające zakres budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat kaliski, gmina Brzeziny		
Jednostka ewidencyjna: 300702_2, Brzeziny		
Obręb: 0002 Brzeziny		
133/1 (133/6)	Sieć elektroenergetyczna nN	
202/1 (202/6)	Sieć telekomunikacyjna, Sieć wodociągowa	

202/2 (202/4)	Sieć telekomunikacyjna	
207/2 (207/4)	Sieć telekomunikacyjna, Sieć wodociągowa	
208	Sieć telekomunikacyjna	
209 (209/2)	Sieć telekomunikacyjna	
5266/1	Sieć wodociągowa	
Obręb: 0007 Jamnice		
5178/3 (5178/8)	Sieć telekomunikacyjna	
Obręb: 0012 Piegonisko Pustkowie		
40	Sieć telekomunikacyjna	
108/2 (108/4)	Sieć elektroenergetyczna nN	
109/3	Sieć telekomunikacyjna	
109/7	Sieć telekomunikacyjna	
110	Sieć telekomunikacyjna, sieć wodociągowa	
111	Sieć wodociągowa	
112 (112/2)	Sieć wodociągowa	
113 (113/3)	Sieć elektroenergetyczna nN	
114 (114/2)	Sieć elektroenergetyczna nN	
168/2 (168/10)	Sieć elektroenergetyczna nN	
168/6 (168/8)	Sieć elektroenergetyczna nN	
193 (193/2)	Sieć telekomunikacyjna	
224/3 (224/6)	Sieć elektroenergetyczna nN	
224/4	Sieć elektroenergetyczna nN	
225/2	Sieć elektroenergetyczna nN	
252	Sieć elektroenergetyczna nN	
325/1 (325/4)	Sieć elektroenergetyczna nN	
5138/4 (5138/9)	Sieć telekomunikacyjna	
Obręb: 0018 Sobiesęki ABC		
16/4	Sieć telekomunikacyjna	
61/1 (61/3)	Sieć telekomunikacyjna	
68	Sieć telekomunikacyjna	
71 (71/2)	Sieć telekomunikacyjna	
76 (76/2)	Sieć telekomunikacyjna	
140/3	Sieć telekomunikacyjna	
206/2 (206/4)	Sieć telekomunikacyjna	
207	Sieć telekomunikacyjna	
268 (268/2)	Sieć telekomunikacyjna	
5136/3 (5136/10)	Sieć telekomunikacyjna	
Obręb: 0022 Zajązki		
5171/2 (5171/5)	Sieć telekomunikacyjna	

5174 (5174/2)	Sieć telekomunikacyjna, sieć wodociągowa	
---------------	---	---

Tabela 6.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:

2.1. Udzielenie Zarządowi Województwa Wielkopolskiego zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy sieci, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

2.2. Udzielenie każdoczesnym gestorom sieci, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia terenu.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

4. Jednocześnie wskazuję, że:

- na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu,
- jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.), zwanej dalej: u.g.n., w dziale III, rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości,
- jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,
- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowanych/przebudowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej;
- ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

XIII. Określenie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 7.,

w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linie określające zakres budowy lub przeb. urz. wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat kaliski, gmina Brzeziny Jednostka ewidencyjna: 300702_2, Brzeziny	
Obręb: 0002 Brzeziny	
131/16	
131/18 (131/33)	
207/2 (207/4)	
5266/1	
5266/2	
5266/3	
Obręb: 0007 Jamnice	
600	
5178/3 (5178/8)	
5178/4 (5178/10)	
5179 (5179/4)	
5276/1 (5276/5)	
Obręb: 0012 Piegonisko Pustkowie	
222 (222/2)	
224/4	
225/2	
252	
Obręb: 0018 Sobiesęki ABC	
61/1 (61/3)	
71 (71/2)	
134 (134/2)	
138 (138/2)	
140/4 (140/7)	
186 (186/2)	
207	
5136/3 (5136/10)	

Tabela 7.

- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych

szczególności, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnej szczególności, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczególności w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

XIV. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie II.2.2 decyzji oraz na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 8, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linie określające zakres budowy lub przebudowy innych dróg publicznych”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie drogi publicznej	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat kaliski, gmina Brzeziny Jednostka ewidencyjna: 300702_2, Brzeziny		
Obręb: 0002 Brzeziny		
223 (223/2)	Droga gminna nr 676114P	
237 (237/2)	Droga powiatowa nr 4628P	
Obręb: 0012 Piegonsko Pustkowie		
41 (41/2)	Droga gminna nr 676136P	
Obręb: 0018 Sobiesęki ABC		
20 (20/2)	Droga powiatowa nr 4635P	
183 (183/2)	Droga gminna nr 676138P	
198 (198/2)	Droga gminna nr 676138P	
Obręb: 0022 Zajązki		
405 (405/2)	Droga powiatowa nr 4631P	
408 (408/2)	Droga gminna nr 676141P	

Tabela 8.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie XIV.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy innych dróg publicznych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Ustalam obowiązek budowy innych dróg publicznych, o których mowa w pkt. II.1. tiret drugie decyzji, na nieruchomościach określonych w pkt. II.2.2. decyzji i w pkt. II.1. tiret trzeci decyzji, na nieruchomościach określonych w pkt. II.2.3. decyzji.
4. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punktach XIV.1. i XIV.3. decyzji.

5. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania innych dróg publicznych właściwym zarządcom dróg.

XV. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 9, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linie określające zakres budowy lub przebudowy zjazdów”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat kaliski, gmina Brzeziny	
Jednostka ewidencyjna: 300702_2, Brzeziny	
Obręb: 0002 Brzeziny	
129/4	
130/2	
131/16	
131/18 (131/33)	
131/22	
131/24	
131/31	
137	
202/1 (202/6)	
202/2 (202/4)	
208	
209 (209/2)	
5246/8	
5266/3	
Obręb: 0007 Jamnice	
5178/4 (5178/10)	
5178/5	
5180/1 (5180/4)	
5180/2 (5180/6)	
5276/1 (5276/5)	
Obręb: 0012 Piegonisko Pustkowie	
39 (39/2)	
40	
109/3	
109/7	

110		
111		
113 (113/3)		
168/6 (168/8)		
193 (193/2)		
213 (231/2)		
224/3 (224/6)		
224/4		
287		
288		
5138/1		
5138/4 (5138/9)		
Obręb: 0018 Sobiesęki ABC		
18		
67 (67/2)		
68		
69		
71 (71/2)		
76 (76/2)		
138 (138/2)		
139 (139/2)		
140/3 (140/9)		
191		
192/1 (192/5)		
205		
208/1 (208/5)		
208/2 (208/7)		
268 (268/2)		
5137/1		
Obręb: 0022 Zajązki		
5174 (5174/2)		
5176/1 (5176/7)		
5177/1 (5177/5)		
5177/2 (5177/7)		

Tabela 9.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XV.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową zjazdów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia

zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XV.1. decyzji.

XVI. Przejście przez tereny wód płynących

1. Ustalam przejście przez teren wód płynących na nieruchomościach, znajdujących się poza liniami rozgraniczającymi teren, przedstawionymi w Tabeli 10. w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linie określające teren wód płynących zajęty na czas realizacji inwestycji”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Numer działki	Nazwa ciek	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat kaliski, gmina Brzeziny		
Jednostka ewidencyjna: 300702_2, Brzeziny		
Obręb: 0002 Brzeziny		
139/1	Rzeka Pokrzywnica	
Obręb: 0012 Piegonisko Pustkowie		
26	Rzeka Struga Grzymaczewska	
240		

Tabela 10.

Jednocześnie wskazuję, że:

- Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów wód płynących na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
- w związku z nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2025 r. poz. 960) - zwanej dalej: ustawą - Prawo wodne, zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.

XVII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem punktu XVIII. decyzji.

XVIII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 10 lipca 2024 r. (wpływ: 11 lipca 2024 r.) pan Marcin Matysik, działający na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego, zwany dalej: Wnioskodawcą, wystąpił o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 449 Brzeziny – granica Województwa Wielkopolskiego”.

Pismem z 22 lipca 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku. Wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie pismem z 24 sierpnia 2024 r. (wpływ: 27 sierpnia 2024 r., znak: SMP/0379/2024/1638/MM).

Stosownie do przepisu art. 50 § 1 k.p.a. pismem z 7 lutego 2025 r. Wojewoda Wielkopolski wzywał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie uzupełnienia/skorygowania projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego. Wnioskodawca pismami z 11 marca 2025 r. (wpływ: 12 marca 2024 r., znak: SMP/0379/2025/0447/BM) i 11 kwietnia 2025 r. (znak: SMP/0379/2025/0654/SA) wnioskował o wydłużenie terminu odpowiedzi na wezwanie. Wojewoda Wielkopolski przychylił się do prośb wnioskodawcy, informując o tym pismami z 13 marca 2025 r. i 17 kwietnia 2025 r.

Pismem z 14 maja 2025 r. (znak: SMP/0379/2025/0851/RP) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie organu oraz zmienił wniosek.

Pismem z 6 czerwca 2025 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie zgodności rozwiązań projektowych z pozwoleniem wodnoprawnym. Wnioskodawca pismem z 8 lipca 2025 (znak: SMP/0379/2025/1163/SA) wnioskował o wydłużenie terminu odpowiedzi na wezwanie. Wojewoda Wielkopolski przychylił się do prośby wnioskodawcy, informując o tym pismem z 10 lipca 2025 r.

Pismem z 22 lipca 2025 r. (znak: SMP/0749/2025/1221/SA) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie organu.

Przy piśmie z 29 sierpnia 2025 r. (znak: SMP/0749/2025/1486/SA) wnioskodawca przedłożył zaświadczenie o ostateczności postanowienia Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu z 8 lipca 2025 r. (znak: PK.ZUZ.4210.273.2025.SR).

Pismem z 29 sierpnia 2025 r. Wojewoda Wielkopolski ponownie wezwał wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie zgodności rozwiązań projektowych z pozwoleniem wodnoprawnym i uzupełnienia/skorygowania projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Pismem z 15 września 2025 r. (wpływ: 17 września 2025 r., znak: SMP/0749/2025/1582/SA) wnioskodawca złożył stosowne wyjaśnienia i przedłożył skorygowane załączniki do wniosku.

Pismem z 19 września 2025 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do przedłożenia dodatkowych materiałów, które zostały zaktualizowane w toku postępowania i mają stanowić załączniki do decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Przy piśmie z 22 października 2025 r. (znak: SMP/0749/2025/1811/SA) wnioskodawca przedłożył 2 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego i 3 egzemplarze map z proponowanym przebiegiem drogi.

Zgodnie z art. 36 k.p.a. pismami z: 9 października 2024 r., 12 listopada 2024 r., 13 grudnia 2024 r., 14 stycznia 2025 r., 12 lutego 2025 r., 13 marca 2025 r., 17 kwietnia 2025 r., 17 czerwca 2025 r., 10 lipca 2025 r., 19 września 2025 r. i 20 października 2025 r., zawiadomiono wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z przyczyn niezależnych od organu.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 449 poprzez m.in. budowę i przebudowę: skrzyżowań, zjazdów publicznych i indywidualnych, zatok autobusowych, budowę chodników i ścieżek rowerowych, rozbiórkę i budowę obiektu mostowego i wycinkę drzew i krzewów oraz nasadzenia rekompensacyjne.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu następujących pozytywnych opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 180/19 z 7 listopada 2019 r. (znak: DI-IV.8012.180.2019) - opinia pozytywna:

- a) z zastrzeżeniem, że lokalizacja i rozwiązania inwestycji w granicach gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa winny zostać pozytywnie zaopiniowane przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu,
- b) z uwagą, że rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowań z rzeką Pokrzywnicą i rzeką Struga Grzymaczewska, winny uwzględniać wymagania działu VIII rozdział 5 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.) - zwanego dalej: rozporządzeniem WT.

Stwierdzono, że inwestycja została zaopiniowana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu, a projekt zagospodarowania terenu spełnia warunki określone w rozporządzeniu WT.

2. Zarządu Powiatu Kaliskiego - pismo z 8 listopada 2019 r. (znak: DRP.7012.47.2019) – opinia pozytywna.

3. Wójta Gminy Brzeziny - pismem z 25 października 2019 r. (data doręczenia: 31 października 2019 r.) wystąpiono o wydanie opinii, w ustawowym terminie organ nie zajął stanowiska. W związku z art. 11b ust. 2 specustawy niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

- 1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone w oparciu o mapy do celów projektowych w skali 1:500, przyjęte do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
- 2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
- 3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
- 4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.

5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu.

8. Opinie:

8.1. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu - pismo z 19 listopada 2019 r. (znak: PO.RPP.430.133.2019.GT) z informacją, że przedmiotowa inwestycja realizowana będzie częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Wskazano, że zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy Prawo wodne na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zakazuje się m.in. gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody. W przypadku wykonywania ww. czynności wymagane będzie uzyskanie decyzji zwalniającej od zakazów. Poinformowano również, że realizacja przedmiotowej inwestycji zgodnie z art. 390 ustawy Prawo wodne wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

Stwierdzono, że uzyskano wymagane pozwolenia wodnoprawne.

8.2. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu:

- pismo z 11 grudnia 2019 r. (znak: ZS.2215.1.37.2019.HB) - opinia pozytywna w odniesieniu do wykorzystania ca. 1,3896 ha gruntów leśnych na cele realizacji przedmiotowej inwestycji;
- pismo z 22 sierpnia 2024 r. (znak: ZS.2215.1.67.2024.AG) - opinia pozytywna w odniesieniu do wykorzystania ca. 1,0956 ha gruntów leśnych na cele realizacji przedmiotowej inwestycji.

8.3. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (WUOZ w Poznaniu Delegatura w Kaliszu) - pismo z 14 listopada 2019 r. (znak: Ka.5183.5386.2.2019) - opinia pozytywna bez uwag.

W związku z powyższym, w punkcie III.2. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

8.4. Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo Nr 4911/19 z 6 listopada 2019 r. (znak: WSzW.Poz.-WO-Zp.0732.249.2019) - opinia pozytywna.

Mając powyższe na uwadze, w punkcie III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

9. Decyzją środowiskową i decyzję wodnoprawną.

Ponadto podanie zawierało:

- a) pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu z 12 listopada 2019 r. (znak: POZ.5120.265.2019.KP) informujące, że teren planowanej inwestycji nie obejmuje terenów górniczych, w związku z powyższym wydanie opinii w przedmiotowej sprawie nie leży w jego kompetencji;
- b) oświadczenie wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7aa, 7b, 8 lit. a, b, c, ca, g oraz ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z 9 września 2024 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej Wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 6 września 2024 r.:

- 1) zamieszczonego na tablicach ogłoszeń: Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Gminy Brzeziny (w terminie od 12 września 2024 r. do 26 września 2024 r.);
 - 2) zamieszczonego w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynach Informacji Publicznej: WUW w Poznaniu oraz UG Brzeziny (w terminie od 12 września 2024 r. do 26 września 2024 r.)
 - 3) opublikowanego w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) w wydaniu z 12 września 2024 r.
- Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do 3 października 2024 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie wpłynęły następujące pisma:

- W.1. pani [REDAKTED] [REDAKTED] z 22 września 2024 r. (wpływ: 26 września 2024 r. i 7 października 2024 r.), w którym nie wyraziła zgody na wydanie decyzji w części dotyczącej działki nr [REDAKTED], obr. [REDAKTED]. W piśmie wskazała, że realizacja przedmiotowej inwestycji spowoduje zmniejszenie powierzchni parkingu przed restauracją zlokalizowaną na ww. działce oraz uciążliwości w trakcie budowy np. hałas, co spowoduje spadek liczby klientów i utratę przychodów z tytułu wynajmu restauracji;
- W.2. pani [REDAKTED] [REDAKTED] [REDAKTED] i pana [REDAKTED] [REDAKTED] [REDAKTED] (wpływ: 26 września 2024 r.), w którym oświadczyli, że nie wyrażają zgody na realizację inwestycji i zawnioskowali o zmianę przebiegu inwestycji, z pominięciem działek nr [REDAKTED] i [REDAKTED], obr. [REDAKTED];
- W.3. pana [REDAKTED] [REDAKTED] z 26 września 2024 r. (wpływ: 30 września 2024 r.), w którym nie wyraził zgody na podział oraz objęcie inwestycją działki nr [REDAKTED], obr. [REDAKTED].

W związku z powyższym na podstawie art. 50 § 1, w związku z art. 7, 8, 9 k.p.a., pismami z: 27 września 2024 r. i 9 października 2024 r., wezwano wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska odnośnie ww. uwag zawartych w pismach, o których mowa odpowiednio w punktach W.1., W.2., W.3.

Pismem z 11 października 2024 r. (wpływ: 14 października 2024 r., znak: SMP/0379/2024/1941/MM) wnioskodawca przedstawił następujące stanowisko odnośnie uwag złożonych w piśmie:

W.1. Nieruchomość o nr ewid. [REDAKTOWANE], obręb [REDAKTOWANE] została wydzielona pod pas rozbudowywanej drogi wojewódzkiej nr 449 w minimalnym zakresie pozwalającym na zlokalizowanie elementów drogowych takich jak ścieżka rowerowa, skarpy oraz elementy kanalizacji deszczowej odwadniającej drogę. Zajęcie to ma charakter stały, jednak nie wpływa na nawierzchnię parkingu przylegającego do budynku restauracyjnego. Niemożliwe jest poprawne zaprojektowanie drogi bez częściowego zajęcia tej nieruchomości. Ponadto wnioskodawca wskazał, że na wspomnianej działce znajduje się również projektowana droga dojazdowa do tymczasowego mostu zlokalizowanego na rzece Pokrzywnica, który będzie wykorzystywany podczas rozbiórki i budowy nowego mostu w pasie docelowej drogi wojewódzkiej. Zajęcie terenu ma charakter tymczasowy, a po zakończeniu prac budowlanych teren nieruchomości zostanie przywrócony do stanu pierwotnego. Wykonawca robót, wyłoniony w przetargu publicznym, będzie zobowiązany do minimalizowania uciążliwości wynikających z prowadzonych prac budowlanych dla budynku restauracyjnego i jego otoczenia. Ze względu na istniejące zagospodarowanie terenu, nie ma możliwości zaprojektowania mostu tymczasowego po przeciwnej stronie drogi wojewódzkiej.

W.2. Nieruchomości o nr ewid. [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE], obręb [REDAKTOWANE] zostały wydzielone pod pas rozbudowywanej drogi wojewódzkiej nr 449 w minimalnym zakresie pozwalającym na zlokalizowanie elementów drogowych takich jak: zatoka autobusowa, peron z miejscem pod wiatę oraz skarpy. Elementy te zostały zaprojektowane w miejscu istniejącej zatoki autobusowej. Wnioskodawca wskazał, że niemożliwe jest poprawne zaprojektowanie drogi bez częściowego zajęcia tych nieruchomości.

Pismem z 16 października 2024 r. (znak: SMP/0379/2024/2022/MM) wnioskodawca przedstawił następujące stanowisko odnośnie uwag złożonych w piśmie W.3.: nieruchomość o nr ewid. [REDAKTOWANE], obręb [REDAKTOWANE] została wydzielona pod pas rozbudowywanej drogi wojewódzkiej nr 449 w minimalnym zakresie pozwalającym na zlokalizowanie elementów drogowych takich jak ścieżka rowerowa, skarpy oraz elementy kanalizacji deszczowej odwadniającej drogę. Zajęcie to ma charakter stały. Niemożliwe jest poprawne zaprojektowanie drogi bez częściowego zajęcia tej nieruchomości. Na przedmiotowej działce projektowana jest droga dojazdowa do tymczasowego mostu zlokalizowanego na rzece Pokrzywnica. Ponadto wnioskodawca złożył wyjaśnienia takie jak w piśmie z 11 października 2025 r. dotyczące wykorzystywania ww. mostu oraz minimalizowania uciążliwości podczas wykonywania robót budowlanych.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania.

Ponadto umożliwiono stronom postępowania, które składały uwagi, wnioski lub zastrzeżenia, zapoznanie się oraz wypowiedzenie się co do wyjaśnień wnioskodawcy

(przekazanych przy pismach z: 15 października 2024 r. i 21 października 2024 r.). Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c specustawy w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem specustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia specustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w specustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok NSA z 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Po dodatkowych zawiadomieniach i przekazaniu stanowisk wnioskodawcy wpłynęły następujące uwagi:

W.4. pani [REDAKTED] [REDAKTED] [REDAKTED] i pana [REDAKTED] [REDAKTED] [REDAKTED] (wpływ: 25 października 2024 r.), w którym nie zgodzili się ze stanowiskiem wnioskodawcy, że działki [REDAKTED] i [REDAKTED], obr. [REDAKTED] zostaną zajęte w minimalnym zakresie. Wskazali, że nie stać ich na sponsorowanie planowanej inwestycji i ponownie nie wyrazili zgody na wydanie pozwolenia na budowę inwestycji drogowej w zakresie przedstawionym na udostępnionych mapach.

W.5. pani [REDAKTED] [REDAKTED] z 24 października 2024 r. (wpływ: 29 października 2024 r.), w którym ponownie nie wyraziła zgody na wydanie decyzji w części dotyczącej działki [REDAKTED], obr. [REDAKTED] i zażądała przeprowadzania drogi tymczasowej po drugiej stronie drogi wojewódzkiej, na działce, na której znajduje się staw. Pani [REDAKTED] [REDAKTED] nie zgodziła się ze stanowiskiem wnioskodawcy, że zakres zajęcia jej działki jest minimalny, skoro straci ok. 2/3 parkingu przed restauracją. Strona wskazała, że w wyniku przedmiotowej inwestycji poniesie duże koszty, a od momentu wszczęcia postępowania istnieje zakaz sprzedaży nieruchomości.

W.6. pani [REDAKTED] [REDAKTED] [REDAKTED] i pana [REDAKTED] [REDAKTED] [REDAKTED] z 30 listopada 2024 r. (wpływ: 3 grudnia 2024 r.), w której przedstawili obawy dotyczące uzyskania odszkodowania dopiero po sprawach sądowych i o wartości znacznie poniżej ceny rynkowej nieruchomości. Wskazali, że odszkodowanie powinno obejmować wartość gruntu zgodnie z ceną rynkową w danej lokalizacji, wartość drzewostanu oraz utratę korzyści z nieruchomości. Zawnieśli, aby w pierwszej kolejności uregulować prawnie kwestie własności gruntów i dopiero gdy zarządca drogi będzie właścicielem uzyskiwać pozwolenie na budowę drogi. Nie wyrazili również zgody na poszerzenie pasa drogi gminnej ponieważ wcześniej konieczne jest przywrócenie przez Urząd Gminy faktycznej szerokości drogi jak na mapach.

W.7. pani [REDAKTED] [REDAKTED] z 8 grudnia 2024 r. (wpływ: 16 grudnia 2024 r.), w którym ponownie nie wyraziła zgody na podział działki [REDAKTED], obr. [REDAKTED] i wskazała, że:

- inwestycją oprócz części parkingu utwardzonego objęty jest także parking nieutwardzony przed restauracją
- poniesienie znaczne straty finansowe w związku z planowaną inwestycją,
- zgodnie z przepisami inwestor ma obowiązek przedstawić kilka możliwych wariantów przebiegu planowanego objazdu,

- nie próbowano rozpatrzyć budowy mostu tymczasowego w miejscu starego brodu przy ul. Polnej, gdzie most mógłby zostać na stałe i służyć mieszkańcom oraz nie wymagałby wycinki starych drzew,
- w przypadku innych inwestycji wyznaczane były objazdy, a w niniejszej sprawie planuje się dwupasowy most tymczasowy.

Strona postępowania zawnioskowała o ponowne rozpatrzenie alternatywnych miejsc przeprowadzenia objazdów i ponownej kalkulacji kosztów inwestycji.

W związku z powyższym na podstawie art. 50 § 1, w związku z art. 7, 8, 9 k.p.a., pismami z: 28 października 2024 r., 30 października 2024 r. i 18 grudnia 2024 r., ponownie wezwano wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska odnośnie ww. uwag zawartych w pismach, o których mowa odpowiednio w punktach W.4., W.5., W.7.

W zakresie uwag, o których mowa w pkt. W.6., nie występowało o zajęcie stanowiska przez wnioskodawcę, ponieważ zawierały kwestie dotyczące przepisów prawnych oraz takie, co do których wnioskodawca już się odnosił.

Pismem z 12 listopada 2024 r. (znak: SMP/0379/2024/2244/MM) wnioskodawca przedstawił następujące stanowisko odnośnie uwag złożonych w piśmie:

W.4. podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w ww. piśmie z 11 października 2024 r.

Wskazał, że powierzchnia utwardzonego terenu przed budynkiem restauracji wynosi około 640 m², z czego planowane zajęcie dotyczy około 120 m². Budowa mostu wraz z dojazdami po drugiej stronie drogi wojewódzkiej na terenie pokrytym wodą stojącą, ze względów technicznych jest znacznie utrudniona i ekonomicznie nieuzasadniona. Ponadto poinformowano, że zgodnie ze specustawą właścicielom nieruchomości przysługuje odszkodowanie za zajęcie terenu.

W.5. podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w ww. piśmie z 11 października 2024 r. oraz poinformował, że działka o nr ewid. [REDAKTOWANO] obręb [REDAKTOWANO] została wydzielona na potrzeby rozbudowy pasa drogi wojewódzkiej nr 449 również w zakresie rozbudowy skrzyżowania z drogą gminną nr 676139P. Poszerzenie pasa drogi gminnej zostanie wykonane po obu stronach, co oznacza, że obejmie nie tylko działkę nr [REDAKTOWANO]. Zgodnie ze specustawą nieruchomości przejmowane pod pas drogowy są objęte odszkodowaniem i w związku z tym właściciele nieruchomości nie ponoszą kosztów budowy dróg.

Pismem z 13 stycznia 2025 r. (wpływ: 14 stycznia 2025 r., znak: SMP/0379/2025/0066/MM) wnioskodawca odnośnie uwag złożonych w piśmie W.7. podtrzymał stanowisko przedstawione w piśmie z 11 października 2024 r. oraz z 12 listopada 2024 r. Jednocześnie poinformował, że:

- przedmiotowe zadanie jest jednym z etapów kompleksowej modernizacji całego odcinka drogi wojewódzkiej nr 449;
- inwestycja została zaprojektowana zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności z rozporządzeniem WT,
- ze względu na planowaną rozbiórkę starego mostu nad rzeką Pokrzywnica, konieczną do realizacji nowego, o odpowiedniej nośności obiektu zaplanowano wykonanie tymczasowego objazdu. Brak wprowadzenia takiego rozwiązania objazdu spowoduje duże

utrudnienie dla kierowców, zwłaszcza dla ruchu lokalnego oraz komunikacji zbiorowej na terenie Gminy Brzeziny i wydłużenie objazdu o kilkadziesiąt kilometrów, ze względu na istniejącą sieć drogową i ograniczoną nośność innych obiektów pod alternatywnymi drogami,

- po wykonaniu docelowego układu drogowego oraz zakończeniu planowanych robót budowlanych tymczasowe nasypy, jezdnia z chodnikiem oraz obiekt zostaną rozebrane. W końcowym etapie skarpy nasypu drogowego zostaną wyprofilowane, obsiane trawą, a teren wokół zostanie uporządkowany,
- przed złożeniem wniosku o wydanie decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej dla przedmiotowej inwestycji uzyskano decyzję środowiskową (w toku prowadzonego przez Wójta Gminy Brzeziny postępowania nie wpłynęły żadne uwagi) oraz pozwolenie wodnoprawne,
- przedmiotowe zadanie jest inwestycją celu publicznego, cel projektu związany jest z powszechnym korzystaniem z drogi wojewódzkiej i ma w znaczny sposób poprawić bezpieczeństwo ruchu oraz doprowadzić parametry techniczne drogi do obowiązujących przepisów,
- biorąc pod uwagę powyższe zaawansowanie inwestycji nie jest możliwa zmiana rozwiązania lokalizacji obiektu tymczasowego, ponieważ wiązałaby się z ponownym rozpoczęciem pozyskiwania nowych decyzji oraz wydatkowania kolejnych środków publicznych.

W związku z powyższym wnioskodawca nie wprowadził zmian obejmujących zawężenie pasa drogowego i zmianę lokalizacji obiektu tymczasowego do dokumentacji projektowej.

Ponownie umożliwiono stronom postępowania, które składały uwagi, wnioski lub zastrzeżenia, zapoznanie się oraz wypowiedzenie się co do wyjaśnień wnioskodawcy przekazanych przy pismach z: 14 listopada 2024 r. i 15 stycznia 2025 r.

Pozostałe strony postępowania nie skorzystały z prawa do zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, ani nie wniosły uwag.

W odniesieniu do zgłoszonych w toku postępowania wniosków, uwag lub zastrzeżeń stwierdzono, co następuje.

Osoby składające pisma są stronami postępowania, tj. właścicielami / współwłaścicielami działek objętych w części przedmiotową inwestycją.

Wojewoda nie posiada kompetencji umożliwiających modyfikowanie projektu inwestycji w sposób uwzględniający wnioski stron. W myśl art. 11d ust. 1 pkt. 1 i 5 specustawy właściwy zarządca drogi samodzielnie decyduje o przebiegu drogi, jak również samodzielnie określa teren niezbędny dla realizacji inwestycji, w tym linie rozgraniczające oraz szczegółowe rozwiązania techniczne, dołączając do wniosku mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz projekt budowlany. Organ dokonuje oceny prawnej wniosku i nie może odmówić wydania decyzji pozytywnej, o ile planowana inwestycja pozostaje w zgodzie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa (por. m.in.: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 20 stycznia 2011 r., sygn. akt II OSK 2416/10; Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

w Poznaniu z 9 czerwca 2009 r., sygn. akt IV SA/Po 130/09).

Należy podkreślić, że żaden z przepisów mających zastosowanie w niniejszej sprawie, a w szczególności przepisów specustawy, nie uzależnia możliwości wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej od wyrażenia zgody przez właściciela, dlatego nie mogły być uwzględnione sprzeciwy wyrażone w pismach W.1., W.2., W.3., W.5. i W.7.

Podkreślić również należy, że niedopuszczalna jest ocena racjonalności czy słuszności koncepcji przedstawionej przez wnioskodawcę, bowiem miałaby ona charakter pozaprawny. To zarządca drogi, jako podmiot wyspecjalizowany w danej dziedzinie, posiadający odpowiednią wiedzę, decyduje o słuszności i racjonalności realizacji danego przedsięwzięcia drogowego, i to on wybiera najbardziej korzystne rozwiązanie lokalizacyjne i techniczno-wykonawcze (stanowisko wyrażone m.in. przez NSA w wyroku z 26 lipca 2013 r., sygn. akt II OSK 762/13). Wnioskodawca odnosząc się do uwag stron wskazał, że nie ma możliwości zmiany przebiegu inwestycji.

Przepisy specustawy nie nakładają obowiązku przedłożenia kilku wariantów inwestycji (por. pismo W.7.). Opis wariantów przedsięwzięcia jest elementem raportu oddziaływania na środowisko, a w niniejszej sprawie w decyzji środowiskowej stwierdzono brak potrzeby oceny oddziaływania na środowisko. Ze względu na treść art. 11e specustawy nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami. Wobec tego decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest decyzją związaną i nie dopuszcza jakiegokolwiek uznaniowości przy jej wydawaniu.

Organy wydające decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w toku postępowania badają zgodność z prawem wniosku inwestora. Poza oceną Wojewody Wielkopolskiego pozostaje wpływ inwestycji na sposób zagospodarowania części nieruchomości pozostających po wywłaszczeniu, czy skutki inwestycji na prowadzone w tym terenie działalności gospodarcze (por. uwagi w pismach W.1., W.5. i W.7.)

Jak wskazano w wyroku WSA w Warszawie z 29 listopada 2022 r. (sygn. akt VII SA/Wa 1623/22) ograny nie mają możliwości odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jedynie z uwagi na wystąpienie ewentualnych negatywnych następstw dla podmiotów objętych tą decyzją. Z samej bowiem istoty przedsięwzięcia drogowego, będącego inwestycją liniową, wynika ingerencja w prawa przysługujące innym podmiotom w stosunku do nieruchomości objętych projektowaną inwestycją.

Ponadto zwrócić należy uwagę, że strony postępowania mają prawa do dochodzenia ochrony naruszonych, w ich ocenie, dóbr w postępowaniu przed sądami powszechnymi w drodze ewentualnych roszczeń cywilnoprawnych. Jeżeli bowiem strony postępowania uważają, że w wyniku przedmiotowej inwestycji drogowej i przyjętych przez inwestora rozwiązań projektowych doznały szkody, to mogą skorzystać ze stosownego powództwa cywilnego i przedstawić dowody na okoliczność powstałej szkody i jej wielkości. Argumentacja tego rodzaju w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, ma charakter interesu faktycznego, a więc takiego, który nie może stanowić prawnej przeszkody dla wydania decyzji administracyjnej.

W odniesieniu do uwagi zawartej w pismach W.4. i W.6. dotyczącej odszkodowania, należy wskazać, że zgodnie z przepisami specustawy decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje wojewoda w odrębnym postępowaniu po wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Zgodnie z art. 12 ust. 5 specustawy, w związku z art. 130 ust. 2 u.g.n. ustalenie wysokości odszkodowania następuje po uzyskaniu opinii rzeczoznawcy majątkowego, określającej wartość nieruchomości. W myśl art. 134 u.g.n. podstawę ustalenia wysokości odszkodowania stanowi, z zastrzeżeniem art. 135, wartość rynkowa nieruchomości, przy określaniu której uwzględnia się w szczególności jej rodzaj, położenie, sposób użytkowania, przeznaczenie, stan nieruchomości oraz aktualnie kształtujące się ceny w obrocie nieruchomościami.

W zakresie uwagi wskazanej w piśmie W.6. dotyczącej wywłaszczeniu nieruchomości przed wystąpieniem o pozwolenie na budowę wskazać należy, że niniejsza decyzja została wydana na podstawie ustawy mającej charakter wyjątkowy i epizodyczny, której celem jest uproszczenie i przyspieszenie procedur dotyczących wydawania aktów administracyjnych warunkujących rozpoczęcie budowy dróg publicznych, w tym przyspieszenie nabywania gruntów na potrzeby inwestycji drogowych. Temu też służy objęcie jedną decyzją administracyjną rozstrzygnięć dotyczących różnych kwestii (występujących przy realizacji tego typu inwestycji), jak ustalenie lokalizacji drogi, zatwierdzenie podziału nieruchomości i przejmowanie jej na własność publiczną oraz zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego stanowiącego pozwolenie na budowę. To wnioskodawca wybiera, czy realizuje inwestycję na podstawie specustawy czy uzyskując odrębnie wymagane decyzje m.in. decyzję o wywłaszczeniu nieruchomości, pozwolenie na budowę.

W związku z powyższym Wojewoda Wielkopolski rozpatrując wnioski stron, nie stwierdził naruszenia przepisów prawa, a tym samym nie był władny do odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji zmienione zostaną parametry skrzyżowań drogi wojewódzkiej nr 449 z drogami gminnymi i powiatowymi. W związku z powyższym, w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązania drogi wojewódzkiej nr 449 z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej

infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania wynikające w szczególności z:

- art. 35 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane,
- rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 r. poz. 1679 ze zm.),
- decyzji środowiskowej oraz decyzji wodnoprawnej.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem WT.

Mając na uwadze powyższe, w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji poza zakresem zlokalizowanym w liniach rozgraniczających teren wymaga również budowy i rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych, rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, innych dróg publicznych i zjazdów. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c, e, f, g i h specustawy, w punktach: IX.1., X.1., X.3., XII.1., XIII.1., XIV.1. i XV.1. decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i. specustawy, przy czym w przypadku przebudowy sieci uzbrojenia terenu konieczne jest określenie ograniczeń stałych, a w pozostałych przypadkach - ograniczeń na czas realizacji inwestycji. Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy, to wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a u.g.n. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, odpowiednio w punktach X.2., XII.2., XIII.2., XIV.2. i XV.2. decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości.

Ponadto na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g specustawy w pkt. XIV.3. decyzji ustalono obowiązek budowy innych dróg publicznych w ramach określenia granic pasów drogowych dróg gminnych (art. 11f ust. 1 pkt 2 specustawy).

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, odpowiednio w punktach: IX.3., X.4., XII.3., XIII.3., XIV.4. i XV.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Na podstawie art. 11f ust. 2a specustawy decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do przekazania wybudowanych i oddanych do użytkowania dróg, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g specustawy właściwym zarządcom dróg.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez teren wód płynących, o których mowa w art. 20a specustawy. W związku z powyższym w punkcie XVI. decyzji ustalono przejście przez nieruchomości stanowiące teren wód płynących.

Na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XVII. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem terminów wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy, Wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uzasadniając konieczność jego nadania interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu drogowego, która zostanie osiągnięta m. in. poprzez segregację ruchu samochodowego i pieszego, budowę nowej jezdni oraz wykonaniu wysp dzielących.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo NSA, w którym aprobowane jest stanowisko, że powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w specustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez Wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu.

Odwołanie winno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (por. art. 11g ust. 1a specustawy).

Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto, jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Łukasz Michalski

Kierownik Oddziału

Wydział Infrastruktury

Dokument wydany w postaci elektronicznej i podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapy w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (9 arkuszy),
2. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości (4 arkusze elektroniczne i 107 arkuszy papierowe),
3. Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany wraz z załącznikami projektu budowlanego.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Pan Marcin Matysik, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego,
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu,
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3),
- 3) Starosta Kaliski (dec. ostateczna),
- 4) Sąd Rejonowy w Kaliszu, VI Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna),
- 5) Wójt Gminy Brzeziny (doręczenie elektroniczne, dot. RGiRL.6220.1.6.2019).

Sprawę prowadzi:

inspektor wojewódzki Katarzyna Plesińska-Wasik,
tel. 61 854 1467, e-mail: kwasik@poznan.uw.gov.pl.

W treści niniejszej decyzji „wyczerniono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Katarzyna Plesińska-Wasik