



Poznań, dnia 30 grudnia 2021 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.8.2020.3

**DECYZJA nr 18/2021
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (w brzmieniu obowiązującym do dnia 18 września 2020 r.: Dz.U. z 2020 r. poz. 1363) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21 lutego 2020 r., uzupełnionego / zmienionego dnia: 10 kwietnia 2020 r., 18 czerwca 2020 r., 16 lipca 2020 r., 14 lipca 2021 r., 19 sierpnia 2021 r., 14 września 2021 r., 18 października 2021 r., 10 listopada 2021 r., 24 listopada 2021 r., 14 grudnia 2021 r. i 15 grudnia 2021 r., złożonego przez pana Romana Świergiela, Zastępcę Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działającego z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej *wnioskodawcą*, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 431 Rogalin-Kórnik”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

**Zarządu Województwa Wielkopolskiego
al. Niepodległości 34
61-714 Poznań**

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 431 od km 27+300 do km 28+130 oraz od km 32+836 do km 35+950 (kilometraż lokalny: ODCINEK I – od km 0+000 do km 0+827,63 oraz ODCINEK III - od km 0+000 do km 3+103,26) w ramach inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 431 Rogalin-Kórnik”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru czarnego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji) obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat poznański, gmina Mosina

Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Mosina - obszar wiejski

Obręb: 0019 - Rogalin, ark. 4, dz. o nr. ewid.: 69/5, 80/1, 80/2, 81, 86, 88, 262, 268, 269.

Powiat poznański, gmina Kórnik

Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik - obszar wiejski

Obręb: 0006 - Czołowo, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 65/1, 79/6;

Obręb: 0020 - Skrzywnki, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 144/3, 144/8, 147, 149/2, 150/1;

ark. 3, dz. o nr. ewid.: 431, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451/2, 452, 453, 454, 456.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Należy zachować powiązanie drogi wojewódzkiej nr 431 z drogą gminną nr 332037P poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 34+561 (km ok. 1+720 projektowanej rozbudowy, odcinek III).

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren (linia przerywana koloru różowego) na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego w dniu 20 stycznia 2020 r. pod numerem identyfikatora P.3021.2020.842 (odcinek I) oraz w dniu 1 kwietnia 2019 r. pod numerem identyfikatora P.3021.2019.4399 (odcinek III), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - 2.1. Nieruchomości położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 431, stanowiące własność Województwa Wielkopolskiego, dla których *wnioskodawca* przedłożył oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczone w poniższej Tabeli 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Mosina <i>Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Mosina – obszar wiejski</i>		
Obręb: 0019 - Rogalin		
4	262	[REDACTED]
Powiat poznański, gmina Kórnik <i>Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik – obszar wiejski</i>		
Obręb: 0020 - Skrzyńki		
1	144/8	[REDACTED]
	149/2	[REDACTED]
3	431	[REDACTED]

Tabela 1.

- 2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej:
 - 1.1.1. Decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 14 stycznia 2019 r. (znak: PO.ZUZ.4.421.1009.2018.AŚB) - zwanej dalej *decyzją z dnia 14 stycznia 2019 r.*,

w części wygaszonej decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 13 lipca 2021 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.185.2021.KL) - zwanej dalej *decyzją z dnia 13 lipca 2021 r.*

1.1.2. *Decyzji z dnia 13 lipca 2021 r.* udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, sprostowanej postanowieniami:

- Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 8 października 2021 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.185.9.2021.KL) - zwanego dalej *postanowieniem z dnia 8 października 2021 r.*, które zostało sprostowane postanowieniem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 5 listopada 2021 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.185.13.2021.KL) - zwanym dalej *postanowieniem 1 z dnia 5 listopada 2021 r.*;
- Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 5 listopada 2021 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.185.13.2021.KL) - zwanego dalej *postanowieniem 2 z dnia 5 listopada 2021 r.*, które zostało sprostowane postanowieniem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 16 listopada 2021 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.185.15.2021.KL) - zwanym dalej *postanowieniem z dnia 16 listopada 2021 r.*

1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w:

1.2.1. Punkcie II. ostatecznej decyzji Burmistrza Gminy Mosina z dnia 15 listopada 2013 r. (znak: OŚ.6220.18.2013) o środowiskowych uwarunkowaniach - zwanej dalej *decyzją Burmistrza*;

1.2.2. Postanowieniu Burmistrza Gminy Mosina z dnia 23 października 2019 r. (znak: OŚ.6220.33.2019) o etapowaniu inwestycji, dla której została wydana *decyzja Burmistrza* - zwanym dalej *postanowieniem Burmistrza*.

1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej- nie ustalam.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV.Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r. poz. 2351) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V.Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego

Krzysztofa Leszczyńskiego (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego w dniach: 7 lutego 2019 r. pod numerem identyfikatora P.3021.2019.1927, 21 marca 2019 r. pod numerem identyfikatora P.3021.2019.3947 i 13 grudnia 2019 r. pod numerem identyfikatora P.3021.2019.16808).

2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Arkusz	Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
	Numer działki	Numery działek	
Powiat poznański, gmina Mosina			
<i>Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Mosina – obszar wiejski</i>			
Obręb: 0019 - Rogalin			
4	69/5 (WW)	69/7, 69/8	██████████
	80/1	80/3, 80/4, 80/5	██████████
	81	81/1, 81/2	██████████
	86	86/1, 86/2	██████████
	268	268/1, 268/2	██████████
	269	269/1, 269/2	██████████
Powiat poznański, gmina Kórnik			
<i>Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik – obszar wiejski</i>			
Obręb: 0020 - Skrzyńki			
1	144/3	144/53, 144/54	██████████
	147 (WW)	147/1, 147/2	██████████
3	442	442/1, 442/2	██████████
	443	443/1, 443/2, 443/3	██████████
	444	444/1, 444/2, 444/3	██████████
	445	445/1, 445/2	██████████
	446	446/1, 446/2	██████████
	447	447/1, 447/2	██████████
	448	448/1, 448/2	██████████
	450	450/3, 450/4	██████████
	451/2	451/3, 451/4	██████████
	452	452/1, 452/2	██████████
	454	454/3, 454/4	██████████

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna, z wyłączeniem nieruchomości stanowiących już własność Województwa Wielkopolskiego oznaczonych symbolem (WW).

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 431 Rogalin-Kórnik”, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

ODCINEK I

Tom I.1.0 - Projekt zagospodarowania terenu.

Projekt architektoniczno-budowlany:

Tom I.1.A - Projekt drogowy;

Tom I.1.B - Usunięcie kolizji wraz z przebudową oświetlenia;

Tom I.1.C - Przebudowa i zabezpieczenie sieci Orange;

Tom I.1.D - Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia na placu budowy.

ODCINEK III

Tom III.1.0 - Projekt zagospodarowania terenu.

Projekt architektoniczno-budowlany:

Tom III.1.A - Projekt drogowy;

Tom III.1.B - Przepust w km 2+336,80;

Tom III.1.C - Usunięcie kolizji wraz z przebudową oświetlenia;

Tom III.1.D - Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia na placu budowy.

Autorzy projektu budowlanego:

- mgr inż. Ryszard Świdurski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0098/POOD/04, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0803/04;
- mgr inż. Michał Bekier, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr WKP/0101/POOM/07, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/0533/07;
- mgr inż. Michał Kaczmarek, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WKP/0386/POOE/13, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0190/14;
- mgr inż. Dawid Szłapka, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej nr WKP/0184/PWOT/12, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BT/0354/12.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępianie od zatwierzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 września 2021 r. w sprawie prowadzenia dzienników budowy, montażu i rozbiórki (Dz.U. z 2021 r. poz. 1686) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*;
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy *Prawo budowlane*, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X.Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejącego obiektu budowlanego nieprzewidzianego do dalszego użytkowania na nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 3 w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru różowego (-·-·-) w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją, nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

Arkusz	Numer działki (numer działki popodziale)	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Mosina			
<i>Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Mosina – obszar wiejski</i>			
Obręb: 0019 - Rogalin			
4	268 (268/2)	Linia telekomunikacyjna	XXXXXXXXXX

Tabela 3.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na rozbiórkę istniejącego obiektu budowlanego nieprzewidzianego do dalszego użytkowania na nieruchomości, o której mowa w Tabeli 3. w punkcie X.1. decyzji, na czas realizacji robót budowlanych objętych niniejszą decyzją.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku rozbiórki istniejącego obiektu budowlanego nieprzewidzianego do dalszego użytkowania w zakresie określonym w punkcie X.1. decyzji.
4. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

XI.Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych,

przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII.Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 4 w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru fioletowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Mosina		
<i>Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Mosina - obszar wiejski</i>		
Obręb: 0019 - Rogalin		
4	80/1 (80/5)	██████████
	81 (81/2)	██████████
	88	██████████
	268 (268/2)	██████████
	269 (269/2)	██████████
Powiat poznański, gmina Kórnik		
<i>Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik - obszar wiejski</i>		
Obręb: 0006 - Czołowo		
1	65/1	██████████
	79/6	██████████
Obręb: 0020 - Skrzyńki		
1	150/1	██████████
3	442 (442/2)	██████████
	443 (443/3)	██████████
	444 (444/3)	██████████
	448 (448/2)	██████████
	449	██████████
	450 (450/4)	██████████
	451/2 (451/4)	██████████
	453	██████████
	456	██████████

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową zjazdów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII.Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Mosina			
<i>Jednostka ewidencyjna:302110_5, Mosina - obszar wiejski</i>			
Obręb: 0019 - Rogalin			
4	80/2	Sieć telekomunikacyjna	[REDACTED]
	88	Sieć telekomunikacyjna	[REDACTED]

Tabela 5.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:
- 2.1. Udzielenie Zarządowi Województwa Wielkopolskiego zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
- 2.2. Udzielenie każdorazowemu gestorowi sieci, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia terenu.

Jednocześnie wskazuję, że:

- na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu;
- jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2021 r. poz. 1899 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o gospodarce nieruchomościami*, Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości;
- jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości;
- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową

lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej;

- ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

XIV.Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

XV.Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

Dnia 21 lutego 2020 r. pan Roman Świergiel Zastępca Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, reprezentujący Zarząd Województwa Wielkopolskiego na podstawie pełnomocnictwa z dnia 1 sierpnia 2019 r. (znak: WZDW.WO.012-53-2/19), wystąpił z wnioskiem (pismo z dnia 21 lutego 2020 r., znak: WZDW.WD.5320.11/20) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 431 Rogalin-Kórnik”.

Pismem z dnia 9 marca 2020 r. (data doręczenia: 9 marca 2020 r., ePUAP-UPP38736938) Wojewoda Wielkopolski wezwał *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku m.in. o oryginał lub kopie potwierdzone za zgodność z oryginałem zgodnie z art. 76a § 2 *k.p.a.* decyzji i opinii stanowiących element wniosku.

W tym miejscu wskazać należy, że w dniu 31 marca 2020 r. weszła w życie ustawa z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2020 r. poz. 568 ze zm.), która w art. 1 pkt 14 w zakresie dodawanego art. 15zsz ust. 1 pkt 6 stanowiła, że bieg terminów procesowych w postępowaniach administracyjnych nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na okres stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, natomiast w zakresie dodawanego art. 15zsz ust. 10 pkt 1 stanowiła, że przepisów o bezczynności organów oraz o obowiązku organu prowadzącego postępowanie do powiadamiania strony lub uczestnika postępowania o niezłażeniu sprawy w terminie nie stosuje się.

Przy piśmie z dnia 7 kwietnia 2020 r. (data wpływu: 10 kwietnia 2020 r., znak: WZDW.WD.5320.8.2/20) *wnioskodawca* uzupełnił wniosek w związku z ww. wezwaniem

Wojewody Wielkopolskiego oraz załączył m.in. kopię poświadczoną za zgodność z oryginałem *postanowienia Burmistrza*.

Pismem z dnia 18 maja 2020 r. (data doręczenia: 18 maja 2020 r., ePUAP-UPP42050300) Wojewoda Wielkopolski wezwał *wnioskodawcę* m.in. do uzupełnienia wniosku o *postanowienie Burmistrza* z dowodami potwierdzającymi jego ostateczność, a także do złożenia wyjaśnień w zakresie projektu budowlanego.

W dniu 16 maja 2020 r. weszła w życie ustawa z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz.U. z 2020 r. poz. 875), która w art. 68 ust. 1 i 2 oraz 6 i 7, stanowi, że ww. terminy rozpoczynają bieg po upływie 7 dni od dnia wejścia w życie ustawy, to jest od dnia 24 maja 2020 r.

Dnia 18 czerwca 2020 r. (pismo z dnia: 17 czerwca 2020 r., znak: WZDW.WD.5320.11.5/20) *wnioskodawca* uzupełnił wniosek oraz przedłożył skorygowany projekt budowlany.

Przy piśmie z dnia 13 lipca 2020 r. (data wpływu: 16 lipca 2020 r., znak: WZDW.WD.5320.11.6/20) *wnioskodawca* uzupełnił wniosek o kopię ostatecznego *postanowienia Burmistrza*.

Pismami z dnia: 10 sierpnia 2020 r., 22 września 2020 r., 23 listopada 2020 r., 25 stycznia 2021 r., 1 kwietnia 2021 r., 7 maja 2021 r., 9 czerwca 2021 r. i 13 lipca 2021 r., *wnioskodawca* zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu udzielenia kompletnej odpowiedzi na wezwanie z dnia 18 maja 2020 r.

Wojewoda Wielkopolski pismami z dnia: 13 sierpnia 2020 r. (data doręczenia: 13 sierpnia 2020 r., ePUAP-UPP46851622), 29 września 2020 r. (data doręczenia: 29 września 2020 r., ePUAP-UPP48838760), 1 grudnia 2020 r. (data wpływu: 1 grudnia 2020 r., ePUAP-UPP52087958), 3 lutego 2021 r. (data doręczenia: 3 lutego 2021 r., ePUAP-UPP55548474), 6 kwietnia 2021 r. (data doręczenia: 6 kwietnia 2021 r., ePUAP-UPP59375837), 11 maja 2021 r. (data doręczenia: 11 maja 2021 r., ePUAP-UPP61511221), 11 czerwca 2021 r. (data doręczenia: 11 czerwca 2021 r., ePUAP-UPP63339591) i 15 lipca 2021 r. (data doręczenia: 15 lipca 2021 r., ePUAP-UPP65410077), wydłużył termin na udzielenie odpowiedzi na wezwanie zgodnie z wnioskami kolejno do dnia: 25 września 2020 r., 25 listopada 2020 r., 29 stycznia 2021 r., 9 kwietnia 2021 r., 11 maja 2021 r., 11 czerwca 2021 r., 13 lipca 2021 r. i 17 sierpnia 2021 r.

Pismem z dnia 14 lipca 2021 r. (data wpływu: 14 lipca 2021 r., znak: WZDW.WD.5320/11.28/20) *wnioskodawca* przedłożył kopię *decyzji z dnia 13 lipca 2021 r.*

Pismem z dnia 16 sierpnia 2021 r. (data wpływu: 19 sierpnia 2021 r., znak: WZDW.WD.5320/11.31/20) *wnioskodawca* przedłożył zaświadczenie z dnia 16 sierpnia 2021 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.185.8.2021.KL) o ostateczności *decyzji z dnia 13 lipca 2021 r.*

W dniu 14 września 2021 r. dokonano uzupełnień w projekcie budowlanym.

Przy piśmie z dnia 23 września 2021 r. (data doręczenia: 24 września 2021 r., ePUAP-UPP68921574) Wojewoda Wielkopolski wezwał *wnioskodawcę* do wyjaśnienia niezgodności projektu budowlanego z wymaganiami *decyzji z dnia 13 lipca 2021 r.*

Do pisma z dnia 18 października 2021 r. (data wpływu: 18 października 2021 r., znak: WZDW.WD.5320/11.34/20) *wnioskodawca* dołączył *postanowienie z dnia 8 października 2021 r.* Jednocześnie, ze względu na wystąpienie do Wód Polskich z prośbą o sprostowanie

omyłek, *wnioskodawca* zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu udzielenia kompletnej odpowiedzi na wezwanie do dnia 10 listopada 2021 r.

Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 19 października 2021 r. (data doręczenia: 20 października 2021 r., ePUAP-UPP70306001) wydłużył termin na udzielenie odpowiedzi na wezwanie do dnia 10 listopada 2021 r.

Przy piśmie z dnia 9 listopada 2021 r. (data wpływu: 10 listopada 2021 r., znak: WZDW.WD.5320/11.37/20) *wnioskodawca* przedłożył *postanowienie 2 z dnia 5 listopada 2021 r.* oraz *postanowienie 1 z dnia 5 listopada 2021 r.* Jednocześnie zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu złożenia wyjaśnień, ze względu na konieczność uzyskania ostateczności ww. postanowień, do dnia 14 grudnia 2021 r.

Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 15 listopada 2021 r. (data doręczenia: 15 listopada 2021 r., ePUAP-UPP71605221) wydłużył termin na udzielenie odpowiedzi na wezwanie do dnia 14 grudnia 2021 r.

Przy piśmie z dnia 19 listopada 2021 r. (data wpływu: 24 listopada 2021 r., znak: WZDW.DW.5320/11.39/20) *wnioskodawca* przekazał *postanowienie z dnia 16 listopada 2021 r.* o sprostowaniu omyłek w *postanowieniu 2 z dnia 5 listopada 2021 r.*

Do pisma z dnia 13 grudnia 2021 r. (data wpływu: 14 grudnia 2021 r., znak: WZDW.WD.5320/11.42/20) *wnioskodawca* załączył zaświadczenie: z dnia 7 grudnia 2021 r. o ostateczności *postanowienia z dnia 8 października 2021 r.*, z dnia 10 grudnia 2021 r. o ostateczności *postanowienia 1 z dnia 5 listopada 2021 r.*, z dnia 10 grudnia 2021 r. o ostateczności *postanowienia 2 z dnia 5 listopada 2021 r.* oraz skorygowany załącznik nr 1 do wniosku. Jednocześnie *wnioskodawca* zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu uzupełnienia wniosku o *postanowienie z dnia 16 listopada 2021 r.* zawierające klauzulę ostateczności do dnia 20 grudnia 2021 r.

Pismem z dnia 15 grudnia 2021 r. (data doręczenia: 15 grudnia 2021 r., ePUAP-UPP73377877) Wojewoda Wielkopolski przedłużył termin na uzupełnienie wniosku do dnia 20 grudnia 2021 r.

W dniu 15 grudnia 2021 r. (pismo z dnia 15 grudnia 2021 r., znak: WZDW.WD.5320/11.43/20) *wnioskodawca* uzupełnił wniosek o dowód ostateczności *postanowienia z dnia 16 listopada 2021 r.*

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 431 poprzez m.in. budowę: ścieżki rowerowej dwukierunkowej, chodników i peronów, zatok autobusowych, przebudowie istniejącego skrzyżowania, odtworzeniu pobocza, rowów drogowych oraz zjazdów, wycinkę drzew i krzewów, montaż urządzeń bezpieczeństwa ruchu.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 258/18 z dnia 8 listopada 2018 r. (znak: DI-IV.8012.258.2018) - opinia pozytywna z uwagą, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt. 8 lit. e *ustawy* rozwiązania przedmiotowej inwestycji w odniesieniu do gruntów leśnych, stanowiących własność Skarbu Państwa, winny zostać zaopiniowane przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu oraz z uwagą, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać jej usytuowanie w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, wrażliwych na zanieczyszczenie.

W związku z powyższym stwierdzono, że do wniosku dołączono opinię Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z dnia 22 listopada 2018 r. (znak: ZS.2215.82.2018.HB), a *wnioskodawca* przedłożył wyjaśnienia, iż przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na wody podziemne zarówno pod względem ilościowym, jak i jakościowym. Ze względu na budowę geologiczną nie ma zagrożenia dla zanieczyszczenia wód podziemnych, ponieważ naturalna warstwa piasku stanowi filtr, w którym zatrzymywane będą ewentualne zanieczyszczenia, które następnie będą podlegać mineralizacji.

2. Zarządu Powiatu w Poznaniu - uchwała nr 3014/2018 z dnia 31 października 2018 r. - opinia pozytywna.
3. Burmistrza Gminy Mosina - pismo z dnia 2 listopada 2018 r. (znak: IK.7226.7.2018) - opinia pozytywna.
4. Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik - pismo z dnia 5 listopada 2018 r. (znak: WB2-ET.6853.478.2018) - opinia pozytywna z informacją, że projektowana inwestycja powinna spełniać warunki określone przez rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.) - zwanego dalej *rozporządzeniem*.

W związku z powyższym stwierdzono, że inwestycja spełnia warunki określone w *rozporządzeniu*.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniu) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Opinie:
 - 8.1. Powiatowego Konserwatora Zabytków - pismo z dnia 5 listopada 2018 r. (znak: KZ.4123.00033.2018.V) - opinia z informacją, że:
 - inwestycja w m. Mieczewo, gm. Mosina, w części przebiega w obszarze strefy ochrony konserwatorskiej z uwagi na zlokalizowane stanowisko archeologiczne ujęte w ewidencji zabytków pod nr AZP 56-28/107 (art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. a, art. 22 ust. 2 *ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*);
 - podczas realizacji inwestycji na odcinku zaznaczonym na załączniku graficznym do opinii (tj. od km ok. 31+470 do km 31+518,15) należy prowadzić badania

archeologiczne. Inwestor winien złożyć do Powiatowego Konserwatora Zabytków w Poznaniu wnioski o wydanie pozwolenia na prowadzenie ww. badań - na podstawie złożonego wniosku Powiatowy Konserwator Zabytków w Poznaniu wyda stosowne pozwolenie zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 5 *ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*.

Odcinki inwestycji objęte przedmiotowym postępowaniem nie znajdują się we wskazanych powyżej kilometrażach. W związku z powyższym w punkcie III.2. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

8.2. Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo Nr 5358/18 z dnia 14 listopada 2018 r. - opinia bez uwag.

W związku z powyższym w punkcie III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

8.3. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu:

8.3.1. pismo z dnia 22 listopada 2018 r. (znak: ZS.2215.82.2018.HB) - opinia pozytywna;

8.3.2. pismo datowane na dzień 25 czerwca 2018 r. (znak: ZS.2215.82.2018.HB) podtrzymujące pozytywną opinię z dnia 22 listopada 2018 r. (znak: ZS.2215.82.2018.HB).

9. Ostateczną:

9.1. *decyzję z dnia 14 stycznia 2019 r. w części wygaszoną decyzją z dnia 13 lipca 2021 r.*

9.2. *decyzję z dnia 13 lipca 2021 r. sprostowaną:*

- *postanowieniem z dnia 8 października 2021 r., które zostało sprostowane postanowieniem 1 z dnia 5 listopada 2021 r.;*

- *postanowieniem 2 z dnia 5 listopada 2021 r., które zostało sprostowane postanowieniem z dnia 16 listopada 2021 r.*

9.3. *decyzję Burmistrza.*

9.4. *postanowienie Burmistrza.*

Ponadto podanie zawierało:

- pismo Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu z dnia 20 listopada 2018 r. (znak: PO.RPP.430.165.2018.MW) z informacją, że zamierzona inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonywaniu obiektów budowlanych lub robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z czym w przedmiotowej sprawie nie ma obowiązku przedłożenia opinii dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d *ustawy*;

- oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 8 lit. a, b, c, d, g i ga *ustawy*.

Należy zauważyć, iż w dniu 19 września 2020 r. weszła w życie ustawa z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 471), zwana dalej *ustawą zmieniającą Prawo budowlane*. Zgodnie z art. 36 *ustawy zmieniającej Prawo budowlane* do spraw uregulowanych w zmienianej *ustawie*, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie przedmiotowej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż przedmiotowy

wniosek wpłynął dnia 21 lutego 2020 r., a zatem przed wejściem w życie *ustawy zmieniającej Prawo budowlane*.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 13 lipca 2020 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Miejskiego w Mosinie i Urzędu Miasta i Gminy w Kórniku od dnia 16 lipca 2020 r. do dnia 30 lipca 2020 r. oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej WUW w Poznaniu, UM w Mosinie i UMiG w Kórniku od dnia 16 lipca 2020 r. do dnia 30 lipca 2020 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 16 lipca 2020 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 6 sierpnia 2020 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W toku postępowania strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. Akt II OSK 1757/13).

Zgodnie z art. 36 *k.p.a.* pismami z dnia: 26 maja 2020 r., 24 lipca 2020 r., 24 sierpnia 2020 r., 8 października 2020 r., 8 grudnia 2020 r., 3 lutego 2021 r., 6 kwietnia 2021 r., 31 maja 2021 r., 30 lipca 2021 r., 15 września 2021 r., 29 października 2021 r., 30 listopada 2021 r., zawiadomiono *wnioskodawcę* o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał m.in. z prowadzonego postępowania wyjaśniającego.

W związku z art. 88 ust. 1 *ustawy* z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku*, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych

w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian i nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku* nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. *Wnioskodawca* nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w pkt. II.2.1. decyzji stwierdzono, co następuje.

Ww. działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 431.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi zmiana powiązań drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące zachowania powiązania drogi wojewódzkiej z inną drogą publiczną.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej

infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;

b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;

c) wynikające z ostatecznej:

- decyzji z dnia 14 stycznia 2019 r. w części wygaszonej decyzją z dnia 13 lipca 2021 r.

- decyzji z dnia 13 lipca 2021 r. sprostowanej:

- postanowieniem z dnia 8 października 2021 r., które zostało sprostowane postanowieniem 1 z dnia 5 listopada 2021 r.;
- postanowieniem 2 z dnia 5 listopada 2021 r., które zostało sprostowane postanowieniem z dnia 16 listopada 2021 r.

- decyzji Burmistrza,

- postanowienia Burmistrza.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1935) oraz na podstawie *rozporządzenia* w brzmieniu obowiązującym do dnia 12 września 2019 r. z uwzględnieniem § 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1643).

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz budowy lub przebudowy: zjazdów i sieci uzbrojenia terenu. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c, e i h *ustawy*, odpowiednio w punkcie X.1, XII.1. i XIII.1 decyzji ustalono obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz obowiązek budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu i zjazdów.

Realizacja ww. obowiązków, o których mowa w punktach: X.1., XII.1. i XIII.1. decyzji wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy*, odpowiednio w punkcie X.2, XII.2. i XIII.2 decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy* odpowiednio w punkcie X.3, XII.3. i XIII.3 decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XIV. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi. Droga wojewódzka nr 431 na odcinku Rogalin-Kórnik jest drogą łączącą miejscowości, które stanowią teren silnie zurbanizowany. Ponadto w obrębie pasa drogowego parkują samochody, a nawierzchnia jest zniszczona, co stanowi zagrożenie dla życia i zdrowia użytkowników drogi.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w *ustawie*, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez *wnioskodawcę* lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 § 2 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej

zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Marcin Karpiński

Zastępca Dyrektora

Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2021 r. poz. 1923).

Załączniki:

1. Mapy w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (ODCINEK I - rys. 1, ODCINEK III - rys. 1-3).
2. Mapy z projektem podziału nieruchomości (19 arkuszy).
3. Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Roman Świergiel, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
3. Starosta Poznański (dec. ostateczna).
4. Sąd Rejonowy w Śremie, VI Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
5. Burmistrz Gminy Mosina (dot. OŚ.6220.18.2013, ePUAP).

Sprawę prowadzą:

starszy specjalista Małgorzata Płaczowska-Bochenek,
starszy specjalista Barbara Jerzak,
tel. 61-854-13-07.