



IR-III.7820.62.2025.SB

DECYZJA nr 18/2026

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 572) - zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 311) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 9 grudnia 2025 r. złożonego przez Adriana Nowaka, działającego jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego – zwanego dalej: wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa skrzyżowania DW241 z DW251 w m. Kaliska”

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Zarządu Województwa Wielkopolskiego

al. Niepodległości 34

61-714 Poznań

dla inwestycji polegającej na rozbudowie skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 241 z drogą wojewódzką nr 251 od km 113+899 do km 114+250, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oznaczonego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tej mapy jako „linia terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych”, obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat wągrowiecki, gmina Wągrowiec,

Jednostka ewidencyjna: 302807_2

Obręb: 0014 Kaliska

dz. nr: 24, 25/6, 27/22, 40/1, 42/1, 43, 45, 46/2, 46/3, 46/4, 47, 55.

Obręb: 0028 Tarnowo Pałuckie

dz. nr: 13/2.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii – nie ustalam.

II. Określenie linii rozgraniczających teren.

1. Ustalam linię rozgraniczającą teren oznaczoną na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tej mapy jako „linia rozgraniczająca teren inwestycji”, wyznaczająca granice pasa drogowego drogi wojewódzkiej.

Mapa opracowana na podstawie mapy do celów projektowych w skali 1:500, według oświadczenia geodety uprawnionego Mariusza Piaseckiego operat techniczny pozytywnie zweryfikowany przez Starostę Wągrowieckiego – identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych GK.6640.1.1238.2022, protokół nr 2 z dnia 15 grudnia 2022 r.

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są:

a) nieruchomości położone w granicach istniejącego pasa drogowego dróg wojewódzkich nr 241 i 251, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, wymienione w Tabeli 1:

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat wągrowiecki, gmina Wągrowiec	
Jednostka ewidencyjna: 302807_2, Gmina Wągrowiec – obszar wiejski	
Obręb: 0014 Kaliska	
40/1	[czarna klatka]
43	[czarna klatka]
46/3	[czarna klatka]

Tabela 1.

b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2. w pkt. V decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa.

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

1.1. Ustalam, że w trakcie prac budowlanych Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji, wymogami uzgodnień organów i instytucji uzgadniających projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno- budowlany.

1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Poznaniu z 23 kwietnia 2025 r. (znak: PZ.ZUZ.4210.108.2025.SW) udzielającej pozwolenia wodno prawnego – zwanej dalej: pozwoleniem wodno prawnym.

1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej – nie ustalam.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa – nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich.

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2026 r. poz. 524) – zwanej dalej: Prawem budowlanym, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości.

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2., zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Jerzego Starzyńskiego (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Wągrowieckiego 18 lutego 2025 r. pod numerem identyfikatora P.3028.2025.232).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią załącznik nr 2 do decyzji.
3. W poniższej Tabeli 2. tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Numer działki	Numery działek	
Powiat wągrowiecki, gmina Wągrowiec		
Jednostka ewidencyjna: 302807_2, Gmina Wągrowiec – obszar wiejski		
Obręb: 0014 Kaliska		
24	24/1, 24/2	[REDACTED]
27/22	27/23, 27/24	[REDACTED]
42/1	42/5, 42/6	[REDACTED]
46/2	46/5, 46/6	[REDACTED]
46/4	46/7, 46/8	[REDACTED]
47	47/1, 47/2	[REDACTED]

Tabela 2

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego.

Ustaliam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości – oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2. zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego.

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany, stanowiący załącznik nr 3 do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

a) projekt zagospodarowania terenu;

b) projekt architektoniczno-budowlany:

Tom I – specjalność drogowa,

Tom II – specjalność instalacyjna,

Tom III – specjalność elektroenergetyczna,

Tom IV – specjalność telekomunikacyjna,

Załącznik nr 1 – opinie, uzgodnienia, pozwolenia,

Załącznik nr 2 – informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Autorzy projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno- budowlanego:

- mgr inż. Adrian Nowak, posiadający uprawnienia budowlane nr WKP/0108/POOD/24 do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej;
- mgr inż. Robert Cyrkiel, posiadający uprawnienia budowlane nr WKP/0086/POOD/08 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej;
- mgr inż. Joanna Kucznerowicz-Cichowska, posiadająca uprawnienia budowlane nr WKP/0139/POOS/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych;
- mgr inż. Michał Kaczmarek, posiadający uprawnienia budowlane nr WKP/0386/POOE/13 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych;
- mgr inż. Krzysztof Dąbrowski, posiadający uprawnienia budowlane nr WKP/0378/ZZOT/18 do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi w zakresie ograniczonym w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych.

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób niezagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
3. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
4. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
5. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
6. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w Prawie budowlanym.
7. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy, co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
8. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych.

1. Nie ustaliam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustaliam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych.

1. Ustaliam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w pkt. II. decyzji, oraz na nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 3. w zakresie oznaczonym na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tej mapy jako „linia terenu, na którym ustala się obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji, nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

Numer działki (w nawiasie nr po podziale)	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat wągrowiecki, gmina Wągrowiec Jednostka ewidencyjna: 302807_2, Gmina Wągrowiec – obszar wiejski		
Obręb: 0014 Kaliska		
47 (47/2)	Wiata przystankowa	[REDACTED]

Tabela 3.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na rozbiórkę istniejącego obiektu budowlanego nieprzewidzianego do dalszego użytkowania na nieruchomości, o której mowa w Tabeli 3. w punkcie X.1. decyzji, do upływu terminu określonego w punkcie X.3. decyzji.
3. Ustaliam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
4. Zezwalam na wykonanie rozbiórki w zakresie określonym w punkcie X.1. decyzji.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie.

Ustaliam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 15 rozporządzenia Ministra

Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu.

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 4., w zakresie oznaczonym na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tej mapy jako „linia terenu, na którym ustala się obowiązek przebudowy sieci uzbrojenia terenu”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat wągrowiecki, gmina Wągrowiec Jednostka ewidencyjna: 302807_2, Gmina Wągrowiec – obszar wiejski		
Obręb: 0014 Kaliska		
25/6	sieć telekomunikacyjna; sieć elektroenergetyczna napowietrzna nN	[REDACTED]
42/1 (42/6)	sieć elektroenergetyczna napowietrzna nN; sieć wodociągowa	[REDACTED]
45	sieć elektroenergetyczna napowietrzna nN; sieć telekomunikacyjna	[REDACTED]
46/2 (46/6)	sieć kanalizacji sanitarnej	[REDACTED]
47 (47/2)	sieć kanalizacji sanitarnej	[REDACTED]

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:

2.1 Udzielenie Zarządowi Województwa Wielkopolskiego zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w pkt.XII.1 decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy sieci, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

2.2. Udzielenie każdoczesnemu gestorowi sieci, o których mowa w pkt. XII.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia terenu.

Jednocześnie wskazuję, że:

- na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu;
 - jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2026 r. poz. 399) - zwanej dalej: ustawą o gospodarce nieruchomościami, Rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości;
 - jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości;
 - właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowlanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej;
 - ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w pkt. XII.1. decyzji.

XIII. Określenie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów.

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 5. w zakresie oznaczonym na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tej mapy jako „linia terenu, na którym ustala się obowiązek przebudowy zjazdu”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat wągrowiecki, gmina Wągrowiec Jednostka ewidencyjna: 302807_2, Gmina Wągrowiec – obszar wiejski	
Obręb: 0014 Kaliska	
45	[REDACTED]
47 (47/2)	[REDACTED]
55	[REDACTED]
Obręb: 0028 Tarnowo Pałuckie	
13/2	[REDACTED]

Tabela 5.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w pkt. XIII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową zjazdu, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w pkt. XIII.1. decyzji.

XIV. Określenie terminu wydania nieruchomości.

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem pkt. XV. decyzji.

XV. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności.

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

W dniu 9 grudnia 2025 r. Adrian Nowak, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „pn. „Rozbudowa skrzyżowania DW241 z DW251 w m. Kaliska”.

Pismem z 19 grudnia 2025 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku poprzez przedłożenie pełnomocnictwa do działania w imieniu Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

W dniu 9 stycznia 2026 r. wnioskodawca przedłożył pełnomocnictwo oraz uzupełnił materiał dowodowy o pismo Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu (nr sprawy: CWCR.OZ.Poz.-SLog.0732.207.2023).

Pismem z 15 stycznia 2026 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenie wyjaśnień w zakresie złożonego wniosku.

Wnioskodawca 26 stycznia 2026 r. udzielił wyjaśnień przedkładając jednocześnie skorygowany wykaz nieruchomości wraz z oświadczeniem o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane dla działki nr 46/3 o. Kaliska.

Pismem z 5 marca 2026 r. wnioskodawca przedłożył skorygowany Rys. 2 Plan zagospodarowania terenu.

Pismem z 8 kwietnia 2026 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień w zakresie przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

W odpowiedzi inwestor 23 kwietnia 2026 r. udzielił wyjaśnień oraz przedłożył skorygowaną dokumentację projektową.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje poszerzenie odcinka jezdni DW241 do szerokości 7,00 m. wraz ze zmianą geometrii przebiegu drogi, poszerzenie wlotu DW251 wraz z korektą kąta przecięcia dróg wojewódzkich, budowę części najazdowej umożliwiającej przejazd pojazdom miarodajnym oraz budowę wyspy kanalizującej ruch na wlocie DW251 wraz z azyłem dla pieszych o szerokości 2,75 m, budowę drogi dla pieszych i rowerów w ciągu DW241, budowę zatoki przystankowej w ciągu DW241 w kierunku miejscowości Kcynia, budowę zjazdów wraz z pobocznymi oraz budowę dróg dla pieszych, budowę nowego przepustu pod DW241, montaż infrastruktury poprawiającej bezpieczeństwo ruchu (latarni ulicznych, doświetlaczy przejść dla pieszych i znaków aktywnych), elementy odwodnienia pasa drogowego w postaci sieci kanalizacji deszczowej oraz przydrożnych rowów otwartych trapezowych wraz z umocnieniem, wykonanie nawiązań wysokościowych na wybranych zjazdach oraz na końcach rozbudowywanych odcinków ulic, przebudowę istniejącej kanalizacji sanitarnej, wodociągowej, telekomunikacyjnej oraz elektroenergetycznej, wycinkę kolidujących drzew i krzewów oraz nasadzenia krzewów w granicach pasa drogowego.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego – postanowienie nr 27/25 z 13 lutego 2025 r. (znak: DI-IV.8012.27.2025) – opinia pozytywna z uwagą, że- projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać ochronę wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 143 Subzbiornik Inowrocław- Gniezno), wrażliwych na zanieczyszczenie, w granicach, którego jest ona zlokalizowana.

Mając na uwadze fakt, że w stanie istniejącym wody opadowe i roztopowe odprowadzane są poprzez spadki podłużne i poprzeczne istniejącej nawierzchni na przyległe tereny zielone oraz że inwestor zaprojektował elementy odwodnienia pasa drogowego w postaci sieci kanalizacji deszczowej oraz przydrożnych rowów otwartych trapezowych wraz z ich lokalnym umocnieniem ustalono, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała szkodliwego wpływu na wody ww. zbiornika.

2. Zarządu Powiatu Wągrowieckiego – uchwała nr 217/2025 z dnia 13 lutego 2025 r. w sprawie wydania opinii dla zamierzenia inwestycyjnego pn. „Rozbudowa skrzyżowania DW241 z DW251 w m. Kaliska” – opinia pozytywna.

3. Wójta Gminy Wągrowiec – pismo z 19 lutego 2025 r. znak: RI.7012.1.2025.DR – opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy do celów projektowych w skali 1: 500, przyjętą do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego, aktualnymi na dzień opracowania projektu.

8. Opinie:

8.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – pismo z 27 lutego 2025 r. (znak: Po.WA.5183.1358.2.2025) – opinia pozytywna z informacją, że w obrębie inwestycji nie zlokalizowano zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych oraz innych obiektów zabytkowych objętych ochroną konserwatorską, w związku z czym nie ma konieczności prowadzenia badań archeologicznych podczas prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji.

W związku z powyższym w pkt. III.2. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

8.2. Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu - pismo z 30 czerwca 2023 r. (znak: CWCR.OZ.Poz.-SLog.0732.207.2023) - opinia bez uwag z informacją, że droga wojewódzka nr 241 i droga wojewódzka nr 251 zlokalizowane na działkach objętych inwestycją nie są drogami o istotnym znaczeniu dla sił zbrojnych. Mając powyższe na uwadze w punkcie III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

8.3. Wystąpienie o opinię Ministra Klimatu i Środowiska (pismo z 20 lutego 2025 r.; znak: SDP/MBo/153/25_627).

Na mocy postanowień art. 11d ust. 2 specustawy niewydanie opinii w terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

9. Ostateczne pozwolenie wodnoprawne.

Ponadto podanie zawierało:

- oświadczenie wnioskodawcy o posiadanych prawach do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane,
- oświadczenie inwestora (pismo z 25 kwietnia 2025 r.), że opinie: ministra właściwego do spraw zdrowia, dyrektora właściwego urzędu morskiego, właściwego organu nadzoru górniczego, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, dyrektora właściwej

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej, podmiotu zarządzającego obszarem portu lub przystani morskiej nie są wymagane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7aa, 7b, 8 lit. a-c, d, e, g i ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczności nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z 4 lutego 2026 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wiecznym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 4 lutego 2026 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Gminy Wągrowiec w terminie od 9 lutego 2026 r. do 23 lutego 2026 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również 9 lutego 2026 r. opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 23 lutego 2026 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

17 lutego 2026 r. [REDAKTOR] właściciel działki [REDAKTOR] złożył pisemne zastrzeżenia (pismo opatrzone datą: „11 lutego 2025 r.”) dotyczące usytuowania zjazdu na przedmiotową działkę, wnosząc jednocześnie o dokonanie stosownych zmian w projekcie. Na podstawie art. 50 § 1 k.p.a. w związku z art. 7, 8, 9 k.p.a. Wojewoda Wielkopolski 20 lutego 2026 r. wezwał wnioskodawcę o ustosunkowanie się do zgłoszonych zastrzeżeń i wniosku.

W odpowiedzi pismem z 25 lutego 2026 r. (znak: SDP/ANo/246/26_627; wpływ: 25 lutego 2026 r.) inwestor poinformował o uwzględnieniu zgłoszonych uwag i wniosku.

Pismem z 25 lutego 2026 r. wojewoda Wielkopolski przekazał stronie stanowisko inwestora celem umożliwienia zapoznania się z nim.

Skutecznie zawiadomiona strona postępowania nie złożyła dodatkowych zastrzeżeń i uwag.

Do czasu wydania decyzji pozostałe strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c specustawy w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem specustawy. Z powyższego artykułu

wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia ustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w specustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Zgodnie z art. 36 k.p.a. pismami z 11 marca 2026 r. i 10 kwietnia 2026 r. zawiadomiono wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z prowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz analizy zgromadzonego materiału dowodowego.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku (por. m.in. art. 11a ust. 4 specustawy). Przy czym, zgodnie m.in. z art. 11d ust. 1 pkt 9 specustawy, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m.in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie m.in. z art. 59 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 (por. art. 61 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. poz. 1839 ze zm.). W ww. rozporządzeniu wymienione są m.in. autostrady i drogi ekspresowe, inne drogi o nie mniej niż czterech pasach ruchu i długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku oraz zmiana przebiegu lub rozbudowa istniejącej drogi o dwóch pasach ruchu do co najmniej czterech pasów ruchu na długości nie mniejszej niż 10 km w jednym odcinku

oraz pozostałe drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km.

Wobec powyższego stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja polegająca na rozbudowie skrzyżowania dróg wojewódzkich na odcinku o długości poniżej 1 km nie jest zaliczana do przedsięwzięć określonych w ww. rozporządzeniu i w związku z tym obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku rozważono, czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, w tym częściowo na terenie obszaru chronionego krajobrazu pn. „Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka”, rodzaj i zakres prac budowlanych związanych z realizacją przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.

W odniesieniu do oświadczenia wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w pkt. II.2.a. decyzji, stwierdzono, co następuje.

Przedmiotowe działki położone są w pasie drogowym dróg wojewódzkich.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a specustawy wnioskodawca określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w ustawie. Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy Prawa budowlanego, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy Prawa budowlanego w art. 32 ust. 4

stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 2, art. 19, art. 20 specustawy).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi zmiana powiązań drogi wojewódzkiej nr 241 i drogi wojewódzkiej nr 251 z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji nie określono wymagań dotyczących powiązań w/w dróg wojewódzkich z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania w szczególności:

- a) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 r. poz. 1679);
- b) wynikające z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego;
- c) pozwolenia wodno prawnego.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem, z uwzględnieniem § 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. poz. 1643).

Mając na uwadze powyższe w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga również rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu i budowy lub przebudowy zjazdów. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c, e i h specustawy, w punktach X.1., XII.1 i XIII.1. decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, przy czym w przypadku przebudowy sieci uzbrojenia terenu ograniczenia stałego, w przypadku rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania i budowy lub przebudowy zjazdów ograniczenia na czas realizacji inwestycji.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, odpowiednio w punktach X.4, XII.3. i XIII.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XIV. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem terminów wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem gospodarczym i społecznym. Wobec braku istniejących dróg dla pieszych i rowerów obecnie ruch pieszych i rowerzystów odbywa się poboczami gruntowymi bądź jezdnią. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg poprzez nadanie drodze właściwych parametrów określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych. W związku z powyższymi argumentami zachodzi pilna potrzeba rozpoczęcia realizacji inwestycji, która uzasadnia ważny interes społeczny, gospodarczy i ekonomiczny.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie

ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadnić nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu.

Odwołanie musi zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 11g ust. 1a specustawy).

Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto, jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Kierownik
Oddziału Inwestycji Strategicznych
w Wydziale Infrastruktury
Łukasz Michalski

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.).

Załączniki:

1) Mapa w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (1 arkusz).

- 2) Mapy z projektami podziału nieruchomości (6 arkuszy).
- 3) Projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Adrian Nowak, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (dec. wraz z 1 egz. zał. nr 3).
- 3) Starosta Wągrowiecki (dec. ostateczna wraz z zał. nr 1 i 2).
- 4) Sąd Rejonowy w Wągrowcu V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna wraz z zał. nr 1 i 2).

Sprawę prowadzi:

st. specjalista Sebastian Borzyszkowski,
e-mail: sborzyszkowski@poznan.uw.gov.pl,
tel. 73 527 1053;
specjalista Adrianna Krańska,
e-mail: akranska@poznan.uw.gov.pl,
tel. 61 854 1754.

W treści niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO). Autor wyłączenia danych: Łukasz Michalski.