



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 12 lipca 2023 r.

IR-III.7820.5.2023.2

DECYZJA nr 18/2023

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) - zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 162) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 14 lutego 2023 r., uzupełnionego i zmienionego: 17 kwietnia 2023 r., 19 czerwca 2023 r. i 30 czerwca 2023 r., złożonego przez pana Kamila Jakubiaka, działającego z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej: wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 431 Mosina-Kórnik w miejscowości Świątniki i Mieczewo – część Świątniki”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Zarządu Województwa Wielkopolskiego

al. Niepodległości 34

61-714 Poznań

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 431 od km ok. 28+129 do km ok. 28+970 realizowanej w ramach inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 431 Mosina-Kórnik w miejscowości Świątniki i Mieczewo – część Świątniki”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru czarnego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji), obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat poznański, gmina Mosina

Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Mosina - obszar wiejski

Obręb: 0019 Rogalin, dz. o nr. ewid.: 262, 268/1, 268/2, 269/1, 269/2,

Obręb: 0022 Świątniki, dz. o nr. ewid.: 28, 29, 30, 35/1, 35/2, 36, 37, 38, 41, 42, 43, 44/1, 44/2, 44/4, 48/5, 48/7, 48/8, 49/7, 50/6, 52, 53/1, 60/2, 60/3, 60/4, 61, 62, 63, 64, 65/6, 65/7, 67, 68/1, 74/1, 74/6, 74/7, 75/1, 75/2, 79, 80, 81, 83, 84, 86/2, 86/4, 87, 88, 89, 90, 94, 209, 212, 213, 218.

al. Niepodległości 16/ 18, 61-713 Poznań,

tel. 61-854-17-08, fax 61-854-15-39

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ir@poznan.uw.gov.pl

www.obywatel.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Należy zachować powiązanie drogi wojewódzkiej nr 431 z:
 - drogą powiatową nr 2464P poprzez skrzyżowanie skanalizowane typu małe rondo w km ok. 28+233 drogi wojewódzkiej,
 - drogą gminną nr 333306P poprzez skrzyżowanie skanalizowane w km ok. 28+397 drogi wojewódzkiej,
 - drogą gminną nr 333305P poprzez skrzyżowanie skanalizowane w km ok. 28+441 drogi wojewódzkiej,
 - drogą gminną nr 333304P poprzez skrzyżowanie skanalizowane w km ok. 28+600 drogi wojewódzkiej.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren drogi wojewódzkiej nr 431 oznaczone linią przerywaną koloru niebieskiego na mapie opracowanej na podstawie map zasadniczych do celów projektowych w skali 1:500 (identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych GKG.GZZ.4071.9139.2022 i GKG.GZZ.4071.20569.2020 - operat techniczny pozytywnie zweryfikowany przez Starostę Poznańskiego – data przyjęcia do zasobu odpowiednio 6 lipca 2022 r. i 15 lipca 2021 r.), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - a) nieruchomości położone w granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 431, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, wymienione w Tabeli 1:

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Mosina	
Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Mosina - obszar wiejski	
Obręb: 0019 Rogalin	
262	[REDACTED]
268/1	[REDACTED]
269/1	[REDACTED]
Obręb: 0022 Świątniki	
63	[REDACTED]
44/4	[REDACTED]
90	[REDACTED]

Tabela 1.

- b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji,
- c) nieruchomości wymienione w Tabeli 3 w pkt. VI.2. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w pkt. II. ostatecznej decyzji Burmistrza Gminy Mosina z 24 listopada 2017 r. (znak: Oś.6220.21.22017.MT) o środowiskowych uwarunkowaniach - zwanej dalej: decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.
- 1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z 25 sierpnia 2022 r. (znak: PO.ZUZ.4.4210.377.2022.MZ) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego - zwanej dalej: pozwoleniem wodnoprawnym.
- 1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

W obszarze historycznego układu przestrzennego majątku ziemskiego Rogalin wpisanego do rejestru zabytków pod nr rej. 1023/Wlkp/A decyzją z 2 sierpnia 2017 r. ustalam obowiązek stosowania formy i kolorystyki poszczególnych elementów drogi zgodnie z wytycznymi Powiatowego Konserwatora Zabytków.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Leszka Kadłuczka (operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego: 27 czerwca 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3021.2022.9193, 1 lipca 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3021.2022.9493).

2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią załącznik nr 2 do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Numer działki	Numery działek	
Powiat poznański, gmina Mosina Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Mosina - obszar wiejski		
Obręb: 0019 Rogalin		
268/2	268/3 , 268/4	■/■/■
269/2	269/3 , 269/4	■/■/■
Obręb: 0022 Świątniki		
29	29/1 , 29/2	■/■/■
36	36/1 , 36/2	■/■/■
38	38/1 , 38/2	■/■/■
41	41/1 , 41/2	■/■/■
43	43/1 , 43/2	■/■/■
49/7	49/8 , 49/9	■/■/■
50/6	50/7 , 50/8	■/■/■
60/3	60/5 , 60/6	■/■/■
61	61/1 , 61/2	■/■/■
62	62/1 , 62/2	■/■/■
64	64/1 , 64/2	■/■/■
65/6	65/8 , 65/9	■/■/■
65/7	65/10 , 65/11	■/■/■
67	67/1 , 67/2	■/■/■
68/1	68/3 , 68/4	■/■/■
74/1	74/8 , 74/9	■/■/■
74/6	74/10 , 74/11	■/■/■
74/7	74/12 , 74/13	■/■/■
75/1	75/3 , 75/4	■/■/■
75/2	75/5 , 75/6	■/■/■
86/2	86/5 , 86/6	■/■/■
87	87/1 , 87/2	■/■/■
88	88/1 , 88/2	■/■/■
89	89/1 , 89/2	■/■/■
212	212/1 , 212/2	■/■/■

213	213/7, 213/8	■/■/■
218	218/1, 218/2	■/■/■

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.
2. Ustalam, że nieruchomości oznaczone w poniższej Tabeli 3, w całości stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów i budynków)
Powiat poznański, gmina Mosina Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Mosina - obszar wiejski	
Obręb: 0022 Świątniki	
48/8	■/■/■
209	■/■/■

Tabela 3.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

1. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 431 Mosina-Kórnik w miejscowości Świątniki i Mieczewo – część Świątniki”, stanowiące **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

Projekt zagospodarowania terenu.

Projekt architektoniczno-budowlany (branże: drogowa, obiekty inżynierskie, instalacyjna, elektryczna, telekomunikacyjna).

Autorzy projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. Robert Cyrkiel, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0086/POOD/08, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0436/08,
- mgr inż. Marta Kaczan-Melcer, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr WKP/0242/POOM/06, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/0209/07,
- mgr inż. Dariusz Zawada, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WKP/0107/POOE/05, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0457/05,

- mgr inż. Paweł Kwiatkowski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WKP/0153/POOS/13, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0295/13,
- mgr inż. Krzysztof Dąbrowski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w zakresie ograniczonym w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych nr WKP/0378/ZZOT/18, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BT/0061/19.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII.1. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.
3. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w ustawie Prawo budowlane.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru

Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.

9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustaląm obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustaląm, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustaląm obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w punkcie II. decyzji, oraz na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 4, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru różowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII.1. decyzji, nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.


Numer działki	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat poznański, gmina Mosina		
Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Mosina - obszar wiejski		
Obręb: 0022 Świątniki		
38 (38/2)	Napowietrzna sieć elektroenergetyczna nN	

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na rozbiórkę istniejących obiektów budowlanych na nieruchomościach, o których mowa w Tabeli 4 w punkcie X.1. decyzji, do upływu terminu określonego w punkcie X.1. decyzji.
3. Ustaląm obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
4. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.3. decyzji.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru brązowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII.1. decyzji.

Numer działki przed podziałem (numer po podziale)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów i budynków)
Powiat poznański, gmina Mosina		
Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Mosina - obszar wiejski		
Obręb: 0019 Rogalin		
268/2 (268/4)	Sieć telekomunikacyjna	███/███/███
Obręb: 0022 Świątniki		
29 (29/2)	Sieć elektroenergetyczna nN	███/███/███
35/1	Sieć elektroenergetyczna nN	███/███/███
35/2	Sieć elektroenergetyczna nN	███/███/███
36 (36/2)	Sieć elektroenergetyczna nN	███/███/███
37	Sieć elektroenergetyczna nN i telekomunikacyjna	███/███/███
41 (41/2)	Sieć elektroenergetyczna nN	███/███/███
42	Sieć elektroenergetyczna nN	███/███/███
43 (43/2)	Sieć elektroenergetyczna nN i telekomunikacyjna	███/███/███
44/2	Sieć elektroenergetyczna nN	███/███/███
50/6 (50/8)	Sieć elektroenergetyczna nN	███/███/███
52	Sieć elektroenergetyczna nN	███/███/███
60/2	Sieć elektroenergetyczna nN	███/███/███
60/3 (60/6)	Sieć elektroenergetyczna nN	███/███/███
60/4	Sieć elektroenergetyczna nN	███/███/███
61 (61/2)	Sieć elektroenergetyczna nN	███/███/███
62 (62/2)	Sieć elektroenergetyczna nN	███/███/███
64 (64/2)	Sieć elektroenergetyczna nN	███/███/███
67 (67/2)	Sieć wodociągowa	███/███/███

68/1 (68/4)	Sieć elektroenergetyczna nN	██████████
74/1 (74/9)	Sieć telekomunikacyjna	██████████
74/7 (74/13)	Sieć elektroenergetyczna nN	██████████
75/1 (75/4)	Sieć telekomunikacyjna	██████████
75/2 (75/6)	Sieć telekomunikacyjna	██████████
79	Sieć elektroenergetyczna nN	██████████
80	Sieć elektroenergetyczna nN	██████████
81	Sieć elektroenergetyczna nN	██████████
83	Sieć elektroenergetyczna nN	██████████
84	Sieć elektroenergetyczna nN	██████████
86/4	Sieć elektroenergetyczna nN i telekomunikacyjna	██████████
94	Sieć elektroenergetyczna nN	██████████
212 (212/2)	Sieć telekomunikacyjna	██████████

Tabela 5.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez:

2.1. Udzielenie Zarządowi Województwa Wielkopolskiego zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, na czas realizacji budowy lub przebudowy sieci, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

2.2. Udzielenie każdorazowemu gestorowi sieci, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji, zezwolenia na wykonanie czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia terenu.

Jednocześnie wskazuję, że:

- na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu,
- jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 27 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2023 r. poz. 344 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o gospodarce nieruchomościami, Rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości,
- jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,
- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową

lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,

- ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 6, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru ciemnozielonego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII.1. decyzji.

Numer działki przed podziałem (nr działki po podziale)	Oznaczenie drogi	Oznaczenie księgi wieczystej (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów i budynków)
Powiat poznański, gmina Mosina		
Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Mosina - obszar wiejski		
Obręb: 0022 Świątniki		
28	Droga powiatowa nr 2464P	[REDACTED]
61 (61/2)	Droga gminna nr 333304P	[REDACTED]
62 (62/2)	Droga gminna nr 333305P	[REDACTED]
67 (67/2)	Droga gminna nr 333306P	[REDACTED]

Tabela 6.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji. Ograniczenie następuje na czas realizacji budowy lub przebudowy innych dróg publicznych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu lub wniosku o udzielenia pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

XIV. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych poniżej w Tabeli 7 w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru czerwonego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII.1. decyzji.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów i budynków)
Powiat poznański, gmina Mosina Jednostka ewidencyjna: 302110_5, Mosina - obszar wiejski	
Obręb: 0019 Rogalin	
268/2 (268/4)	[REDACTED]
Obręb: 0022 Świątniki	
30	[REDACTED]
41 (41/2)	[REDACTED]
42	[REDACTED]
44/1	[REDACTED]
44/2	[REDACTED]
48/5	[REDACTED]
48/7	[REDACTED]
49/7 (49/9)	[REDACTED]
52	[REDACTED]
53/1	[REDACTED]
60/3 (60/6)	[REDACTED]
64 (64/2)	[REDACTED]
74/1 (74/9)	[REDACTED]
75/1 (75/4)	[REDACTED]
84	[REDACTED]
86/4	[REDACTED]
94	[REDACTED]
213 (213/8)	[REDACTED]
218 (218/2)	[REDACTED]

Tabela 6.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę zjazdów na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XIV.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową zjazdów, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XIV.1. decyzji.

XV. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

XVI. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

W dniu 14 lutego 2023 r. pan Kamil Jakubiak, pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego, wystąpił z wnioskiem (pismo z 13 lutego 2023 r.) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 431 Mosina-Kórnik w miejscowości Świątyniki i Mieczewo – część Świątyniki”.

Ze względu na brak formalny pismem z 28 marca 2023 r. (data doręczenia: 3 kwietnia 2023 r.) Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku oraz złożenia dodatkowych wyjaśnień.

Wnioskodawca pismem z 17 kwietnia 2023 r. (data wpływu: 17 kwietnia 2023 r., znak: SDP/23_044/1010_JGo) udzielił odpowiedzi na ww. wezwanie.

Po analizie dokumentacji projektowej oraz zgromadzonego materiału dowodowego pismem z 26 maja 2023 r. (data doręczenia: 30 maja 2023 r.) Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień.

Wnioskodawca udzielił odpowiedzi na ww. wezwanie pismem z 19 czerwca 2023 r. (data wpływu: 19 czerwca 2023 r., znak: SDP/23_071/1010_JGo).

Ponadto pismem z 30 czerwca 2023 r. (data wpływu: 30 czerwca 2023 r., znak: SDP/23_092/1010_JGo) wnioskodawca złożył wyjaśnienia dotyczące braku konieczności lokalizacji kanału technologicznego w ramach przedmiotowej inwestycji.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 431 poprzez m.in. budowę lub przebudowę skrzyżowań z drogą powiatową i drogami gminnymi, zatok autobusowych, chodnika i ścieżki rowerowej, zjazdów indywidualnych, wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni, a także przebudowę infrastruktury technicznej kolidującej z inwestycją.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 167/22 z 4 sierpnia 2022 r. (znak: DI-IV.8012.167.2022) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. e specustawy lokalizacja i rozwiązania inwestycji w granicach gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa winny zostać pozytywnie zaopiniowane przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu oraz z uwagą, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać ochronę wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska), wrażliwych na zanieczyszczenie.

Stwierdzono, że opinia ww. organu została dołączona do wniosku, a zgodnie z uzasadnieniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie przewiduje się pogorszenia istniejącego stanu wód podziemnych w wyniku realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

2. Zarządu Powiatu w Poznaniu - uchwała nr 3349/2022 z dnia 3 sierpnia 2022 r. - opinia pozytywna.
3. Burmistrza Gminy Mosina - pismo z 24 sierpnia 2022 r. (znak: MK.7226.53.2022.AGI) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu oraz załącznikiem nr 1 projektu budowlanego: opinie uzgodnienia, pozwolenia oraz załącznikiem nr 2 projektu budowlanego: informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.
8. Opinie:
 - 8.1. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - pismo z 6 września 2022 r. (znak: ZS.2215.1.32.2022.MG) - opinia pozytywna w odniesieniu do wykorzystania ok. 0,3088 ha gruntów leśnych z działek o nr. ewid.: 268/2 i 269/2, obr. Rogalin, na cele realizacji przedmiotowej inwestycji.
 - 8.2. Powiatowego Konserwatora Zabytków w Poznaniu:
 - a) pismo z 24 sierpnia 2022 r. (znak: KZ.4123.13.00071.2022.II) - opinia negatywna ze wskazaniem jakie przesłanki muszą zostać spełnione w przypadku kolejnego opiniowania;
 - b) pismo z 16 grudnia 2022 r. (znak: KZ.4123.13.00071.2022.II) - opinia pozytywna, z informacją, że nadesłane do uzgodnienia materiały uwzględniają fakt, że część inwestycji zlokalizowana jest w strefie ścisłej ochrony konserwatorskiej. W ww. piśmie wskazano, że zastosowane zostaną następujące elementy:
 - wyspa wyniesiona w obszarze skrzyżowania typu małe rondo - kostka kamienia o wymiarach 8/11 cm koloru szarego;
 - ścieżka rowerowa - nawierzchnia bitumiczna koloru grafitowego oraz nawierzchnia z betonowej kostki brukowej koloru grafitowego;

- ścieżka pieszo-rowerowa - nawierzchnia z kostki brukowej koloru grafitowego;
- chodnik - nawierzchnia z kostki brukowej koloru szarego;
- balustrada U-11a - nie występuje;
- bariera drogowa ocynkowana srebrno-szara;
- pola uwagi z trzpieniami metalowymi;
- oświetlenie drogowe w odcieniach szarości.

Stwierdzono, że kolory określone w części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu m.in. chodnika w obszarze historycznego układu przestrzennego majątku ziemskiego Rogalin wpisanego do rejestru zabytków pod nr rej. 1023/Wlkp/A decyzją z 2 sierpnia 2017 r. są zgodne z określonymi powyżej, a szczegółowa forma i kolorystyka poszczególnych elementów drogi jest elementem projektu technicznego.

W związku z powyższym w pkt. III.2. decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

8.3. Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu - pismo Nr 1300/22 z 25 sierpnia 2022 r. (znak: CWCR.OZ.Poz.-WO-zp.0732.112.2022) - opinia bez uwag.

W związku z powyższym w pkt. III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

9. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach i pozwolenie wodnoprawne.

Ponadto podanie zawierało:

- pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z 18 sierpnia 2022 r. (znak: PO.RPP.430.133.2022.IB) z informacją, że zamierzona inwestycja zlokalizowana jest w regionie wodnym Warty, nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonywaniu obiektów budowlanych i robót na obszarach szczególnego zagrożenie powodzią, w związku z czym w przedmiotowej sprawie nie ma obowiązku przedłożenia opinii dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d specustawy,
- oświadczenia wnioskodawcy o posiadanych prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7aa, 7b, 8 lit. a, b, c, d, g i ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wystąpił zawiadomienie (pismo z 27 kwietnia 2023 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 27 kwietnia 2023 r.

zamieszczonego na tablicy ogłoszeń oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w terminie od 4 maja 2023 r. do 18 maja 2023 r. oraz tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Mosinie od 8 maja 2023 r. do 10 lipca 2023 r. i BIP UM w Mosinie od 5 maja 2023 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 4 maja 2023 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 31 maja 2023 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie wpłynęły następujące pisma:

W.1. pismo pana [REDAKTED] [REDAKTED] z 25 maja 2023 r. (data wpływu: 26 maja 2023 r.), w którym zwrócił się o zmianę szerokości wjazdu na działkę o nr. ewid. [REDAKTED] z 5 m do 6,5 m. Prośba wynikała z tego, że na nieruchomości znajduje się gospodarstwo rolno-towarowe.

W.2. pismo pana [REDAKTED] [REDAKTED], pana [REDAKTED] [REDAKTED] i pani [REDAKTED] [REDAKTED] z 28 maja 2023 r. (data wpływu: 1 czerwca 2023 r.), w którym zawnioskowali o skablowanie linii energetycznej oraz o posadowienia przed działką o nr. ewid. [REDAKTED] skrzynki – przyłącza energetycznego i nie doprowadzenia linii do budynku mieszkalnego, ponieważ będzie on przebudowywany. Jeśli nie będzie możliwości skablowania linii, to Państwo zawnioskowali o przesunięcie słupa przed granicę działki.

Na podstawie danych z ewidencji gruntów i budynków oraz treści ksiąg wieczystych ustalano, że pan [REDAKTED] [REDAKTED] jest właścicielem działki o nr. ewid. [REDAKTED], obr. Świątniki, a pan [REDAKTED] [REDAKTED], pan [REDAKTED] [REDAKTED] i pani [REDAKTED] [REDAKTED] są współwłaścicielami działki o nr. ewid. [REDAKTED], obr. Świątniki.

Na podstawie art. 50 § 1, w związku z art. 7, 8, 9 k.p.a., odpowiednio pismem z 31 maja 2023 r. i 5 czerwca 2023 r. wezwano wnioskodawcę do rozważenia i przedstawienia stanowiska odnośnie uwag zawartych w ww. pismach.

Pismem z 2 czerwca 2023 r. (ePUAP-UPP107592686, znak: SDP/23_068/1010_JGo) wnioskodawca przedstawił następujące stanowisko w zakresie złożonych uwag, o których mowa w pkt. W.1.:

- w ramach inwestycji przewidziano budowę jezdni zjazdu o szerokości 5 m oraz obustronne pobocza zjazdu o szerokości 0,75 m. Zarówno jezdnia zjazdu jak i pobocza posiadają nawierzchnię z betonowej kostki brukowej w związku z czym łączna szerokość nawierzchni utwardzonej wynosi 6,5 m,
- szerokość istniejącej bramy wynosi około 4,9 m i umożliwia funkcjonowanie działalności na nieruchomości. W związku z poszerzeniem nawierzchni utwardzonej do 6,5 m występuje poprawienie warunków wjazdu do przedmiotowej bramy i utrzymanie możliwości prowadzenia dotychczasowej działalności.

Pismem z 13 czerwca 2023 r. (ePUAP-UPP108243699, znak: SDP/23_075/1010_JGo) wnioskodawca przedstawił następujące stanowisko w zakresie złożonych uwag, o których mowa w pkt. W.2.:

- w ramach przedmiotowej inwestycji uzyskano od gestora sieci Enea Operator Sp. z o.o. warunki likwidacji kolizji, w których to został określony niezbędny zakres i sposób przebudowy sieci. Przyjęte rozwiązania projektowe uzyskały pozytywny protokół z narady koordynacyjnej dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu, a także opracowany projekt budowlano-wykonawczy likwidacji kolizji uzyskał pozytywne uzgodnienie właściciela sieci elektrycznej. Gestor nie wskazał konieczności przebudowy infrastruktury znajdującej się na działce o nr. ewid. ■■■, w związku z tym przestawienie przedmiotowego słupa nie zostało ujęte na etapie projektowania rozwiązań kolizji z siecią elektroenergetyczną,
- zaprojektowane rozwiązania spełniają wymagania dotyczące zachowania funkcjonalności i integralności systemów elektroenergetycznych zlokalizowanych w obszarze inwestycji,
- podtrzymuje się dotychczasowe rozwiązania i nie wprowadza się zmian do projektu.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania.

Ponadto umożliwiono stronom postępowania, które składały uwagi, wnioski lub zastrzeżenia, zapoznanie się oraz wypowiedzenie się co do wyjaśnień wnioskodawcy (przekazanych przy pismach z: 5 czerwca 2023 r. i 19 czerwca 2023 r.). Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c specustawy w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem specustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia specustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w specustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W wyznaczonym terminie pozostałe strony nie wniosły uwag w toku postępowania, zatem, zgodnie z art. 81 k.p.a., należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

W odniesieniu do zgłoszonych w toku postępowania wniosków, uwag lub zastrzeżeń stwierdzono, co następuje.

W odniesieniu do wniosku o poszerzenie szerokości zjazdu i zmianę rozwiązań projektowych dotyczących sieci elektroenergetycznej wskazuję, że wnioskodawca nie wyraził woli wprowadzenia zmian do projektu, a wojewoda nie posiada kompetencji umożliwiających modyfikowanie projektu inwestycji w sposób uwzględniający wnioski stron. W myśl art. 11d ust. 1 pkt. 1 i 5 specustawy właściwy zarządca drogi samodzielnie decyduje o przebiegu drogi, jak również samodzielnie określa teren niezbędny dla realizacji inwestycji, w tym linie rozgraniczające oraz szczegółowe rozwiązania techniczne, dołączając do wniosku mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz projekt budowlany. Organ dokonuje oceny prawnej wniosku i nie może odmówić wydania decyzji pozytywnej, o ile planowana inwestycja pozostaje

w zgodzie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa (por. m.in.: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 20 stycznia 2011 r., sygn. akt II OSK 2416/10, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 9 czerwca 2009 r., sygn. akt IV SA/Po 130/09).

Stwierdzono, że projektowany zjazd na działkę o nr. ewid. ■, obr. Świątniki, wraz z obustronnymi poboczami wykonanymi z kostki, ma łączną szerokość 6,5 m i spełnia wymagania określone w § 79 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.) - zwanego dalej: rozporządzeniem WT, i w związku z tym Wojewoda Wielkopolski nie znalazł podstaw prawnych do kwestionowania stanowiska przedstawionego przez wnioskodawcę.

W zakresie uwag, o których mowa w pkt. W.2. wskazać należy, że w przedłożonej dokumentacji projektowej znajdują się stosowne uzgodnienia z gestorem sieci elektroenergetycznej, a zgodnie z art. 11e specustawy nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami.

W związku z powyższym Wojewoda Wielkopolski rozpatrując wniosek strony, nie stwierdził naruszenia przepisów prawa, a tym samym nie był władny do odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Zgodnie z art. 36 k.p.a. pismem z 17 maja 2023 r. zawiadomiono wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z przyczyn niezależnych od organu.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczenia wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonych w Tabeli 1 w pkt. II.2.a. decyzji stwierdzono, co następuje.

Przedmiotowe działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 431 i stanowią własność Województwa Wielkopolskiego.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt. 3a i 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego oraz z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym

przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w specustawie. Zgodnie z art. 11i ust.1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust.4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt. 1 i 2, art. 19, art. 20 specustawy).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji zmienione zostaną typy skrzyżowań drogi wojewódzkiej nr 431 z drogą powiatową i drogami gminnymi. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące zachowania powiązań drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania w szczególności:

- a) rozporządzenia w Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 r. poz. 1679),
- b) wynikające z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane,
- c) decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i pozwolenia wodnoprawnego.,

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem WT z uwzględnieniem rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1643).

Mając na uwadze powyższe w punkcie VII.1. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji poza zakresem zlokalizowanym w liniach rozgraniczających teren wymaga również rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, a także budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych oraz zjazdów. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c, e, g i h specustawy, odpowiednio w punktach X.1., XII.1., XIII.1. i XIV.1. decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, przy czym w przypadku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu ograniczenia stałego, w pozostałych ograniczenia na czas realizacji inwestycji. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, w decyzji określono ograniczenia zgodnie z wnioskiem. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, odpowiednio w punktach X.4., XII.3., XIII.3. i XIV.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XV. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg poprzez nadanie drodze wojewódzkiej parametrów technicznych określonych w rozporządzeniu WT. We wniosku wskazano, że droga wojewódzka nr 431 stanowi obecnie jedną z głównych dróg dojazdowych do drogi krajowej nr 11 i łączy silnie zurbanizowane miejscowości. Aktualnie nawierzchnia drogi na przedmiotowym odcinku jest zniszczona i nie występują na niej urządzenia bezpieczeństwa ruchu, co stanowi zagrożenie życia i bezpieczeństwa użytkowników drogi.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości

i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w specustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11, wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Marcin Karpiński
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Dokument wydany w postaci elektronicznej i podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapa w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (rys. 2.1.÷2.2.).
2. Mapy z projektem podziału nieruchomości (29 arkuszy).
3. Projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany, załącznik nr 1 projektu budowlanego: opinie uzgodnienia, pozwolenia oraz załącznik nr 2 projektu budowlanego: informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Kamil Jakubiak, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
- 3) Burmistrz Gminy Mosina (dot. Oś.6220.21.22017.MT, ePUAP)
- 4) Starosta Poznański (dec. ostateczna).
- 5) Sąd Rejonowy Poznań - Stare Miasto w Poznaniu. V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzi:

inspektor wojewódzki Anna Szyszka-Grygiel, e-mail: anna.szyszka@poznan.uw.gov.pl,
tel. 61-854-10-81,
starszy specjalista Katarzyna Plesińska-Wasik e-mail: kwasic@poznan.uw.gov.pl,
tel. 61-854-14-67.

W niniejszej decyzji wyłączono informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Anna Szyszka-Grygiel