



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 2 lipca 2024 r.

IR-III.7820.40.2024.JP
(IR-III.7820.38.2023.2)

DECYZJA nr 25/2024
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) - zwanej dalej: Kpa, oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 311) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 25 września 2023 r. (wpływ: 26 września 2023 r.), złożonego przez pana Romana Świergiela, działającego z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej: Wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 188 Klukowo-Krajenka w zakresie budowy ścieżki rowerowej”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Zarządu Województwa Wielkopolskiego

al. Niepodległości 34

61-714 Poznań

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 188 w zakresie budowy ścieżki rowerowej na odcinku od km 50+078 do km 53+666 oraz fragmentu chodnika na odcinku od km 53+668 do km 53+744, na terenie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanym w legendzie tych map jako „linie określające granice terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych”, obejmującym następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat złotowski

Gmina Złotów

Jednostka ewidencyjna: 303108_2, Złotów

Obręb: 0048 Klukowo, dz. o nr. ewid.: 67/1; 67/2; 70, 185; 234; 235.

Gmina Krajenka

Jednostka ewidencyjna: 303103_5, Krajenka - obszar wiejski

Obręb: 0065 Krajenka, dz. o nr. ewid.: 112/1; 118/2; 126; 127/2; 129/3; 130/2; 130/3; 131/3; 137/2; 138; 139; 144/1; 147; 148 ; 149; 150; 151; 152;

Jednostka ewidencyjna: 303103_4, Krajenka - miasto

Obręb: 0084 Krajenka, dz. o nr. ewid.: 1/1; 2/2; 3/2; 3/4; 3/5; 3/6; 4/8; 4/23; 4/24; 5; 6; 29/16; 385.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie drogi wojewódzkiej nr 188 poprzez skrzyżowania zwykłe z:

- drogą gminną nr 100721P w km ok. 53+238 drogi wojewódzkiej;
- drogą powiatową nr 1043P (ul. Parkowa w Krajenca) w km ok. 53+675 drogi wojewódzkiej.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren, oznaczone na mapach stanowiących **załącznik nr 1** do decyzji, opisane w legendzie tych map jako „linie rozgraniczające teren drogi wojewódzkiej”, wyznaczające granice pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 188.

Mapy opracowane na podstawie kopii map do celów projektowych w skali 1:500 (operaty techniczne pozytywnie zweryfikowane przez Starostę Złotowskiego – identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych GN-OD.6641.1071.2021, protokół nr 2 z 18 lutego 2022 r. oraz identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych GN-OD.6641.2221.2022, protokół nr 2 z 5 stycznia 2023 r.).

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:

a) nieruchomości stanowiące własność Województwa Wielkopolskiego, położone w granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 188, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, wymienione w poniższej Tabeli 1:

| Numer działki | Oznaczenie księgi wieczystej |
|--|------------------------------|
| Powiat złotowski, gmina Złotów | |
| Jednostka ewidencyjna: 303108_2, Złotów | |
| Obręb: 0048 Klukowo | |
| 67/1 | [REDAKCE] |
| 67/2 | [REDAKCE] |
| Powiat złotowski, gmina Krajenka | |
| Jednostka ewidencyjna: 303103_5, Krajenka - obszar wiejski | |
| Obręb: 0065 Krajenka | |
| 150 | [REDAKCE] |
| 151 | [REDAKCE] |
| 152 | [REDAKCE] |

| | |
|--|------------|
| Jednostka ewidencyjna: 303103_4, Krajenka - miasto | |
| Obręb: 0084 Krajenka 84 | |
| 5 | ██████████ |
| 385 | ██████████ |

Tabela 1.

b) nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V.3. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w pkt II. ostatecznej decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka z 15 lipca 2022 r. (znak: GOS.6220.1.2022) o środowiskowych uwarunkowaniach, zwanej dalej: decyzją środowiskową.
- 1.2. Ustalam obowiązek przeprowadzenia nasadzeń minimalizujących zgodnie z pkt. II. ppkt. 7. decyzji środowiskowej, w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm i w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm.
- 1.3. Ustalam obowiązek prowadzenia monitoringu udatności i trwałości nasadzeń drzew w okresie 3 lat od ich posadzenia, zgodnie z pkt. II. ppkt. 9. decyzji środowiskowej.
- 1.4. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 28 listopada 2022 r., sprostowanej ostatecznym postanowieniem z 8 grudnia 2022 r. (znak: BD.ZUZ.2.4210.334.2022.AS), udzielającej pozwolenia wodno prawnego - zwanej dalej: pozwoleniem wodnoprawnym.
- 1.5. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej - nie ustalam.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie doświetlenia dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,

- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami zawierającymi projekty podziału wykonanymi przez geodetę uprawnionego panią Katarzynę Kosyk, opracowanymi w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawierają operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Złotowskiego: 7 grudnia 2022 r. pod numerem identyfikatora P.3031.2022.1958, 21 lutego 2023 r. pod numerem identyfikatora P.3031.2023.282 i 5 stycznia 2024 r. pod numerem identyfikatora P.3031.2024.19, z wyłączeniem podziału działek o nr. ewid.:
 - 234 i 235, obr. 0048 Klukowo, który zatwierdzam zgodnie z mapą wykonaną przez geodetę uprawnionego pana Grzegorza Sicińskiego, opracowaną w wyniku prac, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany 19 grudnia 2023 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Złotowskiego pod numerem identyfikatora P.3031.2023.1918,
 - 112/1, obr. 0065 Krajenka, który zatwierdzam zgodnie z mapą wykonaną przez geodetę uprawnionego pana Grzegorza Sicińskiego, opracowaną w wyniku prac, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany 24 stycznia 2024 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Złotowskiego pod numerem identyfikatora P.3031.2024.118,
 - 137/2, obr. 0065 Krajenka, który zatwierdzam zgodnie z mapą wykonaną przez geodetę uprawnionego pana Grzegorza Sicińskiego, opracowaną w wyniku prac, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany 22 stycznia 2024 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Złotowskiego pod numerem identyfikatora P.3031.2024.104.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

| Stan dotychczasowy | Stan po podziale | Oznaczenie księgi wieczystej |
|---|---------------------|------------------------------|
| Numer działki | Numery działek | |
| Powiat złotowski, gmina Złotów | | |
| Jednostka ewidencyjna: 303108_2, Złotów | | |
| Obręb: 0048 Klukowo | | |
| 70 | 70/1, 70/2 | ██████████ |
| 185 | 185/1, 185/2 | ██████████ |
| 234 | 234/1, 234/2 | ██████████ |
| 235 | 235/1, 235/2 | ██████████ |

| Powiat złotowski, gmina Krajenka | | |
|--|-------------------------|------------|
| Jednostka ewidencyjna: 303103_5, Krajenka - obszar wiejski | | |
| Obręb: 0065 Krajenka | | |
| 112/1 | 112/4, 112/5 | ██████████ |
| 118/2 | 118/3, 118/4 | ██████████ |
| 126 | 126/1, 126/2 | ██████████ |
| 127/2 | 127/3, 127/4 | ██████████ |
| 129/3 | 129/4, 129/5 | ██████████ |
| 130/2 | 130/4, 130/5 | ██████████ |
| 130/3 | 130/6, 130/7 | ██████████ |
| 131/3 | 131/6, 131/7 | ██████████ |
| 137/2 | 137/5, 137/6 | ██████████ |
| 138 | 138/1, 138/2 | ██████████ |
| 139 | 139/1, 139/2 | ██████████ |
| 144/1 | 144/2, 144/3 | ██████████ |
| 147 | 147/1, 147/2 | ██████████ |
| 148 | 148/1, 148/2 | ██████████ |
| Jednostka ewidencyjna: 303103_4, Krajenka - miasto | | |
| Obręb: 0084 Krajenka 84 | | |
| 1/1 | 1/24, 1/25 | ██████████ |
| 2/2 | 2/3, 2/4 | ██████████ |
| 3/2 | 3/13, 3/14 | ██████████ |
| 3/4 | 3/7, 3/8 | ██████████ |
| 3/5 | 3/11, 3/12 | ██████████ |
| 3/6 | 3/9, 3/10 | ██████████ |
| 4/8 | 4/31, 4/32, 4/33 | ██████████ |
| 4/23 | 4/27, 4/28 | ██████████ |
| 4/24 | 4/29, 4/30 | ██████████ |
| 29/16 | 29/26, 29/27 | ██████████ |

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 188 Klukowo-Krajenka w zakresie budowy ścieżki rowerowej”, stanowiące **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

TOM I. 1/4 - Projekt zagospodarowania terenu.

Projekt architektoniczno-budowlany:

TOM I. 2/4 - Branża drogowa.

TOM I. 3/4 - Branża mostowa. Branża elektryczna. Branża telekomunikacyjna. Branża sanitarna.

TOM I. 4/4 - Załączniki projektu budowlanego.

Autorzy projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego:

- mgr inż. Rafał Wysocki, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0063/POOD/05; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0017/06;
- mgr inż. Michał Bekier, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr WKP/0101/POOM/07; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/0533/07;
- mgr inż. Michał Kaczmarek, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr WKP/0386/POOE/13; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0190/14;
- mgr inż. Dawid Szłapka, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej nr WKP/0184/PWOT/12, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BT/0354/12;
- mgr inż. Grzegorz Padurski, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej nr WKP/0138/POOS/04; członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0734/04.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający

bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojście i dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.

2. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
3. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
4. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
5. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
6. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w ustawie Prawo budowlane.
7. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
8. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
9. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust.1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.2. decyzji.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 4, w zakresie oznaczonym na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji linią opisaną w legendzie tych map jako „linie określające zakres budowy lub przebudowy innych dróg publicznych”, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w punkcie VII. decyzji.

| Numer działki | Oznaczenie drogi publicznej | Oznaczenie księgi wieczystej |
|--|------------------------------------|-------------------------------------|
| Powiat złotowski, gmina Krajenka | | |
| Jednostka ewidencyjna: 303103_5, Krajenka - obszar wiejski | | |
| Obręb: 0065 Krajenka | | |
| 149 | droga gminna nr 100721P | [REDACTED] |
| Jednostka ewidencyjna: 303103_4, Krajenka - miasto | | |
| Obręb: 0084 Krajenka 84 | | |
| 6 | droga powiatowa nr 1043P | [REDACTED] |

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę innych dróg publicznych, o których mowa w punkcie XIII.1. decyzji, na czas realizacji przebudowy innych dróg publicznych, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.

3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem pkt. XIV. decyzji.

XIV. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

Pan Roman Świergiel, działając z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego, wystąpił 26 września 2023 r. (pismo z 25 września 2023 r., znak: WZDW.WD.5320/14/23) z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 188 Klukowo-Krajenka w zakresie budowy ścieżki rowerowej”.

Pismem z 24 października 2023 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku i złożenia wyjaśnień.

Wnioskodawca pismem z 22 listopada 2023 r. (wpływ: 23 listopada 2023 r., znak: WZDW.WD.5320/14.2/23) udzielił częściowej odpowiedzi i zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu do udzielenia kompletnej odpowiedzi na wezwanie.

Pismem z 30 listopada 2023 r. (doręczenie: 1 grudnia 2023 r.) Wojewoda Wielkopolski przedłużył termin na udzielenie odpowiedzi do 31 stycznia 2024 r.

Wnioskodawca pismem z 29 stycznia 2024 r. (wpływ: 31 stycznia 2024 r., znak: WZDW.WD.5320/14.5/23) uzupełnił wniosek w pozostałym zakresie.

Pismem z 11 marca 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia i skorygowania niezgodności w projekcie architektoniczno-budowlanym i projekcie zagospodarowania terenu oraz wyjaśnienia niezgodności projektu z wymaganiami Decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile z 28 listopada 2022 r. (znak: BD.ZUZ.2.4210.334.2022.AS), zwanej dalej: decyzją DZZ.

Wnioskodawca pismem z 9 kwietnia 2024 r. (wpływ: 10 kwietnia 2024 r., znak: WZDW.WD.5320/14.8/23) przedłożył skorygowany projekt architektoniczno-budowlany i projekt zagospodarowania terenu oraz złożył wyjaśnienia. Ponadto Wnioskodawca przedstawił pełnomocnictwo pani Sylwii Kaźmierczak, jako nowej pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego w przedmiotowej sprawie.

Pismem z 15 kwietnia 2024 r. Wojewoda Wielkopolski wezwał Wnioskodawcę do wyjaśnienia niezgodności projektu z wymaganiami decyzji DZZ i do skorygowania projektu.

Wnioskodawca pismem z 26 kwietnia 2024 r. (wpływ: 6 maja 2024 r., znak: WZDW.WD.5320/14.11/2023) złożył skorygowany projekt zagospodarowania terenu.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 188 m.in. poprzez budowę ścieżki rowerowej dwukierunkowej, budowę chodnika, odtworzenie istniejących zjazdów wraz z pobocznymi, miejscową likwidację rowu drogowego, skanalizowanie istniejącego rowu, rozbiórkę ogrodzenia, wycinkę drzew i krzewów, wykonanie oznakowania i montaż urządzeń bezpieczeństwa ruchu.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 219/22 z 6 października 2022 r. (znak: DI-IV.8012.219.2022) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji, w obrębie jej skrzyżowania z linią elektroenergetyczną 110 kV relacji Piła Krzewina – Złotów w km 2+115 ścieżki oraz w miejscu zbliżenia do konstrukcji wsporczej tej linii, winny uwzględniać bezpieczeństwo funkcjonowania tej infrastruktury oraz planowanych robót budowlanych, w oparciu o wymagania § 55 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U. z 2003 r. Nr 47 poz. 401), oraz z uwagą, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać ochronę wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 127 Subzbiornik Złotów - Piła - Strzelce Krajeńskie), wrażliwych na zanieczyszczenie, w granicach którego jest ona zlokalizowana,
Po przeanalizowaniu przedłożonego projektu należy stwierdzić, że Wnioskodawca zawarł w projekcie zagospodarowania terenu w pkt. 13. Opisu Technicznego stosowną informację dotyczącą zachowania bezpieczeństwa w otoczeniu linii elektroenergetycznej. Ponadto, w piśmie z 22 listopada 2023 r. (wpływ: 23 listopada 2023 r., znak: WZDW.WD.5320/14.2/23) Wnioskodawca wyjaśnił, że zastosowane rozwiązania projektowe uwzględniają ochronę wód GZWP, a prace budowlane, zgodnie z dokumentacją projektową i wymaganiami decyzji środowiskowej, będą prowadzone w sposób minimalizujący ingerencję w środowisko ze szczególnym uwzględnieniem zabezpieczenia wód podziemnych.
2. Zarządu Powiatu w Złotowskiego - uchwała nr 213/1151/2022 z dnia 26 października 2022 r. - opinia pozytywna.
3. Wójta Gminy Złotów - pismo z 21 października 2022 r. (znak: DRZ.7200.68.2022) - opinia pozytywna.
4. Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka - pismo z 12 października 2022 r. (znak: GOS.7226.78.2022) - opinia pozytywna z uwagą, że należy przeanalizować zasadność wykonania przejścia dla pieszych w m. Krajenka w pobliżu zatoki autobusowej w km 53+715 drogi wojewódzkiej ze względu na ograniczoną widoczność dla pieszych i kierowców.

W piśmie z 22 listopada 2023 r. (wpływ: 23 listopada 2023 r., znak: WZDW.WD.5320/14.2/23) Wnioskodawca wyjaśnił, że lokalizacja przejścia dla pieszych została ustalona przez

zarządcę drogi tak, aby umożliwiła w przyszłości doprowadzenie ścieżki rowerowej realizowanej przez Urząd Gminy i Miasta Krajenka.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone na kopiach map do celów projektowych w skali 1:500 przyjętych do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu, oraz z załącznikiem projektu budowlanego.
8. Opinie:
 - 8.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - Delegatura w Pile - opinia pozytywna z 7 listopada 2022 r. (znak: Pi-WA.5183.2360.2.2022) z informacją, że:
 - na trasie planowanej inwestycji nie zarejestrowano obiektów zabytkowych ani stanowisk archeologicznych,
 - w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji znajduje się zewidencjonowane stanowisko archeologiczne; zastosowanie mają odpowiednie przepisy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.W związku z powyższym w pkt. III.2. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
 - 8.2. Szefa Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu - pismo z 20 października 2022 r. (znak: CWCR.OZ.Poz.-WO-zp.0732.227.2022) - opinia bez uwag. W związku z powyższym w pkt. III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
9. Ostateczne:
 - 9.1. Pozwolenie wodnoprawne.
 - 9.2. Decyzję środowiskową.
 - 9.3. Decyzję Ministra Cyfryzacji z 2 maja 2022 r. [znak: DT.WIT-I.7110.53.2022 (2)] zwalniającą Zarząd Województwa Wielkopolskiego z obowiązku budowy kanału technologicznego.

Ponadto podanie zawierało:

- a) pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 20 października 2022 r. (znak:

BD.RPP.430.53.2022 SW) oraz sprostowanie z 3 listopada 2022 r. (znak: BD.RPP.430.53.2022 SW) z informacją, że planowana inwestycja:

- zlokalizowana jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią,
- będzie wymagała uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę i likwidację istniejących urządzeń wodnych - rowów.

b) oświadczenie Wnioskodawcy o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7aa, 7b, 8 lit. a, b, c, ca, e, g, ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z 12 kwietnia 2024 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej Wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 12 kwietnia 2024 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynach Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Gminy Złotów i Urzędu Gminy i Miasta Krajenka w terminie od 16 kwietnia 2024 r. do 30 kwietnia 2024 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 17 kwietnia 2024 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 7 maja 2024 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

7 maja 2024 r. wpłynęło pismo z 2 maja 2024 r. [REDAKTOWANE], będącej stroną postępowania - właścicielką działki przewidzianej do podziału i przejęcia w części na rzecz Województwa Wielkopolskiego, zawierające wnioski oraz uwagi dotyczące prowadzonego postępowania.

Pismem z 9 maja 2024 r. Wojewoda wezwał [REDAKTOWANE], na podstawie art. 63 § 3 Kpa, o uzupełnienie braku formalnego podania polegającego na braku własnoręcznego podpisu.

[REDAKTOWANE] pismem z 21 maja 2024 r. (wpływ: 22 maja 2024 r.) złożyła własnoręcznie podpisane podanie, którego kopię pismem z 23 maja 2024 r. przekazano Wnioskodawcy celem zajęcia stanowiska w sprawie zgłoszonych wniosków i uwag oraz do określenia, czy możliwa jest zmiana przyjętych rozwiązań projektowych w sposób uwzględniający zgłoszone żądania.

Wnioskodawca pismem z 31 maja 2024 r. (wpływ: 5 czerwca 2024 r., znak: WZDW.WD.5320/16.37.4/23) ustosunkował się do uwag i wyjaśnił, że przyjęte rozwiązania projektowe mają

na celu zapewnienie m.in. bezpieczeństwa użytkownikom drogi, ograniczenie wycinki drzew oraz zapewnienie odwodnienia drogi przez istniejący rów i zostały wybrane w taki sposób, aby zminimalizować konieczną do wywłaszczenia powierzchnię działki należącej do [REDAKTOWANE]. W związku z tym Wnioskodawca poinformował, że podtrzymuje dotychczasowe rozwiązania projektowe i nie wprowadzi postulowanych zmian do projektu. Pismem z 6 czerwca 2024 r. (doręczenie: 13 czerwca 2024 r.) przekazano [REDAKTOWANE] kopię odpowiedzi Wnioskodawcy z 31 maja 2024 r. i umożliwiono wypowiedzenie się w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma. [REDAKTOWANE] nie udzieliła odpowiedzi.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c specustawy w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy Kpa, z zastrzeżeniem specustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy Kpa stosuje się jedynie, gdy wykładnia specustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w specustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 Kpa (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Zgodnie z art. 36 Kpa pismami z: 28 grudnia 2023 r., 29 lutego 2024 r., 30 kwietnia 2024 r., 23 maja 2024 r. i 26 czerwca 2024 r., Wojewoda Wielkopolski zawiadomił Wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z przyczyn niezależnych od organu, tj. prowadzeniem postępowania wyjaśniającego i zapewnieniem stronom postępowania możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji środowiskowej. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian i nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczenia wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonych w Tabeli 1 w pkt. II.2. lit. a. niniejszej decyzji stwierdzono, co następuje.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt. 3a i 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego oraz z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający

decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w specustawie. Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt. 1 i 2, art. 19, art. 20 specustawy).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana powiązań drogi wojewódzkiej nr 188 z drogą gminną i powiatową. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące zachowania powiązań drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania w szczególności:

- a) rozporządzenia w Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 r. poz. 1679 ze zm.),
- b) wynikające z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane,
- c) pozwolenia wodnoprawnego,
- d) ostatecznej decyzji środowiskowej.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.).

Mając na uwadze powyższe w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przebudowy innych dróg publicznych. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g specustawy, w punkcie XII decyzji ustalono stosowne obowiązki.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i. specustawy, na czas realizacji inwestycji. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XIII. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem terminów wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg. Projektowana rozbudowa drogi polepszy warunki bezpieczeństwa poprzez nadanie drodze parametrów zgodnych z aktualnymi wymogami prawa w zakresie warunków technicznych dla dróg publicznych oraz poprzez segregację ruchu samochodowego i pieszego oraz rowerowego.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w specustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez Wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 Kpa, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury

Marcin Karpiński

Dokument wydany w postaci elektronicznej i podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).

Załączniki:

1. Mapy w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (5 arkuszy).
2. Mapy z projektem podziału nieruchomości (8 arkuszy), załączniki do mapy z projektem podziału nieruchomości (8 arkuszy) i wykazy zmian gruntowych (23 arkusze).
3. Projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany, załączniki projektu budowlanego (4 zeszyty).

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Sylwia Kaźmierczak, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
- 3) Starosta Złotowski (dec. ostateczna).
- 4) Sąd Rejonowy w Złotowie. IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzą:

starszy specjalista Joanna Paradowska
e-mail: jparadowska@poznan.uw.gov.pl,
tel. 61 854 1975

inspektor wojewódzki Barbara Jerzak
e-mail: bjerzak@poznan.uw.gov.pl,
tel. 61 854 1307

W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO). Autor wyłączenia danych: Joanna Paradowska.