



Poznań, 20 kwietnia 2023 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.30.2022.3

DECYZJA nr 14/2023

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) - zwanej dalej: k.p.a., oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 i art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 162) - zwanej dalej: specustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 20 października 2022 r., uzupełnionego i zmienionego: 17 listopada 2022 r., 22 listopada 2022 r., 11 stycznia 2023 r., 23 stycznia 2023 r., 6 lutego 2023 r., 14 lutego 2023 r., 22 lutego 2023 r., 14 marca 2023 r., 27 marca 2023 r. i 17 kwietnia 2023 r., złożonego przez pana Andrzeja Staszewskiego, Zastępcę Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu - zwanego dalej: wnioskodawcą, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 443 w miejscowości Lubinia Mała wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego mostu”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Zarządu Województwa Wielkopolskiego

al. Niepodległości 34

61-714 Poznań

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 443 od km ok. 11+794 do km ok. 11+892 (kilometraż lokalny: od km 0+000 do km ok. 0,098) w zakresie rozbiórki istniejącego i budowy nowego mostu, realizowanej w ramach inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 443 w miejscowości Lubinia Mała wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego mostu”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru czarnego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji) obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat jarociński, gmina Żerków

Jednostka ewidencyjna: 300604_5, Żerków - obszar wiejski

Obręb: 0009 Lubinia Mała, dz. o nr. ewid.: 266, 267, 268/1, 484, 496, 504, 505, 506/2.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii - nie dotyczy.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren drogi wojewódzkiej nr 443 (linia ciągła koloru czerwonego) w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oznaczone na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 (operat techniczny wpisany 2 lipca 2018 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Jarocińskiego pod numerem identyfikatora P.3006.2018.970) stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są:
 - 2.1. Nieruchomości położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 443, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczona w poniższej Tabeli 1.

Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat jarociński, gmina Żerków Jednostka ewidencyjna: 300604_5, Żerków – obszar wiejski	
Obręb: 0009 Lubinia Mała	
267	[REDAKCYJNE]
504	[REDAKCYJNE]

Tabela 1.

- 2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu z 12 lipca 2022 r. (znak: PO.ZUZ.2.4210.67.2022.JG) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego - zwanej dalej: pozwoleniem wodnoprawnym.
- 1.2. Na etapie realizacji i eksploatacji ustalam obowiązek realizacji działań określonych w punkcie II. ostatecznej decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Żerków z 5 grudnia 2018 r. (znak: OŚ.6220.7.3.2018MZ) o środowiskowych uwarunkowaniach, sprostowanej postanowieniem Burmistrza Miasta i Gminy Żerków z 24 lutego 2019 r. (znak: OŚ.6220.7.3.2018.2019MZ), zmienionej ostateczną decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Żerków z 12 maja 2019 r. (znak: OŚ.6220.7.3.2018.2019ZM) - zwanej dalej: decyzją środowiskową nr 1, i ostateczną decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Żerków z 11 sierpnia 2021 r. (znak: RIGO.DR-OŚ.6220.5.2020.MZ.12) o środowiskowych uwarunkowaniach - zwanej dalej: decyzją środowiskową nr 2.
- 1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej- nie ustalam.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2023 r. poz. 682) - zwanej dalej: ustawą Prawo budowlane, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Zbigniewa Kempirńskiego (operat techniczny wpisany 15 października 2018 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Jarocińskiego pod numerem identyfikatora P.3006.2018.1639).
2. Mapa z projektami podziału nieruchomości stanowi **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Numer działki	Numery działek	
Powiat jarociński, gmina Żerków Jednostka ewidencyjna: 300604_5, Żerków - obszar wiejski		
Obręb: 0009 Lubinia Mała		
266	266/1, 266/2	██████████
268/1	268/3 , 268/4	██████████
496	496/1 , 496/2	██████████
506/2	506/3, 506/4	██████████

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V. decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego

Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 443 w miejscowości Lubinia Mała wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego mostu”, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

- **Tom I - Projekt zagospodarowania terenu,**
- **Tom II - Projekt architektoniczno-budowlany:**
 - Tom II a - branża drogowa i mostowa;
 - Tom II b - branża telekomunikacyjna;
 - Tom II c - Branża elektroenergetyczna;
- **Tom III - Załączniki projektu budowlanego.**

Autorzy projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego:

- dr inż. Krzysztof Sturzbecher, posiadający uprawnienia budowlane nr 7131-7132/135/PW/2001 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/4829/01;
- Stanisław Piskorski, posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych nr 0136/96/U, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BT/0821/04;
- mgr inż. Maria Łuczak, posiadająca przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji projektanta w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych nr 314/PW/91, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/2921/01.


VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w decyzji, dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.
3. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz.U. z 2023 r. poz. 45) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem w trybie i na zasadach określonych w ustawie Prawo budowlane.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek budowy tymczasowych obiektów budowlanych na nieruchomościach oznaczonych w poniższej Tabeli 3, w zakresie oznaczonym linią ciągłą koloru pomarańczowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Numer działki (numer działki przed podziałem)	Rodzaj tymczasowego obiektu budowlanego	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat jarociński, gmina Żerków Jednostka ewidencyjna: 300604_5, Żerków - obszar wiejski		
Obręb: 0009 Lubinia Mała		
266/1 (266)	Objazd tymczasowy	

505	Objazd tymczasowy, przepust tymczasowy	██████████
506/3 (506/2)	Objazd tymczasowy	██████████

Tabela 3.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę tymczasowych obiektów budowlanych na nieruchomościach, o których mowa w Tabeli 3 w punkcie IX.1. decyzji, do upływu terminu określonego w punkcie IX.4.1. decyzji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych w zakresie określonym w punkcie IX.1. decyzji.
4. Ustalam następujący okres użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
 - 4.1. Tymczasowe obiekty budowlane określone w punkcie IX.1. decyzji mogą być użytkowane nie dłużej niż do upływu 120 dnia od dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
 - 4.2. Pozostałe tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.2. decyzji.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 4 i 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Przejście przez teren wód płynących

Ustalam przejście przez teren wód płynących na nieruchomościach znajdujących się poza liniami rozgraniczającymi teren, przedstawionych w poniższej Tabeli 4., w zakresie oznaczonym linią ciągłą koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z dokumentacją zatwierdzoną w pkt. VII. decyzji.

Numer działki	Nazwa ciek	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat jarociński, gmina Żerków Jednostka ewidencyjna: 300604_5, Żerków - obszar wiejski		
Obręb: 0009 Lubinia Mała		
484	Rzeka Lubianka	[REDAKOWANE]
505		[REDAKOWANE]

Tabela 4.

Jednocześnie wskazuję, że:

1. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów wód płynących na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. W związku z nadaniem niniejszej decyzji rygору natychmiastowej wykonalności Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany do niezwłocznego uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2022 r. poz. 2625 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą Prawo wodne, zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.

XIII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

XIV. Nadanie rygору natychmiastowej wykonalności

Nadaję decyzji rygór natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

W dniu 20 października 2022 r. (pismo z 20 października 2022 r., znak: WZDW.WM.5311.6-29/17) pan Andrzej Staszewski, Zastępca Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 443 w miejscowości Lubinia Mała wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego mostu”.

Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę pismem z 4 listopada 2022 r. (data doręczenia: 4 listopada 2022 r., ePUAP-UPP93590643) do uzupełnienia braków formalnych wniosku. Ponadto, niezależnie od rygору wezwania, wskazał wnioskodawcy kwestie wymagające wyjaśnień.

Jednocześnie pismem z 7 listopada 2022 r. (data doręczenia: 7 listopada 2022 r., ePUAP-UPP93704490) Wojewoda Wielkopolski zwrócił się z zapytaniem do Starosty Jarocińskiego, czy mapa z projektem podziału nieruchomości załączona do wniosku przez wnioskodawcę jest tożsama z mapą przyjętą do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Jarocińskiego.

Pismem z 9 listopada 2022 r. (data wpływu: 9 listopada 2022 r., ePUAP-UPP93895033, znak: GGN-ODGK.660.50.2022.RJ2) Starosta Jarociński poinformował, że przedłożona do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej mapa nie jest tożsama z mapą przyjętą do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego prowadzonego przez Starostę Jarocińskiego.

Pismem z 17 listopada 2022 r. (data wpływu: 17 listopada 2022 r., znak: WZDW.WM.531.6-29/17) wnioskodawca udzielił odpowiedzi na wezwanie w zakresie braków formalnych i zwrócił się z prośbą do Wojewody Wielkopolskiego o przedłużenie terminu udzielenia odpowiedzi w zakresie pkt. 1-8 wezwania o 30 dni.

Wojewoda Wielkopolski przychylił się do próśb wnioskodawcy i pismem z 21 listopada 2022 r. (data doręczenia: 21 listopada 2022 r., ePUAP-UPP94600577) wydłużył czas na udzielenie odpowiedzi do 16 grudnia 2022 r.

W dniu 22 listopada 2022 r. przedłożono kopię potwierdzoną za zgodność z oryginałem decyzji środowiskowej nr 1.

Wnioskodawca pismem z 15 grudnia 2022 r. (data wpływu: 16 grudnia 2022 r., znak: WZDW.WM.5311.6-29/17) ponownie zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu udzielenia odpowiedzi na wezwanie o kolejne 30 dni.

Pismem z 20 grudnia 2022 r. (data doręczenia: 20 grudnia 2022 r., ePUAP-UPP96613680) Wojewoda Wielkopolski przychylił się do prośby wnioskodawcy i wydłużył czas na udzielenie kompletnej odpowiedzi na wezwanie do 16 stycznia 2023 r.

Przy piśmie z 10 stycznia 2023 r. (data wpływu: 11 stycznia 2023 r., znak: WZDW.WM.5311.6-29/17) wnioskodawca przedłożył odpowiedź na wezwanie oraz skorygowany wykaz działek.

Pismem z 13 stycznia 2023 r. (data doręczenia: 13 stycznia 2023 r., ePUAP-UPP98166826) Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do przedłożenia mapy (co najmniej 4 egz.) zawierającej projekt podziału nieruchomości o nr. ewid.: 266, 268/1, 496 i 506/2, obr. 0009 Lubinia Mała, sporządzonej zgodnie z odrębnymi przepisami, oraz zgodnej z mapą przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu, przyjętej do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Jarocińskiego.

Pismem z 20 stycznia 2023 r. (data wpływu: 23 stycznia 2023 r., znak: WZDW.WM.5311.6-29/17) wnioskodawca poinformował, że w dniu 27 grudnia 2022 r. geodeta uprawniony Zbigniew Kempirski naniósł poprawki na mapach z projektem podziału znajdującymi się w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym Starosty Jarocińskiego.

W dniu 6 lutego 2023 r. geodeta uprawniony Zbigniew Kempniński dokonał zmiany w dacie na mapie z projektem podziału nieruchomości.

W dniu 14 lutego 2023 r. przedłożono skorygowaną mapę z projektem zagospodarowania terenu.

Po analizie uzupełnionego materiału Wojewoda Wielkopolski pismem z 14 lutego 2023 r. (data doręczenia: 14 lutego 2023 r., ePUAP-UPP100451154) zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Żerków z prośbą o udzielenie informacji, czy przedłożona do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej decyzja środowiskowa nr 2 stanowi zmianę decyzji środowiskowej nr 1, czy nową decyzję wydaną w miejsce decyzji dotychczasowej.

Pismem z 20 lutego 2023 r. (data wpływu: 21 lutego 2023 r., ePUAP-UPP100890129, znak: RIGO.DR-OS.723.11.2023.ZM.2) Burmistrz Miasta i Gminy Żerków poinformował, że decyzja środowiskowa nr 2 stanowi zmianę decyzji środowiskowej nr 1 oraz przedstawił zakres zmian w decyzji.

Przy piśmie z 15 lutego 2023 r. (data doręczenia: 15 lutego 2023 r., ePUAP-UPP100540850) Wojewoda Wielkopolski wezwał wnioskodawcę do wyjaśnienia i uzupełnienia / skorygowania projektu architektoniczno-budowlanego i projektu zagospodarowania terenu oraz o wyjaśnienie niezgodności w odniesieniu do pozwolenia wodnoprawnego.

Wnioskodawca udzielił dodatkowych wyjaśnień pismami z: 21 lutego 2023 r. (data wpływu: 21 lutego 2023 r., znak: WZDW.WM.5311.6-29/17) i 14 marca 2023 r. (data wpływu: 14 marca 2023 r., znak: WZDW.WM.5311.6-29/17), oraz dokonał korekty projektu w dniu 27 marca 2023 r.

W dniu 17 kwietnia 2023 r. uzupełniono wniosek o skorygowany załącznik nr 1 do wniosku.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 443 poprzez rozbiórkę istniejącego mostu i budowę nowego mostu wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 443, a także przebudowę kolidującej z inwestycją infrastruktury teletechnicznej i oświetlenia.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 specustawy wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 214/19 z 31 grudnia 2019 r. (znak: DI-IV.8012.214.2019) - opinia pozytywna z uwagą, że rozwiązania przedmiotowej inwestycji w odniesieniu do jej lokalizacji nad rzeką Lubianką, winny uwzględniać wymagania Działu VIII Rozdz. 5 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124 ze zm.) - zwanego dalej: rozporządzeniem.

Po przeanalizowaniu przedłożonego projektu należy stwierdzić, że wnioskodawca uwzględnił ww. wymagania.

2. Zarządu Powiatu Jarocińskiego - pismem z 16 grudnia 2019 r. (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Jarocinie: 18 grudnia 2019 r.), na podstawie art. 11b specustawy, wystąpiono o wydanie opinii, w ustawowym terminie organ nie zajął stanowiska. W związku z art. 11b ust. 2 specustawy niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń

do wniosku.

3. Burmistrz Miasta i Gminy Żerków - pismo z 31 grudnia 2019 r. (znak: RIGO.DR-OŚ.7230.191.2019) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 specustawy, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętą do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapę zawierającą projekty podziału nieruchomości, sporządzoną zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Opinie:
 - 8.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - pismo z 14 stycznia 2020 r. (znak: PO-WN.5183.12145.2.2019/2020) - opinia pozytywna.
Mając powyższe na uwadze w punkcie III.2. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
 - 8.2. Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo Nr 146/20 z 9 stycznia 2020 r. - opinia bez uwag.
Mając powyższe na uwadze w punkcie III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
9. Ostateczne:
 - 9.1. Pozwolenie wodnoprawne.
 - 9.2. Decyzję środowiskową nr 1.
 - 9.3. Decyzję środowiskową nr 2.

Ponadto podanie zawierało:

- oświadczenie wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane;
- pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 15 stycznia 2020 r. (znak: PO.RPP.430.153.2019.GT) z informacją, że zamierzona inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonywaniu obiektów budowlanych lub robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z czym w przedmiotowej sprawie nie ma obowiązku przedłożenia opinii dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d specustawy.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 7aa, 7b, 8 lit. a, b, c, d, e, g i ga specustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z 23 lutego 2023 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z 23 lutego 2023 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej: Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w terminie od 28 lutego 2023 r. do 14 marca 2023 r. oraz Urzędu Miasta i Gminy Żerków w terminie od 24 lutego 2023 r. do 14 marca 2023 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również 28 lutego 2023 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Zgodnie z art. 11d ust. 6 specustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o miejscu i terminie (do 21 marca 2023 r.), w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a. wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c specustawy w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy k.p.a., z zastrzeżeniem specustawy. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy k.p.a. stosuje się jedynie, gdy wykładnia ustawy uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w specustawie w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 k.p.a. (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Zgodnie z art. 36 k.p.a. pismami z: 18 stycznia 2023 r. i 20 marca 2023 r., zawiadomiono wnioskodawcę o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z prowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz analizy zgromadzonego materiału dowodowego.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie

niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian i nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wnioskodawca nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczenia wnioskodawcy o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w pkt. II.2.1. decyzji, stwierdzono, co następuje.

Przedmiotowe działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 443. Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a specustawy wnioskodawca określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w ustawie. Zgodnie z art. 11i ust. 1 specustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy ustawy Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt. 1 i 2, art. 19, art. 20 specustawy).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi zmiana powiązań drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji nie określono wymagań dotyczących powiązania drogi wojewódzkiej nr 443 z innymi

drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania w szczególności:

- a) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. 2022 r. poz. 1679);
- b) wynikające z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane;
- c) pozwolenia wodnoprawnego;
- d) decyzji środowiskowej nr 1;
- e) decyzji środowiskowej nr 2.

Ponadto stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu został sporządzony zgodnie z rozporządzeniem, z uwzględnieniem § 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. poz. 1643).

Mając na uwadze powyższe w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga budowy i rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. b specustawy, w punkcie IX.1. decyzji ustalono obowiązek budowy i rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych.

Realizacja powyższych obowiązków, o których mowa w punkcie IX.1. decyzji wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b specustawy wnioskodawca określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i specustawy, w punkcie IX.2. decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 specustawy, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j specustawy, w punkcie IX.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonego obowiązku.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga przejścia przez teren wód płynących, o których mowa w art. 20a specustawy. W związku z powyższym w punkcie XII. decyzji ustalono przejście przez nieruchomość stanowiącą teren wód płynących.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 specustawy, w punkcie XIII. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 specustawy wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi poprzez nadanie drodze właściwych parametrów określonych w rozporządzeniu. Przedmiotowa droga łączy miejscowości Jarocin oraz Rychwał i stanowi ważny szlak komunikacyjny dla regionu. Jednocześnie inwestycja wpłynie na poprawę warunków bezpieczeństwa pieszych poprzez poszerzenie chodnika na nowym obiekcie mostowym i dojazdach do niego.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 specustawy wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 specustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje

brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Marcin Karpiński
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa
Dokument wydany w postaci elektronicznej i podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm.).

Załączniki:

- 1) Mapa w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (1 arkusz).
- 2) Mapa z projektami podziału nieruchomości (1 arkusz).
- 3) Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

- 1) Pan Andrzej Staszewski, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
- 2) Aa.

Do wiadomości:

- 1) Wydział SN - w miejscu.
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
- 3) Starosta Jarociński (dec. ostateczna).
- 4) Sąd Rejonowy w Jarocinie, V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 5) Wójt Miasta i Gminy Żerków (dot.: OŚ.6220.7.3.2018MZ).

Sprawę prowadzą:

starszy specjalista Małgorzata Płaczowska-Bochenek,
e-mail: mplaczowska@poznan.uw.gov.pl
starszy specjalista Barbara Jerzak,
e-mail: bjerzak@poznan.uw.gov.pl,
tel. 61-854-13-07.

W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).

Autor wyłączenia danych: Małgorzata Płaczowska-Bochenek