



Poznań, dnia 10 maja 2019 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.22.2018.7

DECYZJA nr 10/2019
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i ust. 2, art. 16 ust. 2 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1474) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 sierpnia 2018 r. (data wpływu: 17 sierpnia 2018 r.), uzupełnionego / zmienionego dnia: 16 listopada 2018 r., 23 listopada 2018 r., 28 grudnia 2018 r., 31 stycznia 2019 r., 14 marca 2019 r. i 24 kwietnia 2019 r., złożonego przez pana Pawła Katarzyńskiego Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, reprezentującego Zarząd Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej *wnioskodawcą*, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 191 w m. Zacharzyn”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Zarządu Województwa Wielkopolskiego

Al. Niepodległości 34

61-714 Poznań

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 191 w miejscowości Zacharzyn od km ok. 4+076 do km ok. 6+716 (kilometraż lokalny: od km 0+000 do km 2+640) w ramach inwestycji pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 191 w m. Zacharzyn”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru różowego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji) obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat chodzieski, gmina Chodzież

Jednostka ewidencyjna: 300103_2, Chodzież - obszar wiejski

Obręb: 0002 - Konstantynowo, ark. 3, dz. o nr. ewid. 8052/1;

Obręb: 0016 - Zacharzyn, ark. 3, dz. o nr. ewid.: 163, 166, 167, 168, 171, 172, 351/4, 351/5, 374, 375, 376, 377, 378/1, 378/2, 379, 380, 382, 383, 511/1;

ark. 4, dz. o nr. ewid.: 173, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 187, 188, 201, 205, 206, 210, 214, 244, 245, 247, 250/1, 252, 255, 257, 258, 259, 388, 389, 390/1, 390/2, 391/1, 392, 393/1, 393/3, 393/6, 393/7, 393/8, 393/9, 393/10, 393/11, 393/54, 393/30, 394, 395/16, 398, 399, 400/12, 400/17, 402, 403, 404, 405, 406/1, 500;

ark. 5, dz. o nr. ewid.: 265, 269/2, 270, 271, 273, 275, 276, 277, 279, 280, 282, 283, 284, 285/2, 286, 297/3, 298, 299, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 314, 315, 316, 319, 320, 322, 323, 328/1, 330, 331, 333, 334, 335, 340, 341, 345, 346, 347/1, 347/2, 348/1, 350, 409/1, 410, 415, 416, 417/1, 417/2, 418, 419, 420/1, 421, 422, 424, 425/1, 426, 427/1, 427/2, 429, 430, 431/4, 431/10, 432, 433, 447, 460, 461, 462/2, 462/4, 462/6, 462/8, 462/40, 462/61, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 502, 503, 508/1, 508/2, 509/1, 509/4, 8052/7;

Powiat chodzieski, gmina Szamocin

Jednostka ewidencyjna: 300105_5, Szamocin - obszar wiejski

Obręb: 0018 - Strzelczyki, ark. 1, dz. o nr. ewid. 222/1.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Należy zachować powiązanie drogi wojewódzkiej nr 191 z:
 - drogą gminną nr 191006P poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 1+262 (kilometraż lokalny);
 - drogą powiatową nr 1500P i drogą gminną nr 191005P poprzez skrzyżowanie zwykłe w km ok. 2+607 (kilometraż lokalny).

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren (linia przerywana koloru czerwonego) na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Chodzieskiego w dniu 12 grudnia 2016 r. pod numerem identyfikatora P.3001.2016.1516), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - 2.1. Położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 191, stanowiące własność Województwa Wielkopolskiego, w tym działki, dla których *wnioskodawca* przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane, oznaczone w poniższej Tabeli 1.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Chodzież		
<i>Jednostka ewidencyjna: 300103_2, Chodzież - obszar wiejski</i>		
Obręb: 0016 - Zacharzyn		
3	351/4	██████████
	351/5	██████████
4	500	██████████
5	502	██████████

Tabela 1.

- 2.2. Powstałe w wyniku podziału oznaczone **tłustym drukiem** w Tabeli 2 w pkt. V. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Wójta Gminy Chodzież z dnia 9 czerwca 2016 r. (znak: OŚ.6220.6.2016) o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, sprostowanej postanowieniem Wójta Gminy Chodzież z dnia 1 lipca 2016 r. (znak: OŚ.6220.6.2016.1).
- 1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Starosty Chodzieskiego z dnia 10 listopada 2016 r. (znak: OS.6341.33.2016.WO) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego.
- 1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2019 r. poz. 701 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej - ustaląm obowiązek uzyskania pozwolenia na prowadzenie prac archeologicznych na obszarze stanowiska archeologicznego objętego ochroną konserwatorską zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2018 r. poz. 2067 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustaląm.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Ireneusza Górczyńskiego (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Chodzieskiego w dniu 26 kwietnia 2017 r. pod numerem identyfikatora P.3001.2017.556 oraz w dniu 10 lipca 2018 r. pod numerem identyfikatora P.3001.2018.850).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Arkusze	Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Chodzież			
<i>Jednostka ewidencyjna: 300103_2, Chodzież - obszar wiejski</i>			
Obręb: 0002 - Konstąntynowo			
3	8052/1	8052/2, 8052/3	
Obręb: 0016 - Zacharyn			
3	374	374/1, 374/2	
	375	375/1, 375/2	
	376	376/1, 376/2	
	377	377/1, 377/2	
	378/1	378/3, 378/4	
	378/2	378/5, 378/6	
	379	379/1, 379/2	
	380	380/1, 380/2	
	382	382/1, 382/2	

	383	383/1, 383/2	██████████
	511/1	511/4, 511/5	██████████
4	187	187/1, 187/2	██████████
	188	188/1, 188/2	██████████
	206	206/1, 206/2	██████████
	210	210/1, 210/2	██████████
	214	214/1, 214/2	██████████
	388	388/1, 388/2, 388/3	██████████
	389	389/1, 389/2	██████████
	390/1	390/3, 390/4	██████████
	390/2	390/5, 390/6	██████████
	391/1	391/5, 391/6	██████████
	392	392/1, 392/2	██████████
	393/1	393/33, 393/34	██████████
	393/3	393/35, 393/36	██████████
	393/6	393/37, 393/38	██████████
	393/7	393/39, 393/40	██████████
	393/8	393/41, 393/42	██████████
	393/9	393/43, 393/44	██████████
	393/10	393/45, 393/46	██████████
	393/11	393/47, 393/48	██████████
	393/54	393/49, 393/50	██████████
	393/30	393/51, 393/52	██████████
	394	394/1, 394/2	██████████
	395/16	395/35, 395/36, 395/37	██████████
	398	398/1, 398/2	██████████
	399	399/1, 399/2	██████████
	400/12	400/20, 400/21	██████████
	400/17	400/22, 400/23	██████████
	402	402/1, 402/2	██████████
	403	403/1, 403/2	██████████
	404	404/1, 404/2	██████████
405	405/1, 405/2	██████████	
406/1	406/4, 406/5	██████████	
	269/2	269/3, 269/4	██████████
	270	270/1, 270/2	██████████
	271	271/1, 271/2	██████████
	273	273/1, 273/2	██████████
	275	275/1, 275/2	██████████
	304	304/1, 304/2	██████████
	305	305/1, 305/2	██████████
	307	307/1, 307/2, 307/3	██████████

5	309	309/1, 309/2	██████████
	310	310/1, 310/2, 310/3	██████████
	311	311/1, 311/2	██████████
	314	314/1, 314/2	██████████
	315	315/1, 315/2	██████████
	330	330/1, 330/2	██████████
	331	331/1, 331/2	██████████
	333	333/1, 333/2	██████████
	334	334/1, 334/2	██████████
	335	335/1, 335/2	██████████
	340	340/1, 340/2	██████████
	341	341/1, 341/2	██████████
	347/2	347/3, 347/4	██████████
	350	350/1, 350/2	██████████
	409/1	409/3, 409/4	██████████
	410	410/1, 410/2	██████████
	415	415/1, 415/2	██████████
	416	416/1, 416/2	██████████
	417/1	417/3, 417/4	██████████
	417/2	417/5, 417/6	██████████
	418	418/1, 418/2	██████████
	419	419/1, 419/2	██████████
	420/1	420/28, 420/29	██████████
	421	421/1, 421/2	██████████
	422	422/1, 422/2	██████████
	424	424/1, 424/2	██████████
	425/1	425/4, 425/5	██████████
	426	426/1, 426/2	██████████
	427/1	427/4, 427/5	██████████
	427/2	427/6, 427/7, 427/8	██████████
	429	429/1, 429/2	██████████
	430	430/1, 430/2	██████████
	431/4	431/8, 431/9	██████████
431/10	431/6, 431/7	██████████	
432	432/1, 432/2	██████████	
433	433/1, 433/2	██████████	
447	447/1, 447/2	██████████	
460	460/1, 460/2	██████████	
461	461/1, 461/2	██████████	
462/2	462/48, 462/49	██████████	
462/4	462/50, 462/51	██████████	
462/6	462/52, 462/53	██████████	

	462/8	462/54, 462/55	██████████
	462/40	462/56, 462/57	██████████
	462/61	462/58, 462/59	██████████
	463	463/1, 463/2	██████████
	464	464/1, 464/2	██████████
	465	465/1, 465/2	██████████
	466	466/1, 466/2	██████████
	467	467/1, 467/2	██████████
	468	468/1, 468/2	██████████
	469	469/1, 469/2, 469/3	██████████
	470	470/1, 470/2	██████████
	471	471/1, 471/2	██████████
	472	472/1, 472/2	██████████
	473	473/1, 473/2	██████████
	474	474/1, 474/2	██████████
	475	475/1, 475/2	██████████
	508/1	508/3, 508/4	██████████
	508/2	508/5, 508/6, 508/7	██████████
	8052/7	8052/8, 8052/9, 8052/10	██████████
Gmina Szamocin			
<i>Jednostka ewidencyjna: 300105_5, Szamocin - obszar wiejski</i>			
Obwód: 0018 - Strzelczyki			
1	222/1	222/3, 222/4	██████████

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

1. Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 191 w m. Zacharzyn”, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

Tom I - Projekt zagospodarowania terenu;

Tom II - Projekt architektoniczno-budowlany;

Tom III - Dokumentacja badań podłoża gruntowego.

Autorzy projektu budowlanego:

- mgr inż. Renata Ryszał-Chudy, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0241/POOD/04, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0157/05;

- mgr inż. Paweł Żyniewicz, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0312/POOD/11, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0046/12;

- mgr inż. Anna Michałek, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych nr 25/99/Op, członek Opolskiej OIIB nr OPL/IS/1301/01;
 - mgr inż. Piotr Piskorek, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr ZAP/0219/POOE/11, członek Zachodniopomorskiej OIIB nr ZAP/IE/0035/12;
 - mgr inż. Przemysław Iwański, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą nr DTT-TU/02234/02/U, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0439/04;
 - Czesław Król - geotechnika.
2. Ustaliam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w postanowieniu Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2019 r. (znak IR-III.7820.22.2018.7) udzielającym zgody na odstępstwo od przepisu § 106 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124) - zwanego dalej *rozporządzeniem*.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową

(robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*;

- oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
 9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
 10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 *ustawy Prawo budowlane*, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustaliam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustaliam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustaliam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania zlokalizowanych w liniach rozgraniczających teren, o których mowa w punkcie II. decyzji, oraz na **nieruchomości o nr. ewid. 259, ark. 4, obr. 0016 - Zacharyn, jedn. ewid. 300103_2, Chodzież - obszar wiejski (oznaczenie księgi wieczystej [REDACTED])**, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru jasnoniebieskiego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją, nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji.
2. Nie ustaliam ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości określonej w punkcie X.1. decyzji znajdującej się poza liniami rozgraniczającymi teren.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania w zakresie określonym w punkcie X.1. decyzji.
4. Ustaliam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustaliam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 12, 14 lit. b oraz 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 3, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru granatowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusze	Numer działki (numer działki przed podziałem)	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Chodzież			
<i>Jednostka ewidencyjna: 300103_2, Chodzież - obszar wiejski</i>			
Obwód: 0016 - Zacharyn			
4	201	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	[REDACTED]
	205	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	[REDACTED]
	206/2 (206)	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	[REDACTED]
	210/2 (210)	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	[REDACTED]
	214/2 (214)	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	[REDACTED]
	259	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	[REDACTED]
	388/3 (388)	Sieć teletechniczna Sieć kanalizacji sanitarnej	[REDACTED]
	406/5 (406/1)	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	[REDACTED]
5	307/3 (307)	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	[REDACTED]
	309/2 (309)	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	[REDACTED]
	310/3 (310)	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	[REDACTED]
	409/4 (409/1)	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	[REDACTED]
	410/2 (410)	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	[REDACTED]
	433/2 (433)	Sieć kanalizacji sanitarnej	[REDACTED]
	460/2 (460)	Sieć kanalizacji sanitarnej	[REDACTED]
	461/2 (461)	Sieć kanalizacji sanitarnej	[REDACTED]

Tabela 3.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. decyzji. Jednocześnie wskazuję, że:
- 2.1. Na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu.

- 2.2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2018 r. poz. 2204 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o gospodarce nieruchomościami*, Rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości.
- 2.3. Jeżeli dokonana budowa lub przebudowa sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
- 2.4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową lub przebudową sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii budowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
- 2.5. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Określenie budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek przebudowy innej drogi publicznej, tj. drogi gminnej nr 191006P, na nieruchomości o nr. ewid. 409/4 (przed podziałem 409/1), ark. 5, obr. 0016 - Zacharzyn, jedn. ewid. 300103_2, Chodzież - obszar wiejski (oznaczenie księgi wieczystej ██████████), w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru brązowego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.
2. Nie ustalam ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości określonej w punkcie XIII.1. decyzji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy innej drogi publicznej w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

XIV. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 4, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru zielonego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki przed podziałem)	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Chodzież		
<i>Jednostka ewidencyjna: 300103_2, Chodzież - obszar wiejski</i>		
Obręb: 0016 - Zacharzyn		
3	163	██████████
	166	██████████
	167	██████████
	168	██████████
	171	██████████
	172	██████████
	173	██████████

4	176	██████████
	177	██████████
	178	██████████
	179	██████████
	180	██████████
	181	██████████
	182	██████████
	187/2 (187)	██████████
	244	██████████
	245	██████████
	247	██████████
	250/1	██████████
	252	██████████
	255	██████████
	257	██████████
	258	██████████
	259	██████████
	392/2 (392)	██████████
	393/44 (393/49)	██████████
	393/50 (393/54)	██████████
395/36 (395/16)	██████████	
400/23 (400/17)	██████████	
405/2 (405)	██████████	
5	265	██████████
	275/2 (275)	██████████
	276	██████████
	277	██████████
	279	██████████
	280	██████████
	282	██████████
	283	██████████
	284	██████████
	285/2	██████████
	286	██████████
	297/3	██████████
	298	██████████
	299	██████████
	302	██████████
	303	██████████
	304/2 (304)	██████████
306	██████████	
307/3 (307)	██████████	

308	
316	
319	
320	
322	
323	
328/1	
330/2 (330)	
331/2 (331)	
333/2 (333)	
334/2 (334)	
335/2 (335)	
340/2 (340)	
341/2 (341)	
345	
346	
347/1	
348/1	
417/6 (417/2)	
418/2 (418)	
462/53 (462/6)	
462/57 (462/40)	
462/59 (462/61)	
463/2 (463)	
474/2 (474)	
509/1	
509/4	

Tabela 4.

2. Nie ustalę ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości określonych w punkcie XIV.1. decyzji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XIV.1. decyzji.

XV. Określenie budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

1. Ustalę obowiązek budowy rowu RM3, o którym mowa w decyzji Starosty Chodzieskiego z dnia 10 listopada 2016 r. (znak: OS.6341.33.2016.WO) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, na nieruchomości o nr. ewid. 503, ark. 5, obr. 0016 - Zacharzyn, jedn. ewid. 300103_2, Chodzież - obszar wiejski (oznaczenie księgi wieczystej [REDAKTED]), w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru czarnego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.
2. Nie ustalę ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości określonej w punkcie XV.1. decyzji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy w zakresie określonym w punkcie XV.1. decyzji.

XVI. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

XVII. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

- Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec tego, decyzja:
- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
 - uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
 - uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
 - uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

Uzasadnienie

Dnia 17 sierpnia 2018 r. pan Paweł Katarzyński Dyrektor Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, reprezentujący Zarząd Województwa Wielkopolskiego na podstawie uchwały Nr 1465/2015 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 31 grudnia 2015 r., wystąpił z wnioskiem (pismo z dnia 16 sierpnia 2018 r.; znak: WZDW.WD.5320.22/2017) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 191w m. Zacharzyn”.

Pismami z dnia 4 września 2018 r. (ePUAP-UPP21676169), 3 grudnia 2018 r. (ePUAP-UPP24102268) i 11 grudnia 2018 r. (ePUAP-UPP24351490) wystąpiono do Starosty Chodzieskiego z wnioskiem o udostępnienie danych z ewidencji gruntów i budynków dla nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji. Wnioskowane dane (według stanu na dzień 6 września 2018 r., 5 grudnia 2018 r. i 14 grudnia 2018 r.) wpłynęły do organu odpowiednio dnia 10 września 2018 r., 10 grudnia 2018 r. i 18 grudnia 2018 r.

Pismem z dnia 17 października 2018 r. (data doręczenia: 17 października 2018 r.; ePUAP-UPP22826815) Wojewoda Wielkopolski wezwał *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku m.in. o mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, określenie nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Województwa Wielkopolskiego oraz z których korzystanie będzie ograniczone, oryginał lub kopię potwierdzoną za zgodność z oryginałem zgodnie z art. 76a *k.p.a.* decyzji Wójta Gminy Chodzież z dnia 9 czerwca 2016 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 15 listopada 2018 r. (data wpływu: 16 listopada 2018 r., znak: WZDW.WD.5320.22.0.2/18) *wnioskodawca* uzupełnił wniosek oraz załączył m.in. skorygowany załącznik nr 1 do wniosku, projekty podziałów nieruchomości i poświadczoną kopię za zgodność z oryginałem ostatecznej decyzji Wójta Gminy Chodzież z dnia 9 czerwca 2016 r. o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 20 listopada 2018 r. (data wpływu: 23 listopada 2018 r., znak: WZDW.WD.5320.22.0.3/18) *wnioskodawca* wniósł o korektę wniosku z dnia 16 sierpnia 2018 r. polegającą na dokonaniu zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e, f, g i h *ustawy* ustaleń dotyczących obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, innych dróg publicznych oraz zjazdów. Ponadto *wnioskodawca* wystąpił o ograniczenie korzystania z nieruchomości dla realizacji obowiązków, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e *ustawy* oraz zezwolenie na wykonanie obowiązków, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e, f, g oraz h *ustawy*.

Pismem z dnia 3 grudnia 2018 r. (ePUAP-UPP24105240) Wojewoda Wielkopolski wezwał *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień oraz uzupełnienia wniosku m.in. o przedłożenie

opinii Burmistrza Miasta i Gminy Szamocin lub dowody potwierdzające wystąpienie z wnioskiem o wydanie opinii oraz braku wydania opinii w terminie, o którym mowa w art. 11b ust. 2 *ustawy* nieuwzględnienia drogi gminnej nr 191005P w analizie powiązań drogi z innymi drogami publicznymi, wykazanie zasadności objęcia projektowanymi liniami rozgraniczającymi teren nieruchomości: 395/35, obręb 0016 Zacharzyn, 222/1, obręb 0018 Strzelczyki, w części, w której nie są wykonywane roboty budowlane, niezgodności nieruchomości objętych przedmiotową inwestycją z nieruchomościami wskazanymi w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do decyzji Wójta Gminy Chodzież z dnia 9 czerwca 2016 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację, wyjaśnienie rozbieżności w projektach podziału nieruchomości oraz ustosunkowania się do uwag dotyczących projektu budowlanego.

Pismem z dnia 27 grudnia 2018 r. (data wpływu: 28 grudnia 2018 r., znak: WZDW.WD.5320.22.0.6/17) *wnioskodawca* zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu na udzielenie kompletnej odpowiedzi na wezwanie do dnia 31 stycznia 2019 r. w związku z koniecznością pozyskania aktualnych opinii i uzgodnień. Ponadto *wnioskodawca* udzielił wyjaśnienia dotyczącego niezgodności nieruchomości objętych przedmiotową inwestycją z nieruchomościami wskazanymi w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do decyzji Wójta Gminy Chodzież z dnia 9 czerwca 2016 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, iż działki ujęte w charakterystyce uległy podziałowi po wydaniu ww. decyzji, w związku z czym w wykazie nieruchomości objętych inwestycją wskazano działki o aktualnych numerach. Wojewoda Wielkopolski przychylił się do prośby *wnioskodawcy* i pismem z dnia 4 stycznia 2019 r. (ePUAP-UPP24901874) przedłużył termin udzielenia odpowiedzi na wezwanie.

Pismami z dnia 30 stycznia 2019 r. (data wpływu: 31 stycznia 2019 r., znak: WZDW.WD.5320.22.0.8/17) i 14 marca 2019 r. (data wpływu: 14 marca 2019 r., znak: WZDW.WD.5320.22.0.15/17) *wnioskodawca* złożył wyjaśnienia w nawiązaniu do wezwania Wojewody Wielkopolskiego z dnia 3 grudnia 2018 r.

Wnioskodawca przy piśmie z dnia 23 kwietnia 2019 r. (data wpływu: 24 kwietnia 2019 r., znak: WZDW.WD.5320.22.0.19/17) przedłożył skorygowany wykaz nieruchomości objętych przedmiotowym wnioskiem.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 191 poprzez m.in. poszerzenie jezdni do normatywnej szerokości, budowę i przebudowę: chodników zjazdów, oświetlenia drogowego, systemu odwodnienia pasa drogowego i kolidujących sieci infrastruktury technicznej.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 173/16 z dnia 28 września 2016 r. (znak: DI-IV.8012.173.2016) - opinia pozytywna z uwagą, że projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać jej usytuowanie w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, wrażliwych na zanieczyszczenie.

W związku z powyższym *wnioskodawca* oświadczył, że przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na wody podziemne pod względem ilościowym i jakościowym.

2. Zarządu Powiatu Chodzieskiego - postanowienie z dnia 3 października 2016 r. (znak: DR.710.3.2016.AG) - opinia pozytywna.
3. Wójta Gminy Chodzież - pismo z dnia 27 września 2016 r. (znak: ADB.7211.2.2016) - opinia pozytywna.
4. Burmistrza Miasta i Gminy Szamocin - w dniu 19 września 2016 r. na podstawie art. 11b *ustawy* wystąpiono o wydanie opinii, w ustawowym terminie organ nie zajął stanowiska. W związku z art. 11b ust. 2 *ustawy* niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku. Ponadto w trakcie postępowania przedłożono pismo Burmistrza Gminy

Szamocin z dnia 21 grudnia 2018 r. (znak: Dr 7021.16.18), w którym oświadczył, że otrzymał wniosek o wyrażenie opinii i po zapoznaniu się z treścią wniosku nie zajął stanowiska w ustawowym terminie.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniu) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone.
6. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
7. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
8. Opinie:
 - 8.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków:
 - 8.1.1. pismo z dnia 29 września 2016 r. (znak: Pi-WA.5183.1585.2.2016) - opinia z informacją, że:
 - a) na obszarze objętym inwestycją zarejestrowano stanowiska archeologiczne objęte ochroną konserwatorską w myśl art. 6 ust. 1 pkt 3 lit. a, art. 22 ust. 4 *ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*;
 - b) podczas prac ziemno-budowlanych wymagane jest prowadzenie prac archeologicznych;
 - c) przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę Inwestor winien wyznaczyć uprawnionego archeologa lub jednostkę archeologiczną i wspólnie z nią złożyć do WUOZ w Poznaniu, Delegatura w Pile wnioski o wydanie pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych, na które wojewódzki konserwator zabytków wyda stosowne pozwolenie zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 5 *ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*,
 - 8.1.2. pismo z dnia 30 sierpnia 2017 r. (znak: Pi- WA.5183.5185.4.2016/2017) z informacją, że wnioski o wydanie pozwolenia na prowadzenie prac archeologicznych podczas realizacji przedmiotowej inwestycji należy złożyć na 30 dni przed rozpoczęciem robót ziemnych, na podstawie którego wojewódzki konserwator zabytków wyda stosowne pozwolenie.
W związku z powyższym w punkcie III.2 decyzji ustalono warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
 - 8.2. Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo Nr 408/18 z dnia 23 stycznia września 2018 r. - opinia bez uwag.
W związku z powyższym w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
 - 8.3. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile - postanowienie z dnia 28 września 2016 r. (znak: ZS.224.104.2016.MD) - opinia pozytywna.
9. Ostateczne decyzje:
 - Starosty Chodzieskiego z dnia 10 listopada 2016 r. (znak: OS.6341.33.2016.WO) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego;
 - Wójta Gminy Chodzież z dnia 9 czerwca 2016 r. (znak: OŚ.6220.6.2016) o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia,

sprostowaną postanowieniem Wójta Gminy Chodzież z dnia 1 lipca 2016 r. (znak: OŚ.6220.6.2016.1).

Ponadto podanie zawierało:

- pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 30 września 2016 r. (znak: NZB.Z.470.34.2016) z informacją, że zamierzona inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonywaniu obiektów budowlanych i robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią;
- oświadczenie *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr. ewid.: 351/2, 351/4, 351/5, 400/17, 406/1 i 503, obręb 0016 Zacharzyn, gmina Chodzież, na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 7a, 8 lit. a, b, c, d i g *ustawy*.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 27 listopada 2018 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27 listopada 2018 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Gminy w Chodzieży oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej ww. Urzędów w terminie od dnia 29 listopada 2018 r. do dnia 13 grudnia 2018 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 29 listopada 2018 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 20 grudnia 2018 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W dniu 6 grudnia 2018 r. z aktami sprawy zapoznał się pan [REDAKTOWANE], tj. właściciel działki o nr. ewid. [REDAKTOWANE] obręb 0016 Zacharzyn, jedn. ewid. 300103_2, Chodzież - obszar wiejski. Strona nie wniosła uwag.

Pismem z dnia 14 grudnia 2018 r. (data wpływu: 18 grudnia 2018 r.) państwo [REDAKTOWANE], właściciele dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANE], obręb 0016 Zacharzyn, jedn. ewid. 300103_2, Chodzież - obszar wiejski, poinformowali o planach podziału ww. działki na części jako działki budowlane. W związku z powyższym nie wyrazili zgody na lokalizację przystanku autobusowego na ww. działce i zawnioskowali o zlokalizowanie go w innym miejscu. Strony postępowania zawnioskowały również o budowę zjazdu z drogi nr 191 na działkę utworzoną po podziale.

W zakresie wniosku państwa [REDAKTOWANE], na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.* w związku z art. 7, 8, 9 *k.p.a.*, pismem z dnia 20 grudnia 2018 r. (ePUAP-UPP24641158) wezwano *wnioskodawcę* do jego rozważenia i przedstawienia stanowiska.

Pismem z dnia 28 grudnia 2018 r. (data wpływu: 28 grudnia 2018 r., znak WZDW.WD.5320.22.0.6/17) *wnioskodawca* poinformował, iż proces projektowy został zamknięty. Ponadto decyzje oraz pozwolenia pozyskano zgodnie z zachowaniem pełnej procedury wymaganej ustawowo. *Wnioskodawca* wskazał również, że zajęcie terenu pod zatokę autobusową ingeruje w działkę w nieznaczny sposób, a usytuowanie zatoki

autobusowej na działkach wskazanych przez strony postępowania nie jest możliwe ze względu na dojazd do posesji zlokalizowanych przy wskazanych działkach. Ponadto działka o nr. ewid. 469 graniczy z drogą wewnętrzną gminną oraz drogą wojewódzką, co umożliwia ze względów technicznych, wysokościowych oraz sytuacyjnych na wykonanie zjazdu w przyszłości.

Pismem z dnia 3 stycznia 2019 r. przesłano państwu [REDAKTOWANE] kopię powyższego stanowiska *wnioskodawcy* celem zapoznania się z nim. Jednocześnie, mając na uwadze wymóg art. 10 *k.p.a.*, zawiadomiono strony o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, przed wydaniem niniejszej decyzji.

Pismem z dnia 14 stycznia 2019 r. (data wpływu: 16 stycznia 2019 r.) państwo [REDAKTOWANE] ponownie podnieśli zarzuty wskazane w piśmie z dnia 14 grudnia 2018 r.

W zakresie wniosku państwa [REDAKTOWANE] na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.* w związku z art. 7, 8, 9 *k.p.a.*, pismem z dnia 18 stycznia 2019 r. (ePUAP-UPP25335855) wezwano *wnioskodawcę* do jego rozważenia i przedstawienia stanowiska.

Pismem z dnia 21 stycznia 2019 r. (data wpływu: 21 stycznia 2019 r., znak: WZDW.WD.5320.22.0.10/7) *wnioskodawca* poinformował, iż podtrzymuje stanowisko przekazane pismem z dnia 28 grudnia 2018 r.

W odniesieniu do zgłoszonych w toku postępowania wniosków, uwag lub zastrzeżeń stwierdzono, co następuje.

Wojewoda Wielkopolski nie posiada uprawnień do zmiany zakresu inwestycji, ponieważ postępowanie w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej ma charakter wnioskowy. Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 1 *ustawy*, to właściwy zarządca drogi określa zakres terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, a w projekcie budowlanym określa rozwiązania projektowe. Organ jest zatem związany przedmiotem wniosku i ma jedynie obowiązek dokonania oceny, czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z prawem powszechnie obowiązującym, a następnie do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, bez możliwości wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, czy zmiany przyjętych rozwiązań projektowych (por. m.in.: wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie: z dnia 1 sierpnia 2018 r., sygn. akt II OSK 1389/18; z dnia 13 września 2017 r., sygn. akt II OSK 1705/17; z dnia 8 czerwca 2017 r., sygn. akt II OSK 2572/15; z dnia 17 maja 2017 r., sygn. akt II OSK 203/17; z dnia 19 lipca 2016 r., sygn. akt II OSK 1373/16; z dnia 25 maja 2016 r., sygn. akt II OSK 524/16; z dnia 26 lipca 2013 r., sygn. akt II OSK 762/13).

Niewątpliwie jednak, przy opracowaniu koncepcji lokalizacji inwestycji drogowej na danym terenie, inwestor musi uwzględnić wszystkie ograniczenia prawne, wynikające z ustaw szczególnych, jak również ograniczenia faktyczne, natomiast organ właściwy do wydania decyzji pozwalającej na realizację inwestycji drogowej winien wykazać, iż zajęcie terenu uzasadnione jest konkretną potrzebą związaną z realizacją celu publicznego. W tym celu winien zwrócić się do inwestora o zajęcie stanowiska w tej kwestii (por. wyrok WSA w Warszawie z 3 grudnia 2009 r., sygn. akt IV SA/Wa 1128/09).

Wojewoda Wielkopolski przeanalizował stanowisko stron pod kątem zgodności z przepisami prawa, a także w toku postępowania przekazał *wnioskodawcy* zgłoszone uwagi celem ich rozważenia i ewentualnej zmiany przyjętych rozwiązań projektowych. Stanowisko to było niezbędne, ponieważ wyłącznie *wnioskodawca* jest uprawniony do dokonywania zmian w przedłożonej wraz z wnioskiem dokumentacji. Mając powyższe na uwadze Wojewoda Wielkopolski nie posiada uprawnień do ingerencji w przedłożone rozwiązania projektowe, tym samym nie ma podstaw, aby wymagać od *wnioskodawcy* zmiany lokalizacji zatoki autobusowej na działce o nr. ewid. 469 w związku z uwagami państwa [REDAKTOWANE]. Organ wydający przedmiotową decyzję stwierdził,

że projektowana zatoka autobusowa czyni zadość wymaganiom określonym w *rozporządzeniu*, w związku z czym stwierdził zgodność z przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

Odnosnie podnoszonego zarzutu braku zapewnienia dostępu do drogi publicznej należy wskazać, że Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 3 grudnia 2018 r. wezwał *wnioskodawcę* do wyjaśnienia ww. kwestii. *Wnioskodawca* w piśmie z dnia 31 stycznia 2019 r. wyjaśnił, iż dostęp ten zostanie zapewniony poprzez działkę o nr. ewid. 466/2 (przed podziałem 466), która stanowi drogę gminną wewnętrzną. Ponadto w piśmie z dnia 28 grudnia 2018 r., stanowiącym odpowiedź na wezwanie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2018 r., *wnioskodawca* zapewnił, że nie ma przeszkód ze względów technicznych, sytuacyjnych i wysokościowych do wykonania zjazdu w przyszłości. Mając na uwadze orzecznictwo sądownoadministracyjne, w świetle art. 93 ust. 3 *ustawy o gospodarce nieruchomościami* za dostęp do drogi publicznej uznać można również dostęp przez drogę własności gminy i w jej zarządzie, wprawdzie o statusie prawnym drogi wewnętrznej, ale faktycznie ogólnodostępnej, przez co należy rozumieć fakt jej dostępności dla każdego, kto zechce z niej skorzystać (por. wyrok WSA w Krakowie z dnia 14 października 2016 r., sygn. akt II SA/Kr 773/16).

Niemniej jednak należy mieć na uwadze, że zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 4 *rozporządzenia* na drodze klasy G należy ograniczyć liczbę i częstość zjazdów przez zapewnienie dojazdu z innych dróg niższych klas, szczególnie do terenów przeznaczonych pod nową zabudowę.

W związku z powyższym Wojewoda Wielkopolski rozpatrując wnioski strony, nie stwierdził naruszenia przepisów prawa, a tym samym nie był władny do odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Przed wydaniem decyzji organ zobowiązany był umożliwić stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz zapoznanie się ze zmianami dokonanymi przez *wnioskodawcę* w toku postępowania. W związku z powyższym, na podstawie art. 10 *k.p.a.*, w związku z art. 11c i 11d ust. 5 *ustawy*, pismem z dnia 29 marca 2019 r. Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie o zakończeniu postępowania dowodowego i przystąpieniu do rozpatrywania zgromadzonego materiału dowodowego w celu ustalenia treści rozstrzygnięcia *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29 marca 2019 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Gminy w Chodzieży i Urzędu Miasta i Gminy Szamocin oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej ww. Urzędów w terminie od dnia 2 kwietnia 2019 r. do dnia 16 kwietnia 2019 r. Obwieszczenie zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 2 kwietnia 2019 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 23 kwietnia 2019 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw. W związku z powyższym, zgodnie z art. 81 *k.p.a.*, należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

W związku z wprowadzonymi korektami w wykazie nieruchomości objętych przedmiotową inwestycją, pismem z dnia 25 kwietnia 2019 r. zawiadomiono strony (których zmiana dotyczyła) o prowadzonym postępowaniu administracyjnym przesyłając skorygowany wykaz nieruchomości. W piśmie wskazano oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według

katastru nieruchomości oraz informację o terminie (3 dni od daty doręczenia pisma) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Dnia 7 lutego 2019 r. *wnioskodawca* złożył wniosek (pismo z dnia 5 lutego 2019 r.) o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych, tj. § 106 ust. 3 pkt 2 *rozporządzenia*.

Wojewoda Wielkopolski, spełniając wymóg art. 9 ust. 3 *ustawy Prawo budowlane*, zwrócił się pismem z dnia 18 lutego 2019 r. do Ministra Infrastruktury z wnioskiem o wymagane prawem upoważnienie do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisu techniczno-budowlanego w ww. zakresie.

Pismem z dnia 4 marca 2019 r. (data wpływu: 8 marca 2019 r.; znak: DDP-4.454.275.2019.MO.1) Minister Infrastruktury upoważnił Wojewodę Wielkopolskiego do wyrażenia zgody na odstępstwo od warunku techniczno-budowlanego określonego w § 106 ust. 3 pkt 2 *rozporządzenia* pod warunkiem zobowiązania inwestora do lokalizacji zwieńczeń studzienek kanalizacyjnych, w miarę możliwości, w osi pasa ruchu oraz spełnienia wymagań formalno-prawnych i technicznych, określonych przez zarządcę drogi.

Pismem z dnia 15 marca 2019 r. (ePUAP-UPP27089167) Wojewoda Wielkopolski zwrócił się do Ministra Infrastruktury z prośbą o wyjaśnienie pkt. 2 upoważnienia do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisu § 106 ust. 3 pkt 2 *rozporządzenia* dotyczącego zobowiązania inwestora do spełnienia wymagań formalno-prawnych i technicznych, określonych przez zarządcę drogi.

Pismem z dnia 18 marca 2019 r. (data wpływu: 22 marca 2019 r., znak: DDP-4.454.275.2019.MO.2) Minister Infrastruktury w związku z omyłką zmienił treść upoważnienia na „pod warunkiem zobowiązania inwestora do lokalizacji zwieńczeń studzienek kanalizacyjnych, w miarę możliwości, w osi pasa ruchu”.

Po korekcie upoważnienia Ministra Infrastruktury, Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 27 marca 2019 r. (znak: IR-III.7820.22.2018.7) udzielił Zarządowi Województwa Wielkopolskiego odstępstwa od przepisu § 106 ust. 3 pkt 2 *rozporządzenia* polegające na zlokalizowaniu odcinków kolektora kanalizacji deszczowej pod jezdnią drogi wojewódzkiej nr 191 klasy G, w m. Zacharzyn, gm. Chodzież i Szamocin, podczas gdy kolektor kanalizacji deszczowej powinien być usytuowany na jednojezdniowej drodze pod chodnikiem, pasem zieleni, poboczem lub poza koroną drogi, jeżeli uzasadniają to względy zagospodarowania pasa drogowego.

Jednocześnie nałożono na *wnioskodawcę* obowiązek lokalizacji zwieńczeń studzienek kanalizacyjnych, w miarę możliwości, w osi pasa ruchu.

Wydając ww. postanowienie, stwierdzono, że przedmiotowe odstępstwo nie spowoduje zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, a w stosunku do obiektów, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 *Prawa budowlanego* ograniczenia dostępności dla osób niepełnosprawnych, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w tym osób starszych, oraz pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu określonych w postanowieniu obowiązków.

W odniesieniu do przyjęcia w projekcie budowlanym mniejszej niż określonej w § 7 *rozporządzenia*, szerokości ulic w liniach rozgraniczających na terenie zabudowy, stwierdzono, że zgodnie z § 7 ust. 2 *rozporządzenia* w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem, dopuszcza się przyjęcie mniejszych szerokości ulic niż podane w ust. 1, jednak pod warunkiem zapewnienia możliwości umieszczenia elementów drogi i urządzeń z nią związanych wynikających z ustalonych docelowych transportowych i innych funkcji drogi oraz uwarunkowań terenowych (por. § 6 *rozporządzenia*). Przyjęcie mniejszej szerokości ulicy w liniach rozgraniczających wymaga przeprowadzenia analizy obejmującej:

- 1) wzajemne rozmieszczenie jej elementów oraz urządzeń infrastruktury technicznej, w charakterystycznych przekrojach poprzecznych;
- 2) sposób etapowego i docelowego odwodnienia;
- 3) sposób wysokościowego rozwiązania ulicy;
- 4) wpływ istniejącego wartościowego zadrzewienia;
- 5) podstawowe uwarunkowania hydrogeologiczne i geotechniczne, a w szczególności występowanie gruntów o małej nośności oraz terenów zalewowych;
- 6) podstawowe uwarunkowania ochrony środowiska, a w szczególności sposoby ochrony przed nadmiernym hałasem, wibracjami i zanieczyszczeniami powietrza.

Ww. analiza znajduje się w projekcie budowlanym. W ocenie organu analiza została sporządzona zgodnie z *rozporządzeniem*, a przyjęta szerokość ulicy zapewnia możliwość umieszczenia elementów drogi i urządzeń z nią związanych wynikających z ustalonych docelowych transportowych i innych funkcji drogi oraz uwarunkowań terenowych.

Zgodnie z art. 36 *k.p.a.*, pismami z dnia: 27 listopada 2018 r., 28 grudnia 2018 r., 31 stycznia 2019 r., 28 lutego 2019 r., 29 marca 2019 r. oraz 29 kwietnia 2019 r. zawiadomiono *wnioskodawcę* o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z prowadzonego postępowania wyjaśniającego, oczekiwania na odpowiedzi na wezwania, a także konieczności uzyskania upoważnienia Ministra Infrastruktury do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku*, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku* nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. *Wnioskodawca* nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w pkt. II.2.1. decyzji stwierdzono, co następuje.

Ww. działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 191.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

(por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi zmiana w powiązaniach drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące zachowania powiązań drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m. in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- c) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1935);
- d) wynikające z ostatecznej:
 - decyzji Wójta Gminy Chodzież z dnia 9 czerwca 2016 r. (znak: OŚ.6220.6.2016) o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia, sprostowanej postanowieniem Wójta Gminy Chodzież z dnia 1 lipca 2016 r. (znak: OŚ.6220.6.2016.1),
 - decyzji Starosty Chodzieskiego z dnia 10 listopada 2016 r. (znak: OS.6341.33.2016.WO) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego;
- e) postanowienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2019 r. (znak: IR-III.7820.22.2018.7) udzielającego zgody na odstępstwo od przepisu § 106 ust. 3 pkt 2 *rozporządzenia*.

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych, zjazdów, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych oraz rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. c, e, f, g i h *ustawy*, odpowiednio w punktach XII.1., XIII.1., XIV.1., XV.1. i X.1. decyzji ustalono obowiązek budowy lub przebudowy: sieci uzbrojenia terenu, innych dróg publicznych, zjazdów, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych oraz rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania.

Obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu wymaga, zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku

z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy*, w punkcie XII.2 decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*. Natomiast realizacja obowiązków budowy lub przebudowy: innych dróg publicznych, zjazdów, urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych oraz rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania, zgodnie z wnioskiem nie wymaga ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy* w punktach XII.3., XIII.3., XIV.3., XV.3. i X.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XVI. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest uzasadniony interesem społecznym. Za nadaniem rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 *ustawy* wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładania powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w *ustawie*, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Inwestycji i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez *wnioskodawcę* lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 § 2 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa

do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Marcin Karpiński
Kierownik Oddziału
Wydział Infrastruktury i Rolnictwa

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2018 r. poz. 1044 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapy zasadnicze w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (ark. nr 1÷9).
2. Mapy z projektem podziału nieruchomości (11 arkuszy).
3. Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Paweł Katarzyński, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
3. Starosta Chodzieski (dec. ostateczna).
4. Sąd Rejonowy w Chodzieży, IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
5. Wójt Gminy Chodzież (dot.: OŚ.6220.6.2016, ePUAP).

Sprawę prowadzi:

starszy specjalista Paulina Iracka
tel. 61-854-17-55
starszy specjalista Małgorzata Płaczowska
tel. 61-854-13-07

*W niniejszej decyzji „wyczeriono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).
Autor wyłączenia danych: Małgorzata Płaczowska*