



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, zgodnie z datą w podpisie

IR-III.747.7.2025.JP

DECYZJA Nr 5/2025

o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) - zwanej dalej: Kpa, i art. 5 ust. 1 w związku z art. 38 pkt 2 lit. zg i art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz.U. z 2024 r. poz. 1286 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą, po rozpatrzeniu wniosku złożonego 4 marca 2025 r., uzupełnionego 12 marca 2025 r. i 19 marca 2025 r., przez pana Bartosza Szewczyka, pełnomocnika Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Modernizacja SRP Bodzowo”:

ustalam lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

na rzecz

Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.

ul. Mszczonowska 4

02-337 Warszawa

polegającej na rozbiórce i budowie nowej stacji gazowej redukcyjno-pomiarowej, zlokalizowanej na następujących nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów jako:

Powiat gostyński

Gmina Piaski

Jednostka ewidencyjna: 300405_2, Piaski

Obręb: 0002 Bodzowo, dz. nr ewid.: **42/1, 42/4, 43/2.**

**I. Określenie granic terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom
w zakresie terminalu**

1. Ustalam granice terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, oznaczone na mapie stanowiącej załączniku nr 1 do decyzji, linią opisaną w legendzie tej mapy jako „Granica terenu objętego wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu” (mapa w skali 1:1000, sporządzona z wykorzystaniem kopii aktualnej mapy zasadniczej pochodzącej z materiałów

al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań,

tel. 618 54 1312, fax 618 54 1611

www.poznan.uw.gov.pl, e-mail: ir@poznan.uw.gov.pl

www.gov.pl, infolinia tel. 222 500 117

państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Gostyńskiego – licencja nr GN.GK.6642.162.2025_3004_CL2).

2. Ustalam granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1b ustawy, oznaczone na załączniku nr 1 do decyzji kreskowaniem koloru różowego, opisanym w legendzie jako „Granica obszaru działki, który zostanie zajęty na czas wykonania niezbędnych prac budowlano-montażowych związanych z realizacją inwestycji. Granica obszaru działki, wobec którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek zgodnie z art. 24 ust. 1b specustawy”.

II. Warunki techniczne realizacji inwestycji

1. Zgodnie z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu inwestycję należy realizować przy zachowaniu następujących warunków technicznych:
 - 1.1. Rozbiórka istniejącej stacji gazowej wysokiego ciśnienia wraz z infrastrukturą towarzyszącą (instalacjami, sieciami, nawierzchniami i ogrodzeniem) oraz budowa nowej stacji wraz z infrastrukturą towarzyszącą (fundamentami, obudowami i kontenerem, instalacjami, sieciami, nawierzchniami i ogrodzeniem).
 - 1.2. Parametry nowej stacji gazowej:
 - przepustowość 3200 Nm³/h,
 - ciśnienie projektowe 6,3 MPa,
 - maksymalne ciśnienie wejściowe 5,4 MPa,
 - minimalne ciśnienie wejściowe 2,0 MPa,
 - maksymalne ciśnienie wyjściowe 0,5 MPa,
 - minimalne ciśnienie wyjściowe 0,2 MPa.
2. Skrzyżowania z elementami infrastruktury technicznej (kolizje) należy wykonać w porozumieniu z ich zarządcami oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

Inwestycję należy realizować uwzględniając ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne do realizacji inwestycji.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków: - nie ustalam.

3. Warunki wynikające z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym - nie ustalam.

IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji

Inwestycję zaprojektować i realizować w zgodzie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

Inwestycję należy projektować i budować stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2025 r. poz. 418) w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i pole elektromagnetyczne,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

- nie dotyczy.

VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa

- nie dotyczy.

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy bądź gruntów objętych obszarem kolejowym.

1. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości, w odniesieniu do nieruchomości oznaczonych w poniższej Tabeli 1, w zakresie określonym w załączniku nr 1 do decyzji, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Obręb	Numer działki	Księga wieczysta	Oznaczenie gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej, obszar kolejowy lub wody płynące
Powiat gostyński, gmina Piaski			
Jednostka ewidencyjna: 300405_2, Piaski			
0002 - Bodzewo	42/4		-
	43/2		-

Tabela 1

2. Inwestycja nie wymaga budowy zjazdów stałych.
3. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości zawartych w Tabeli 1 następuje na rzecz Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. na czas realizacji inwestycji, tj. do dnia, w którym upłyną trzy miesiące od daty ostateczności decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, w zakresie określonym w załączniku nr 1 do decyzji kreskowaniem koloru różowego.
4. Jednocześnie wskazuję, że:
 - na Operatorze Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi przysługuje od Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. odszkodowanie;
 - jeżeli realizacja inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu uniemożliwia właścicielowi dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel może żądać, aby Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. nabył od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność nieruchomości;
 - właściciel nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej;
 - ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

IX. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń

- nie dotyczy.

Uzasadnienie

Pan Bartosz Szewczyk, pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A - zwany dalej: Wnioskodawcą, 4 marca 2025 r. wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Modernizacja SRP Bodzewo” w zakresie rozbiórki i budowy nowej stacji gazowej redukcyjno-pomiarowej.

Pismem z 7 marca 2025 r. (doręczenie: 12 marca 2025 r.) wezwano Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień.

W odpowiedzi pismem z 8 marca 2025 r. (wpływ: 12 marca 2025 r.) Wnioskodawca złożył wyjaśnienia w żądanym zakresie.

Ponadto, pismem z 18 marca 2025 r. (wpływ: 19 marca 2025 r.) Wnioskodawca uzupełnił wniosek o informację na temat przepustowości projektowanej stacji gazowej i wniósł o umieszczenie tej informacji w niniejszej decyzji.

Inwestycja stanowi inwestycję towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu wskazaną w art. 38 pkt 2 lit. zg ustawy, jako budowa gazociągów w celu zmiany przebiegu trasy istniejących gazociągów przesyłowych wysokiego ciśnienia albo ich odbudowa, rozbudowa, przebudowa, remont, rozbiórka lub zmiana sposobu użytkowania wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy, złożony wniosek po uzupełnieniu zawierał:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na mapie w skali 1:1000, sporządzonej z wykorzystaniem kopii aktualnej mapy zasadniczej pochodzącej z materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Gostyńskiego;
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu;
- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
- 4) charakterystykę inwestycji;
- 5) wskazanie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy;
- 6) wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy w stosunku do nieruchomości, dla których ograniczenie sposobu korzystania ma nastąpić na czas określony;
- 7) zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy, wniosek zawierał wymagane opinie:
 - a) w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych:
 - Starosty Poznańskiego – postanowienie z dnia 13 lutego 2025 r. (znak: OR.644.3.2025), opinia pozytywna.

- b) w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne oraz melioracji wodnych:
- Starosty Poznańskiego - nie wydał opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 5 lutego 2025 r.).
- c) w odniesieniu do wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, w szczególności zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych i dojazdu dla pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej oraz wymagań dotyczących lokalizacji inwestycji w bezpiecznej odległości od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej:
- Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej - nie wydał opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 5 lutego 2025 r.).
- d) w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach:
- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - nie wydał opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 5 lutego 2025 r.).
- e) w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:
- Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu - nie wydał opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 5 lutego 2025 r.).
- f) w odniesieniu do obszarów pasa drogowego, w tym w zakresie lokalizacji i parametrów technicznych zjazdów, jeżeli wniosek dotyczy budowy zjazdów, parametrów technicznych zjazdów, jeżeli wniosek dotyczy przebudowy zjazdów, oraz sposobu, miejsca i warunków umieszczenia w pasie drogowym obiektów lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych:
- Wójta Gminy Piaski - nie wydał opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 5 lutego 2025 r.).
- g) właściwego miejscowo zarządu województwa:
- Zarządu Województwa Wielkopolskiego – postanowienie nr 26/25 z dnia 13 lutego 2025 r. (znak: DI-IV.8012.26.2025), opinia pozytywna.
- h) właściwego miejscowo zarządu powiatu:
- Zarządu Powiatu Poznańskiego – nie wydał opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 5 lutego 2025 r.).

i) właściwego miejscowo wójta, burmistrza lub prezydenta miasta:

- Wójta Gminy Piaski – pismo z dnia 19 lutego 2025 r. (znak: BGP.670.3.2025), opinia pozytywna z informacją, że na działce o nr ewid. 42/3, obr. Bodzewo znajduje się pompownia ścieków. W związku z tym realizacja planowanej inwestycji nie może ingerować w obszar tej działki i powodować zakłóceń w działaniu pompowni.

W odniesieniu do uwagi Wójta Gminy Piaski Wnioskodawca wyjaśnił w piśmie z dnia 8 marca 2025 r., że inwestycja nie będzie prowadzona na terenie działki o nr ewid. 42/3 i nie będzie ingerować w obszar tej działki ani powodować zakłóceń w funkcjonowaniu pompowni ścieków.

j) w odniesieniu do inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa, ustalonych na podstawie ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz na ich stref ochronnych, o których mowa w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

- Ministra Obrony Narodowej - nie wydał opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 5 lutego 2025 r.).

k) w odniesieniu do sposobu, miejsca i warunków umieszczenia inwestycji na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami:

- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu - pismo z 11 lutego 2025 r. (znak: P.RUM.430.4.2025.KP), pismo z informacją, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie koliduje z wodami publicznymi będącymi własnością Skarbu Państwa, dla których Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie wykonuje prawa właścicielskie.

l) w odniesieniu do terenów górniczych:

- Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu - pismo z 18 lutego 2025 r. (znak: POZ.5120.58.2025.PKoz), pismo z informacją, że planowana inwestycja nie leży na terenie górniczym.

m) w odniesieniu do złóż strategicznych:

- Ministra Klimatu i Środowiska - nie wydał opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 4 lutego 2025 r.).

8) wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości w zakresie terenu objętego wnioskiem.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 6 ust. 1 pkt 2, 6, 8-10, 11a, ust. 3 pkt 1-3, 7a, 10, 12, 13 i 14 ustawy.

Dane osobowe właścicieli nieruchomości objętych wnioskiem, w tym adresy i numery ksiąg wieczystych, ustalono na podstawie informacji z rejestru gruntów prowadzonego przez Starostę Poznańskiego (sporządzonych 18 marca 2025 r.) oraz ksiąg wieczystych.

Stronami postępowania są właściciele nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją

oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy pismami z 14 marca 2025 r. zawiadomiono Wnioskodawcę, właścicieli nieruchomości, Starostę Gostyńskiego i Wójta Gminy Piaski o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Pozostałe strony zawiadomiono poprzez obwieszczenie z 14 marca 2025 r. zamieszczone na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego i Urzędu Gminy Piaski, w terminie od 18 marca 2025 r. do 1 kwietnia 2025 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 18 marca 2025 r. w prasie ogólnopolskiej („Dziennik Gazeta Prawna”).

Obwieszczenie zawierało m.in.: oznaczenie nieruchomości objętych wnioskiem według katastru nieruchomości oraz numery ksiąg wieczystych, a także informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne uwagi oraz pouczenie o obowiązkach nabywcy lub zbywcy, o których mowa w ustawie, oraz skutkach niedopełnienia tych obowiązków.

W toku postępowania strony nie skorzystały z prawa zapoznania się z aktami sprawy oraz złożenia uwag.

Na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, w pkt. VIII. decyzji ograniczono sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Wnioskodawca nie wskazał podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), rozważono czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Biorąc pod uwagę zakres wnioskowanej inwestycji stwierdzono, że nie jest położona w sąsiedztwie obszarów Natura 2000, w związku z czym inwestycja nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania na te obszary.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji Wnioskodawcy albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia o wydaniu decyzji. Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy w związku z art. 49 Kpa zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenia w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu i urzędzie gminy właściwym ze względu na lokalizację inwestycji w zakresie terminalu, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych urzędu wojewódzkiego i urzędu gminy, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim.
2. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.
- 3. Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.**

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Kierownik Oddziału
Wydział Infrastruktury

Dokument wydany w postaci elektronicznej i podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej – decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na podstawie części I ust. 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. 2023 r. poz. 2111 ze zm.) w wysokości 598,00 zł oraz pobrano opłatę skarbową za złożenie dwóch dokumentów stwierdzających udzielenie pełnomocnictw w wysokości 34,00 zł.

Załącznik:

Mapa przedstawiająca granice terenu objętego decyzją.

Otrzymuje:

Wnioskodawca.

Do wiadomości:

- 1) Sąd Rejonowy w Gostyniu IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 2) Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna).
- 3) Marszałek Województwa Wielkopolskiego (doręczenie elektroniczne) - na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy.

Na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 ustawy (doręczenie elektroniczne):

- 1) Wójt Gminy Piaski.
- 2) Starosta Gostyński.

Sprawę prowadzi:

st. specjalista Joanna Paradowska

tel. 61 854 1975

email: jparadowska@poznan.uw.gov.pl

Projekt decyzji sporządziła:

mgr inż. arch. Joanna Paradowska

W niniejszej decyzji „wyczerpiono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO). Autor wyłączenia danych: Joanna Paradowska.