



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 29 kwietnia 2026 r.

IR-III.747.61.2025.MK

DECYZJA Nr 7/2026
o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznej inwestycji
w zakresie sieci przesyłowej

Na podstawie art. 5 ust. 1 w związku z art. 3b ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1199) - zwanej dalej: ustawą, i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) - zwanej dalej: Kpa, po rozpatrzeniu wniosku z 9 grudnia 2025 r. (wpływ: ePUAP), uzupełnionego i zmienionego: 29 stycznia 2026 r., 17 marca 2026 r., 20 marca 2026 r. i 17 kwietnia 2026 r., złożonego przez pana Rafała Więcka, reprezentującą ENERGA - OPERATOR S.A. z siedzibą w Gdańsku, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej dla inwestycji pn. „Przebudowa linii WN 110 kV relacji Gizałki – Jarocin Wschód”:

ustalam lokalizację inwestycji towarzyszącej
strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej

na rzecz

ENERGA - OPERATOR S.A.

ul. Marynarki Polskiej 130

80-557 Gdańsk

polegającej na przebudowie istniejącej linii elektroenergetycznej, w tym budowie nowego napowietrznego powiązania liniowego WN 110 kV GPZ Ludwinów z linią WN 110 kV, zlokalizowanej na następujących nieruchomościach lub ich częściach oznaczonych w ewidencji gruntów:

Powiat jarociński

Gmina Żerków

Jednostka ewidencyjna: 300604_5 – Żerków

obręb: 0005 – Dobieszczynna

działki o nr ewid.: 231, 232, 233, 237, 239/3, 266, 269/5, 304/3, 367;

obręb: 0010 – Ludwinów

działki o nr ewid.: 397, 402, 407, 419/4, 434, 492, 580/4, 583/2, 614/4, 614/11, 614/12,
614/13, 614/14, 616/1;

obręb: 0012 Prusinów - Mniszew

działki o nr ewid.: 112, 120/2, 121/2, 157, 158/4, 248, 250, 254, 267, 310/2, 313, 314;

Miasto i Gmina Jarocin

Jednostka ewidencyjna: 300602_2 – Gmina Jarocin – obszar wiejski

obręb: 0001 - Annapol

działki o nr ewid.: 18/1, 20/6, 21/5 ;

obręb: 0005 – Kadziak

działki o nr ewid.: 16, 17, 18;

obręb: 0007 - Łuszczanów

działki o nr ewid.: 251, 254, 290, 250/11, 273/2, 274/5, 291, 299, 544, 548, 556, 563/2, 568, 569, 640/1, 641, 642;

obręb: 0018 – Wilkowyja

działki o nr ewid.: 110/5, 110/7, 111, 123/20, 123/21, 123/28, 127/14, 130, 150/5, 153, 154, 156, 160/4, 161/1, 216/12, 216/49, 216/67, 216/75, 264/1, 265, 346, 347, 354, 361, 362/2, 381/2, 435;

Jednostka ewidencyjna: 300602_4 – Gmina Jarocin – miasto

obręb: 0003 - Jarocin

arkusz 1, działki o nr ewid.: 72, 84/6;

arkusz 11, działki o nr ewid.: 728, 729;

arkusz 21, działki o nr ewid.: 641/1, 641/3;

arkusz 23, działki o nr ewid. 651/29;

arkusz 36, działki o nr ewid.: 658, 689/2, 689/25;

arkusz 40, działki o nr ewid.: 188, 190/3, 222, 223, 285/4, 309/2, 310/2;

arkusz 41, działka o nr ewid.: 6/1.

I. Określenie granic terenu objętego inwestycją towarzyszącą strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej

1. Ustaliam granice terenu objętego inwestycją towarzyszącą strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej oznaczone linią ciągłą koloru niebieskiego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji (linia opisana w legendzie tych map jako: „granice obszaru objętego wnioskiem”), sporządzonych w skali 1:500 i 1:1000 (23 arkusze) z wykorzystaniem kopii aktualnych map zasadniczych pochodzących z materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Jarocińskiego (licencje: GGN-ODGK.6642.608.2018_3006_CL1, GGN-ODGK.6642.1882.2025_3006_CL2, GGN-ODGK.6642.310.2026_3006_CL2).
2. Ustaliam granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 ustawy:
 - na czas nieokreślony, oznaczonego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanego w legendzie tych map jako: „obszar, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej w zakresie sieci przesyłowej ma wywołać

skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 Ustawy - ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości na czas nieokreślony, równocześnie objęty zakazem wykonywania nasadzeń lub utrzymywania drzew, krzewów lub innej roślinności przekraczających wysokość 3 m, wynikający z art. 22 ust, 2 pkt 3 Ustawy”.

- na czas określony, oznaczonego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do decyzji i opisanego w legendzie tych map jako: „obszar, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej w zakresie sieci przesyłowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 i ust. 5 Ustawy - ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości na czas określony”.

II. Warunki techniczne realizacji inwestycji towarzyszącej strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej

Inwestycja obejmuje prace związane z istniejącą napowietrzną linią WN 110 kV relacji Gizałki – Jarocin Wschód, w szczególności następujące roboty budowlane:

- wymianę przewodów linii 110 kV wraz z osprzętem na nowe,
- wykonanie prac na istniejących stanowiskach słupowych, podwyższenie lub wzmocnienie wybranych stanowisk słupowych,
- wymianę stanowisk słupowych,
- demontaż stanowisk słupowych, zmianę lokalizacji stanowisk słupowych,
- wykonanie przepustu,
- budowę nowego napowietrznego powiązania liniowego WN 110 kV GPZ Ludwinów z linią WN 110 kV w formie dwóch linii jednotorowych, w tym stanowisk słupowych - rozbiórkę istniejącego odczepu do GPZ Ludwinów,
- częściową rozbiórkę linii WN 110 kV w miejscu budowy nowego napowietrznego powiązania liniowego WN 110 kV GPZ Ludwinów z linią WN 110 kV.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

Inwestycję należy projektować i realizować zgodnie z warunkami określonymi w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 10 grudnia 2025 r. (znak: WOO-II.420.47.2024.AM.33), stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa istniejącej linii napowietrznej WN 110 kV relacji Gizałki – Jarocin Wschód”- zwanej dalej: decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków:

Ustalam obowiązek prowadzenia badań archeologicznych na terenie zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych AZP 60-34/60, 61, 67, 68, 69; AZP 61-33/18-37; 37-39, 67, 70 oraz w ich strefie ochrony konserwatorskiej, na które należy uzyskać stosowne pozwolenie właściwego konserwatora zabytków.

3. Warunki wynikające z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym - nie ustalam.

IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej

Inwestycję należy zaprojektować i realizować zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

Inwestycję należy projektować i budować stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2025 r. poz. 418 ze zm.) w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- niepowodowanie ograniczeń w doświcie światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i pole elektromagnetyczne,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

- nie dotyczy.

VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa

- nie dotyczy.

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości.

1. Ograniczam na rzecz ENERGA-OPERATOR S.A. sposób korzystania z nieruchomości oznaczonych w poniższej Tabeli 1, znajdujących się w granicach terenu objętego inwestycją towarzyszącą strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, w obszarze określonym w załączniku nr 1 decyzji, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia budowy inwestycji towarzyszącej strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Obręb	Numer działki	Księga wieczysta	Oznaczenie gruntów stanowiących: pas drogowy, obszar kolejowy lub teren wód płynących
Gmina Żerków			
jednostka ewidencyjna: 300604_5 – Żerków			
0005 Dobieszczynna	231	■/■/■	-
	232	■/■/■	-
	233	■/■/■	-
	239/3	■/■/■	-
	269/5	■/■/■	-
	304/3	■/■/■	-
	367	■/■/■	-
0010 Ludwinów	407	■/■/■	-
	434	■/■/■	-
	419/4	■/■/■	-
	580/4	■/■/■	-
	583/2	■/■/■	-
	614/12	■/■/■	-
	614/14	■/■/■	-
	616/1	■/■/■	-
0012 Prusinów- Mniszew	120/2	■/■/■	-
	121/2	■/■/■	-
	157	■/■/■	-
	158/4	■/■/■	-
	248	■/■/■	-
	250	■/■/■	-
	310/2	■/■/■	-
Gmina Jarocin			
jednostka ewidencyjna: 300602_5 – Jarocin (obszar wiejski)			
0001 Annapol	18/1	■/■/■	-
	20/6	■/■/■	-
	21/5	■/■/■	-
0005 Kadziak	16	■/■/■	-
	17	■/■/■	-
0007 Łuszczanów	251	■/■/■	-
	254	■/■/■	-
	250/11	■/■/■	-

	273/2	██/██/██	-
	274/5	██/██/██	-
	290	██/██/██	-
	299	██/██/██	-
	544	██/██/██	-
	548	██/██/██	-
	568	██/██/██	-
	640/1	██/██/██	-
	642	██/██/██	-
0018 Wilkowyja	110/5	██/██/██	-
	110/7	██/██/██	-
	111	██/██/██	-
	123/21	██/██/██	-
	123/28	██/██/██	-
	127/14	██/██/██	-
	130	██/██/██	-
	153	██/██/██	-
	156	██/██/██	-
	160/4	██/██/██	-
	161/1	██/██/██	-
	216/12	██/██/██	-
	216/49	██/██/██	-
	216/75	██/██/██	-
	264/1	██/██/██	-
	265	██/██/██	-
	346	██/██/██	-
	354	██/██/██	-
	361	██/██/██	-
	362/2	██/██/██	-
	381/2	██/██/██	-
435	██/██/██	-	
jednostka ewidencyjna: 300602_4 – Jarocin (miasto)			
0003 Jarocin	Arkusz 1, dz.72	██/██/██	-
	Arkusz 11, dz.729	██/██/██	-
	Arkusz 23, dz.651/29	██/██/██	-
	Arkusz 36, dz.658	██/██/██	-
	Arkusz 36, dz.689/2	██/██/██	-
	Arkusz 36, dz.689/25	██/██/██	-
	Arkusz 40, dz.188	██/██/██	-
	Arkusz 40, dz.190/3	██/██/██	-

	Arkusz 40, dz.222			-
	Arkusz 40, dz.223			-
	Arkusz 40, dz.285/4			-
	Arkusz 40, dz.309/2			-
	Arkusz 40, dz.310/2			-

Tabela 1

2. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości następuje:

- na czas określony tj. do dnia 31 grudnia 2035 r., w zakresie wskazanym w pkt. 1.2 tiret drugie decyzji,
- na czas nieokreślony, w zakresie wskazanym w pkt. 1.2 tiret pierwsze decyzji.

3. W zakresie objętym ograniczeniem sposobu korzystania z nieruchomości na czas nieokreślony ustala się, zakaz wykonywania nasadzeń lub utrzymania drzew, krzewów lub innej roślinności o wysokości przekraczającej 3 m.

4. Jednocześnie wskazuję, że:

- na ENERGA-OPERATOR S.A. ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje od ENERGA-OPERATOR S.A. odszkodowanie,
- jeżeli realizacja inwestycji uniemożliwia właścicielowi dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel może żądać, aby ENERGA-OPERATOR S.A. nabyła od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,
- właściciel nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, a także czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,
- z dniem wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej ENERGA-OPERATOR S.A. uzyskuje prawo do dysponowania nieruchomościami oznaczonymi w Tabeli 1 na cele budowlane, w rozumieniu Prawa budowlanego,
- ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

IX. Wskazanie podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości

- nie dotyczy.

X. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń

- nie dotyczy.

Uzasadnienie

Pan Rafał, pełnomocnik ENERGA-OPERATOR S.A. - zwana dalej: Wnioskodawcą, pismem z 9 grudnia 2025 r. (ePUAP) wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej dla zadania pn. „Przebudowa linii WN 110 kV relacji Gizałki – Jarocin Wschód”.

Pismem z 11 grudnia 2025 r., wezwano pełnomocnika o uzupełnienie braków formalnych, na które w części udzielono odpowiedzi pismem z 26 stycznia 2026 r. (wpływ: 29 stycznia 2026 r.) oraz w części 28 stycznia 2026 r. poprzez (e-Doręczenie). Wojewoda Wielkopolski na skutek uchybień w przekazanym uzupełnieniu pismem z 29 stycznia 2026 r., ponownie wezwał do uzupełnienia wniosku o właściwe pełnomocnictwo, skorygowane mapy i wyjaśnienie rozbieżności we wniosku. W dniu 16 marca 2026 r. wpłynął wniosek o wydłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi, na co pismem z 17 marca 2026 r. Wojewoda Wielkopolski wyraził zgodę.

Pełnomocnik udzielił odpowiedzi na wezwanie pismem z 20 marca 2026 r. i jednocześnie zmienił zakres wniosku. Następnie pismem z dnia 16 kwietnia 2026 r. pełnomocnik zwrócił się o wydłużenie terminu rozpatrzenia sprawy ze względu na rozważane zmiany w zakresie ograniczeń. Pismem z 20 kwietnia 2026 r., na co Wojewoda Wielkopolski wyraził zgodę. Następnie pismem z dnia 23 kwietnia 2026 r. pełnomocnik ponownie zmienił zakres wniosku i uzupełnił skorygowane załączniki.

Przebudowa linii WN 110 kV relacji Gizałki – Jarocin Wschód jest częścią inwestycji wskazanej w załączniku do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 listopada 2023 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 2570) w pkt 36 wykazu „Przebudowa linii 110 kV Konin – Konin Nowy Dwór – Zagórz – Gizałki – Ludwinów – Jarocin Wschód”.

W tym miejscu należy wyjaśnić, że Wojewoda Wielkopolski podziela stanowisko wyrażone we wniosku przez inwestora dotyczące możliwości objęcia inwestycją robót budowlanych obejmujących budowę nowych odcinków linii elektroenergetycznej WN110 kV, stanowiąc mają element przebudowywanej linii WN 110 kV umożliwiający jej właściwe funkcjonowanie.

ENERGA-OPERATOR S.A. jest operatorem systemu dystrybucyjnego w rozumieniu art. 3 pkt 25 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz.U. z 2026 r. poz. 43) realizującym inwestycję towarzyszącą.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy wniosek po uzupełnieniu zawierał:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem przedstawionych na kopiach aktualnych map zasadniczych pochodzących z materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Jarocińskiego;
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu;
- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;

- 4) charakterystykę inwestycji;
- 5) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 6) wskazanie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1;
- 7) wskazanie nieruchomości, w stosunku do których ustanowione mają zostać zakaz lub nakaz, o których mowa w art. 22 ust. 2 ustawy, wraz z określeniem maksymalnej dopuszczalnej wysokości drzew, krzewów lub innej roślinności - w przypadku zakazu, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 3 ustawy;
- 8) opinie:
 - a) Ministra Obrony Narodowej w odniesieniu do inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa oraz na ich strefy ochronne – nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;
 - b) Starosty Jarocińskiego organu właściwego w sprawach terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych - nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;
 - c) Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych w Poznaniu - w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe – pismo z 30 października 2025 r., (znak: ZS.2215.3.15.2025.AG) stanowiące odmowę wydania opinii, ponieważ inwestycja przebiega poza gruntami leśnymi;
 - d) Starosty Jarocińskiego, w odniesieniu do gruntów leśnych innych niż określone w art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy – nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;
 - e) Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu) w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2024 r. poz. 1292) – pismo z 17 listopada 2025 r., znak: Po.Wa.5183.15120.2.2025 z informacją, że inwestycja zlokalizowana jest w strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych ujętych w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków.
W związku z powyższym w pkt III .2 ustalono stosowne warunki wynikające z potrzeby ochrony zabytków;
 - f) Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 287/25 z 6 listopada 2025 r. (znak: DI-IV.8012.287.2025) - opinia pozytywna w zakresie zadań i programów rządowych pod warunkiem, że warunki lokalizacji inwestycji w pasach i w sąsiedztwie pasa drogi krajowej nr 11 zostaną uzgodnione z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu, z zastrzeżeniem, że w pasie i sąsiedztwie pasa drogi wojewódzkiej nr 443 winny zostać pozytywnie zaopiniowane przez Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, oraz z zastrzeżeniem, że: warunki lokalizacji

przedmiotowej inwestycji w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w otoczeniu rzek Proсна i Lutynia winny uwzględniać stanowisko Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w granicach strefy kontrolowanej gazociągu kopalnianego wysokiego ciśnienia DN 125 relacji OG Jarocin – ZZU Jarocin, z którym się ona krzyżuje winny zostać uzgodnione z zarządcą tego gazociągu tj. ORLEN S.A. – PGNiG S.A., oraz uwagą, że warunki lokalizacji przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać ochronę wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 11 zbiornik rzeki Proсна) wrażliwych na zanieczyszczenie, w granicach którego jest ona częściowo usytuowana, warunki lokalizacji przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać bezpieczne i niezakłócone wykonywanie operacji lotniczych na położonym w jej sąsiedztwie lądowisku sanitarnym przy Szpitalu Powiatowym w Jarocinie, warunki lokalizacji przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać niezakłócone funkcjonowanie pasa transmisji radiowo-telewizyjnej relacji SLR Kalisz Chełmce – SLR Żelazków, z którymi się ona krzyżuje w obrębie dz. nr ewid. 439/1 (obręb Ludwinów, gm. Żerków) co powinni zostać potwierdzone stanowiskiem zarządcy tego pasa tj. Emitel S.A., w związku z przyjętymi rozwiązaniami w sporządzonym na zlecenie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu opracowaniu projektowym (STEŚ) dla budowy drogi krajowej klasy ekspresowej S11 na odcinku Kórnik – Ostrów Wlkp., w którym każdy z trzech wariantów przebiegu tej drogi krzyżuje się z przedmiotową inwestycją, zaleca się wystąpić do ww. zarządcy dróg krajowych o ewentualne zalecenia projektowe, w celu ograniczenia przyszłych kolizji z planowaną budową tej drogi, w związku z przyjętymi rozwiązaniami w opracowanej na zlecenie Centralnego Portu Komunikacyjnego Sp. z o.o. dokumentacji projektowej dla budowy linii kolejowej nr 85 Sieradz-Kalisz-Pleszew – Poznań (dla której w dniu 11 grudnia 2024 r. została złożony wniosek do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na odcinku Pleszew- Poznań), zgodnie z którą przebieg wariantu inwestorskiego tej linii kolejowej odpowiedzialnego za przygotowanie i realizację budowy ww. linii kolejowej o ewentualne zalecenia projektowe, w celu ograniczenia przyszłych kolizji z jej planowaną budową.

Odnośnie powyższego należy stwierdzić, że wniosek zawiera wszystkie opinie wymagane przepisami art 4 ust. 2 ustawy, zgodnie z art. 4 ust. 1a ustawy nie można uzależniać ustalenia lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej od zobowiązania inwestora do spełnienia nieprzewidzianych odrębnymi przepisami świadczeń lub warunków;

- g) Zarządu Powiatu Jarocińskiego – nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;
- h) Burmistrza Jarocina - właściwego miejscowo wójta (burmistrza, prezydenta miasta), nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;
- i) Burmistrza Miasta i Gminy Żerków - właściwego miejscowo wójta (burmistrza,

prezydenta miasta), nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;

- j) Starosty Jarocińskiego jako organu właściwego w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych - w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne, zgodnie z przepisami ustawy z 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych - nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;
- k) Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu jako organu właściwego w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych - w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne, zgodnie z przepisami ustawy z 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 82) – pismo z 29 października 2025 r., (znak: ZS.2215.3.14.2025.AG) opinia pozytywna;
- l) Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu – w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne oraz melioracji wodnych – pismo z 12 listopada 2025 r., znak: PK.ZPU.434.273.2025.TR - opinia pozytywna;
- ł) Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu – w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami – pismo z 12 listopada 2025 r., znak: P.RUM.430.21.2025.KP - opinia pozytywna z informacją, że inwestycja swym zakresem obejmować będzie grunty pokryte wodami płynącymi, urządzenia wodne będące we władaniu Wód Polskich, oraz, wał przeciwpowodziowy rzeki Proсны i będzie kolidować z urządzeniami melioracji wodnych, ponadto występują obszary zdrenowane oraz inwestycja projektowana jest na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w zlewni rzeki Proсны i rzeki Lutynia.
Stwierdzono, że inwestycja w zakresie objętym przedmiotową decyzją nie obejmuje gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami.
- m) Burmistrza Jarocina jako zarządcy dróg gminnych w odniesieniu do obszarów pasa drogowego – nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;
- n) Burmistrza Żerkowa jako zarządcy dróg gminnych w odniesieniu do obszarów pasa drogowego – pismo z 5 listopada 2025 r., znak: RIGO.DR-OŚ.7230.122.2025.ZM.2 – opinia pozytywna;
- o) Zarządu Powiatu Jarocińskiego jako zarządcy dróg powiatowych – pismo z 3 listopada 2025 r., - opinia pozytywna;

10) wypisy z rejestru gruntów.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 4 ust. 1 pkt 1a, 7, 8, 8a, 9, 10, 10a, 13 i 14, art. 4 ust. 2 pkt 1, 2, 2a, 2b, 4, 6, 8, 10, 11, 12, 12a i 16 oraz art. 4 ust. 2a, 2b i 3b ustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne

prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Dane osobowe właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem, w tym adresy i numery ksiąg wieczystych, ustalono na podstawie informacji z rejestru gruntów prowadzonych przez Starostę Krotoszyńskiego sporządzonych 23 marca 2026 r.

W związku z powyższym, na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy, wysłano zawiadomienie - pismo z 26 marca 2026 r.: Wnioskodawcy oraz właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości, Staroście Jarocińskiemu, Burmistrza Jarocina i Burmistrza Żerkowa, na adresy wskazane w katastrze nieruchomości o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej. Pozostałe strony postępowania zawiadomiono poprzez obwieszczenie z 26 marca 2026 r. zamieszczone na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Miejskiego w Jarocinie oraz Urzędu Miasta i Gminy w Żerkowie w terminie od 26 marca 2026 r. do 9 kwietnia 2026 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 30 marca 2026 r. w prasie ogólnopolskiej („Dziennik Gazeta Prawna”).

Obwieszczenie zawierało m.in.: oznaczenia nieruchomości objętych wnioskiem według katastru nieruchomości oraz numery ksiąg wieczystych, a także informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne uwagi oraz pouczenie o obowiązkach nabywcy lub zbywcy, o których mowa w ustawie, oraz skutkach niedopełnienia tych obowiązków.

Poprzez zawiadomienie stron o wszczęciu postępowania dopełniono obowiązek wynikającego z art. 10 § 1 Kpa - umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Zaznaczyć należy, że zasady czynnego udziału stron w postępowaniu w sprawie ustalenia lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej zostały uregulowane w ustawie szczególnej w sposób pełny, zatem nie ma konieczności odrębnego stosowania art. 10 Kpa.

Do dnia wydania decyzji strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Wnioskodawca nie wniósł o zatwierdzenie podziału nieruchomości, przejście własności nieruchomości na Skarb Państwa i nie wskazał podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 22 ust. 4 ustawy.

Inwestycja nie obejmuje gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, budowy lub przebudowy zjazdów oraz gruntów objętych obszarem kolejowym.

Wnioskodawca wniósł o ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy i art. 22 ust. 2. W związku z tym w decyzji wskazano nieruchomości, w stosunku do których ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości na czas określony i nieokreślony.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od decyzji służy odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji Wnioskodawcy albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o wydaniu decyzji w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane. Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy w związku z art. 49 § 2 Kpa zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w urzędzie wojewódzkim i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych urzędu wojewódzkiego i urzędów gmin, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim.
2. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.
4. **Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.**

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Kierownik

Oddziału Inwestycji Strategicznych
w Wydziale Infrastruktury
Łukasz Michalski

Dokument wydany w postaci elektronicznej
i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej – decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na podstawie części I ust. 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. 2025 r. poz. 1154 ze zm.) w wysokości 598,00 zł oraz pobrano opłatę skarbową za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa w wysokości 17,00 zł.

Załącznik:

Mapy przedstawiające granice terenu objętego decyzją (plik elektroniczny zawierający 23 arkusze).

Otrzymuje:

Rafał Więcek - pełnomocnik ENERGA - OPERATOR S.A.

Do wiadomości:

- 1) Sąd Rejonowy w Jarocinie V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 2) Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna).
- 3) Marszałek Województwa Wielkopolskiego (doręczenie elektroniczne) - na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy.

Na podstawie art. 11 ust. 2 i 3 ustawy (doręczenie elektroniczne):

1. Burmistrz Jarocina.
2. Burmistrz Żerkowa.
3. Starosta Jarociński.

Projekt decyzji sporządziła:

Mariola Kossakowska

Starszy specjalista w Oddziale Inwestycji Strategicznych

tel. 61 854 12 89, e-mail: mkossakowska@poznan.uw.gov.pl

W treści niniejszej decyzji „wyczerpiono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).
Autor wyłączenia danych: Łukasz Michalski