



**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

Poznań, 16 lutego 2026 r.

IR-III.747.59.2025.MK

**DECYZJA NR 6/2026**  
**o zezwoleniu na wejście na teren nieruchomości**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) - zwanej dalej: Kpa, w związku z art. 120g ust. 5 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1747 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą, po rozpatrzeniu wniosku z 28 listopada 2025 r. (wpływ: 2 grudnia 2026 r.), złożonego przez Łukasza Raka, pełnomocnika Centralnego Portu Komunikacyjnego Sp. z o.o. – zwanego dalej: Wnioskodawcą, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na wejście na teren nieruchomości w celu wykonania badań podłoża gruntowego niezbędnych do zrealizowania inwestycji towarzyszącej w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego dla zadania pn. „Budowa Linii Kolejowej nr 85 na odc. Sieradz-Kalisz-Pleszew i linii kolejowej nr 85 na odc. Pleszew-Poznań”,

**zezwalam**

**Centralnemu Portowi Komunikacyjnemu Sp. z o.o.**

Al. Jerozolimskie 142B  
02-305 Warszawa

na wejście na teren nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków jako:

**Powiat jarociński**

**Gmina Kotlin**

Jednostka ewidencyjna 300603\_2, Kotlin

**Obręb: 0007 Sławoszew**

dz. nr. ewid.: 95, 113, 167/4;

**Powiat pleszewski**

**Gmina Gołuchów**

Jednostka ewidencyjna 302005\_2, Gołuchów

**Obręb: 0006 Karsy**

dz. nr ewid. 64/3;

**Obręb: 0010 Krzywosądów**

dz. nr ewid. 188;

**Gmina Pleszew**

Jednostka ewidencyjna 302006\_5, Pleszew

**Obręb: 0009 Kowalew**

dz. nr ewid. 109/1, 110, 114;

**Obręb: 0010 Nowa Wieś**

dz. nr. ewid.: 34, 50;

**Powiat kaliski****Gmina Opatówek**

Jednostka ewidencyjna 300708\_5, Opatówek

**Obręb: 0013 Porwity**

dz. nr. ewid.: 36, 41, 55/4;

**Obręb: 0023 Trojanów**

dz. nr. ewid.: 127, 128, 129, 218, 221, 227, 230, 232, 236, 306, 308, 309, 311, 347, 130/1,  
131/2, 133/2, 248/7, 305/3, 370/2;

**Gmina Szczytniki**

Jednostka ewidencyjna 300710\_2, Szczytniki

**Obręb: 0011 Kuczewola**

dz. nr. ewid.: 62, 157, 159, 180;

**Obręb: 0016 Popów**

dz. nr. ewid.: 325/3;

**Miasto Kalisz**

Jednostka ewidencyjna 306101\_1, Kalisz

**Obręb: 0097 Zagorzynek**

dz. nr. ewid.: 15/1;

**Obręb: 0098 Zagorzynek**

dz. nr. ewid.: 20/52;

**Obręb: 0146 Nosków**

dz. nr. ewid.: 7/6, 57/2, 75;

**Powiat ostrowski****Gmina Nowe Skalmierzyce**

Jednostka ewidencyjna 301702\_5, Nowe Skalmierzyce

**Obręb: 0003 Boczków**

dz. nr. ewid.: 26, 28, 31, 134;

**Obręb: 0005 Droszew**

dz. nr. ewid.: 32, 33, 96, 97, 108, 109;

**Obręb: 0013 Kotowiecko**

dz. nr. ewid.: 157/1, 323;

**Obręb: 0022 Trkusów**

dz. nr. ewid.: 204/3, 205, 208, 211, 228, 229, 231, 235, 241, 242, 243, 245, 247, 250.

### **I. Zakres korzystania z nieruchomości**

Ustalam granice terenu objętego zezwoleniem na korzystanie z nieruchomości oznaczone na rysunkach stanowiących załącznik graficzny nr 1 do decyzji, linią opisaną w legendzie tych rysunków jako: „Przewidywane zajęcie terenu potrzebnego do dojazdu oraz wykonania zaprojektowanych badań”.

### **II. Sposób korzystania z nieruchomości**

1. Ustalam sposób korzystania z nieruchomości polegający na:
  - wykonaniu prac geologicznych, geotechnicznych i geofizycznych, tj. otworów wiertniczych, otworów wiertniczych rurowanych i rdzeniowanych wraz z sondowaniem i badań geofizycznych,
  - wykorzystaniu niezbędnej powierzchni na dojazd specjalistycznego pojazdu do wyznaczonych otworów badawczych.
2. Ustalam obowiązek prowadzenia badań archeologicznych w strefie ochrony konserwatorskiej stanowiska archeologicznego AZP 67-39/52, na które należy uzyskać pozwolenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
3. Spółka Centralny Port Komunikacyjny po zakończeniu czynności, o których mowa w pkt. II.1., jest obowiązana przywrócić nieruchomości do stanu poprzedniego. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe, właścicielowi nieruchomości przysługuje odszkodowanie.

### **III. Termin korzystania z nieruchomości**

Ustalam termin korzystania z nieruchomości na okres nie dłuższy niż 2 miesiące od dnia wejścia na teren nieruchomości w celu wykonania czynności określonych w pkt. II.1.

### **IV. Termin ważności decyzji**

Decyzja jest ważna do dnia 16 lutego 2029 r.

### **V. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności**

Na podstawie art. 120g ust. 8 ustawy nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

### **Uzasadnienie**

W dniu 2 grudnia 2025 r. do Wojewody Wielkopolskiego wpłynął wniosek z 28 listopada 2025 r. (znak: 2217/MKn/P00100053/BBF/2025), złożony przez Łukasza Raka, pełnomocnika Centralnego Portu Komunikacyjnego Sp. z o.o. w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na wejście na teren nieruchomości w celu wykonania badań podłoża gruntowego niezbędnych do zrealizowania inwestycji towarzyszącej w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego dla zadania pn. „Budowa Linii Kolejowej nr 85 na odc. Sieradz-Kalisz-Pleszew i linii kolejowej nr 85 na odc. Pleszew-Poznań”.

Na podstawie pkt 9 części I załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie wykazu Inwestycji towarzyszących w zakresie Centralnego Portu

Komunikacyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 225 ze zm.) przedmiotowa inwestycja stanowi inwestycję towarzyszącą w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego.

Zgodnie z art. 120g ust. 4 ustawy, złożony wniosek zawierał:

- ogólną charakterystykę Inwestycji Towarzyszącej;
- określenie granic terenu objętego wnioskiem;
- oznaczenie nieruchomości lub ich części, na które wejście jest konieczne w celu realizacji zadań określonych w art. 120g ust. 1 ustawy, wraz ze wskazaniem zakresu tych zadań;
- oświadczenie Inwestora Inwestycji Towarzyszącej o braku zgody właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości na wejście na teren nieruchomości wskazanych we wniosku lub ich części.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentu wynikającego z art. 120g ust. 4 pkt. 4 ustawy.

Dane osobowe, w tym adresy właścicieli i numer księgi wieczystej nieruchomości objętych wnioskiem, ustalono na podstawie wypisu z rejestru gruntów sporządzonych 18 i 19 grudnia 2025 r. uzyskanych z ewidencji gruntów i budynków prowadzonych przez Starostę Ostrowskiego, Prezydenta Miasta Kalisza, Starostę Kaliskiego, Starostę Pleszewskiego i Starostę Jarocińskiego.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 1 pkt. 1 w związku z art. 82 ust. 2 i art. 120g ustawy pismem z 16 grudnia 2025 r. zawiadomiono Wnioskodawcę i właścicieli nieruchomości o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na wejście na teren nieruchomości. Pozostałe strony zawiadomiono poprzez obwieszczenie Wojewody Wielkopolskiego z 16 grudnia 2025 r. zamieszczone na tablicach ogłoszeń Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu oraz Urzędu Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce, Urzędu Gminy Szczytniki, Urzędu Miasta i Gminy Opatówek, Urzędu Miejskiego w Kaliszu, Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie, Urzędu Gminy Gołuchów i Urzędu Gminy Kotlin a także w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce, Urzędu Gminy Szczytniki, Urzędu Miasta i Gminy Opatówek, Urzędu Miejskiego w Kaliszu, Urzędu Miasta i Gminy w Pleszewie, Urzędu Gminy Gołuchów i Urzędu Gminy Kotlin, właściwych ze względu na lokalizację inwestycji oraz na stronie internetowej Pełnomocnika Rządu do spraw Centralnego Portu Komunikacyjnego na okres 14 dni. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 19 grudnia 2025 r. w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”).

Obwieszczenie zawierało m.in.: oznaczenie nieruchomości objętych wnioskiem według katastru nieruchomości, a także informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne uwagi.

Do sprawy wpłynęła uwaga Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (WUOZ Delegatura w Kaliszu - pismo z 30 grudnia 2025 r., znak: Ka-WA.510.7166.1.2025, doręczenie elektroniczne), informujące, że „na działce nr 133 obręb Trojanów, gm. Opatówek, pow. kaliski, woj. wielkopolskie znajduje się nieruchomy zabytek archeologiczny ujęty w wojewódzkiej ewidencji zabytków archeologicznych AZP na arkuszu AZP nr 67-39 jako stanowisko archeologiczne nr 67-39/52.”

Ponadto Konserwator poinformował, że planowane roboty ziemne doprowadzą do bezpowrotnych przekształceń w zakresie nawarstwień gruntu, co może doprowadzić do zniszczenia warstw kulturowych lub obiektów związanych z ww. zabytkiem.

Pismem z 9 stycznia 2026 r. celem ustosunkowania przekazano pełnomocnikowi uwagi Konserwatora Zabytków (pismo znak: IR-III.747.59.2025.MK) oraz wskazano nowy termin załatwienia sprawy do 30 stycznia 2026 r.

W odpowiedzi pan Łukasz Rak pełnomocnik CPK Sp. z o.o. (pismem z 16 stycznia 2026 r., znak: 0185/MKn/P00100053/BBF/2026, wpływ: 23 stycznia 2026 r.), wyjaśnił, że na działce 133/2 obręb Trojanów znajduje się z stanowisko archeologiczne. Zgodnie ze stanowiskiem Konserwatora inwestor przed przystąpieniem do wykonania odwiertu powinien wystąpić o pozwolenie na wykonanie badań archeologicznych.

Pismami z 12 stycznia 2026 r. celem ustosunkowania przekazano pełnomocnikowi uwagi pani [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] (pismo z 8 stycznia 2026 r., wpływ: 12 stycznia 2026 r.) dotyczące nieruchomości objętej wnioskiem o zezwolenie na wejście tj. dz. nr [REDAKTOWANE] obręb [REDAKTOWANE], gm. Nowe Skalmierzyce, w którym strona nie wyraża zgody na wykonanie jakichkolwiek prac geologicznych, geotechnicznych i geofizycznych przy jednoczesnym dopuszczeniu tych prac pod warunkiem negocjacji i rekompensaty finansowej, oraz pana [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] (pismo z 8 stycznia 2026 r., wpływ: 12 stycznia 2026 r.), dotyczące dwóch nieruchomości objętych wnioskiem o zezwolenie na wejście tj. dz. nr [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE] obręb [REDAKTOWANE], gm. Nowe Skalmierzyce, w którym nie wyraża zgody na wykonanie jakichkolwiek prac geologicznych, geotechnicznych i geofizycznych przy jednoczesnym dopuszczeniu tych prac pod warunkiem negocjacji i rekompensaty finansowej.

W odpowiedzi na uwagi pani [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE], pan Łukasz Rak pełnomocnik CPK Sp. z o.o., pismem z 22 stycznia 2026 r. znak: 0188/MKn/P00100053/BBF/2026, wskazał, że stanowisko właścicieli jest powodem złożenia wniosku o wydanie decyzji o zezwolenia na wejście na teren nieruchomości, natomiast same badania to mało średnicowe wiercenie i sondowanie lub bezinwazyjne badania geofizyczne. Aparatura badawcza umieszczona jest na pojazdach nie powodujących „wieloletnich degradacji”, ponadto stan działki przed wykonaniem badań jak i po ich zakończeniu opisany jest w protokole z inwentaryzacji, który jest podstawą do wypłaty odszkodowań.

W odpowiedzi na uwagi pana [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE], pan Łukasz Rak pełnomocnik CPK Sp. z o.o., pismem z 22 stycznia 2026 r. znak: 0187/MKn/P00100053/BBF/2026, wskazał, takie samo uzasadnienie jak w przypadku pani [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] ze względu na zbieżność uwag.

Pismem z 13 stycznia 2026 r. celem ustosunkowania przekazano pełnomocnikowi uwagi pana [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] (pismo z 8 stycznia 2026r., wpływ: 13 stycznia 2026 r.), dotyczące

nieruchomości objętej wnioskiem o zezwolenie na wejście tj. dz. nr [REDAKTED] obręb [REDAKTED], gm. Nowe Skalmierzyce, w którym nie wyraża zgody na wykonanie jakichkolwiek prac geologicznych, geotechnicznych i geofizycznych przy jednoczesnym dopuszczeniu tych prac pod warunkiem negocjacji i rekompensaty finansowej.

Pismem z 19 stycznia 2026 r. przekazano pełnomocnikowi uwagi pana [REDAKTED] [REDAKTED] (pismo z 12 stycznia 2026 r., wpływ: 14 stycznia 2026 r.), dotyczące dz. nr [REDAKTED] obręb [REDAKTED] oraz dz. nr: [REDAKTED] obręb [REDAKTED], gm. Nowe Skalmierzyce, w którym strona nie wyraża zgody na wykonanie jakichkolwiek prac geologicznych, geotechnicznych i geofizycznych przy jednoczesnym dopuszczeniu tych prac pod warunkiem negocjacji i rekompensaty finansowej.

W odpowiedzi na uwagi pana, ze względu na zbieżność uwag z wcześniejszymi uwagami, pan Łukasz Rak pełnomocnik CPK Sp. z o.o., pismem z 22 stycznia 2026 r. znak: 0190/MKn/P00100053/BBF/2026, wskazał, [REDAKTED] [REDAKTED] takie samo uzasadnienie jak poprzednio.

Pismem z 20 stycznia 2026 r., przekazano pełnomocnikowi uwagi pani [REDAKTED] [REDAKTED] (pismo z 12 stycznia 2026 r., wpływ: 19 stycznia 2026 r.), dotyczące dz. nr [REDAKTED] obręb [REDAKTED], gm. Szczytniki, w którym strona wnioskuje o przesunięcie lokalizacji odwiertu ze względu na kolizję z istniejącym budynkiem oraz kwestii dojazdu do odwiertu.

W dniu 30 stycznia 2026 r. ze względu na uwagi brak możliwości przekształcenia przesyłki w postać papierową co skutkowało brakiem skutecznego doręczenia uwag pana [REDAKTED] [REDAKTED] oraz pani [REDAKTED] [REDAKTED], ponownie przekazano pełnomocnikowi złożone wcześniej uwagi stron, poprzez odbiór osobisty w dniu 9 stycznia 2026 r. W piśmie wskazano również nowy termin załatwienia sprawy do 16 lutego 2026 r.

W odpowiedzi na uwagi pana [REDAKTED] [REDAKTED] pan Łukasz Rak pełnomocnik CPK Sp. z o.o., pismem z 12 lutego 2026 r. znak: 0508/MKn/P00100053/BBF/2026, (wpływ: 16 lutego 2026 r.) wskazał takie samo uzasadnienie jak w przypadku innych uwag, informując, że stanowisko [REDAKTED] [REDAKTED] w zakresie zajęcia działki oraz odmowa wykonania badań jest przyczyną objęcia działki wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na wejście na teren nieruchomości. Ponadto wskazał, że stan działki przed wykonaniem badań oraz po wykonaniu badań, przedstawiony jest w protokole z inwentaryzacji, który następnie jest podstawą do wypłaty ewentualnych odszkodowań.

Natomiast w zakresie uwag złożonych przez panią [REDAKTED] [REDAKTED], pan Łukasz Rak pełnomocnik CPK Sp. z o.o., pismem z 12 lutego 2026 r. znak: 0509/MKn/P00100053/BBF/2026, (wpływ: 16 lutego 2026 r.), poinformował, że w trakcie procedowania wniosku dokonano niezbędnych badań w związku z tym, wycofuje żądanie w zakresie działki dz. nr [REDAKTED] obręb [REDAKTED], gm. Szczytniki.

Wojewoda nie rozstrzyga o zasadności prowadzonych badań ani przyjętych rozwiązań technologicznych. W celu przeprowadzenia badań archeologicznych, hydrogeologicznych, prac geologicznych lub określeniu geotechnicznych warunków posadowienia obiektu, lub wykonaniu innych czynności niezbędnych do sporządzenia dokumentacji technicznej

bezpośrednio związanej z Inwestycją Towarzystwą oraz przeprowadzeniu pomiarów, badań lub innych prac niezbędnych do sporządzenia karty informacyjnej przedsięwzięcia lub raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 120g ustawy, inwestor występuje z wnioskiem o uzyskanie zgody na wejście na teren cudzej nieruchomości w celu wykonania prac związanych z inwestycjami towarzyszącymi. W przypadku nieuzyskania zgody, o której mowa w art. 120g ust. 1 albo 2, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia o taką zgodę przez właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości albo organu, który wydał decyzję o zamknięciu terenu, zarządcę infrastruktury kolejowej lub inny podmiot zarządzający obszarem kolejowym, Inwestor Inwestycji Towarzystwej występuje do wojewody z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na wejście na teren tej nieruchomości lub jej części. Ponadto Inwestor Inwestycji Towarzystwej po zakończeniu czynności, o których mowa w art. 120g, jest obowiązany przywrócić nieruchomość do stanu poprzedniego. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości przysługuje odszkodowanie co podkreślał pełnomocnik Centralnego Portu komunikacyjnego Sp. z o.o. w uzasadnieniu zajętego stanowiska.

W postępowaniu o charakterze wnioskowym, wojewoda związany jest zakresem wniosku, ocenie podlega jego kompletność i zgodność z przepisami prawa.

Zgodnie z art. 120g ust. 3 ustawy w przypadku nieuzyskania przez inwestora zgody na wejście na teren nieruchomości w terminie 30 dni od dnia otrzymania przez właściciela lub użytkownika wieczystego wystąpienia inwestora o taką zgodę, wojewoda wydaje decyzję o zezwoleniu na wejście na teren nieruchomości.

Stwierdzono, że w przedmiotowej sprawie nie zachodzi ryzyko, że sposób, zakres i terminy korzystania z nieruchomości określone w decyzji mogą powodować:

- 1) zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub kolejowego;
  - 2) wstrzymania ruchu kolejowego;
  - 3) zamknięcia dróg krajowych lub dróg o znaczeniu obronnym, chyba że istnieje możliwość zorganizowania objazdów;
  - 4) wstrzymania ruchu w żegludze śródlądowej lub zagrożenia bezpieczeństwa żeglugi śródlądowej;
  - 5) utrudnień prowadzenia działań z zakresu ochrony przeciwpowodziowej;
- ze względu na brak powyższych obiektów budowlanych w sąsiedztwie terenu objętego decyzją.

Po przeanalizowaniu wniosku pod kątem ewentualnych niezgodności z obowiązującymi przepisami prawa Wojewoda Wielkopolski nie znalazł podstaw prawnych do odmowy wydania decyzji.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

- 1) Od decyzji służy odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji Wnioskodawcy albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia o wydaniu decyzji. Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy w związku z art. 49 Kpa zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i stronach podmiotowych tych gmin oraz na stronie internetowej Pełnomocnika Rządu do spraw Centralnego Portu Komunikacyjnego, a także w prasie o zasięgu lokalnym. Termin ten, rozpoczyna swój bieg w dniu publikacji obwieszczenia, które opublikowano jako ostateczne.
- 2) W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
- 3) Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

z up. Wojewody Wielkopolskiego  
Tomasz Małyszka  
Dyrektor Wydziału Infrastruktury  
Dokument wydany w postaci elektronicznej  
i podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111) w wysokości 10,00 zł oraz za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa w wysokości 17,00 zł.

Załącznik:

Mapa z zaznaczonym zakresem wejścia na teren nieruchomości – sto trzydzieści pięć arkuszy.

Otrzymuje:

Łukasz Rak z BBF Sp. z o.o. – pełnomocnik Centralnego Portu Komunikacyjnego Sp. z o.o.

Sprawę prowadzi:

st. specjalista Mariola Kossakowska

tel. 61 854 12 89, email: mkossakowska@poznan.uw.gov.pl

W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO). Autor wyłączenia danych: Łukasz Michalski