



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.11.2018.2

Poznań, dnia 21 lutego 2019 r.

DECYZJA nr 5/2019
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1474) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15 maja 2018 r. (data wpływu: 17 maja 2018 r.), uzupełnionego / zmienionego dnia: 1 czerwca 2018 r., 28 sierpnia 2018 r., 4 września 2018 r., 26 września 2018 r., 25 października 2018 r., 31 października 2018 r., 12 lutego 2019 r., 15 lutego 2019 r., złożonego przez panią Sylwię Kosicką Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Szamotułach, reprezentującą Zarząd Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej *wnioskodawcą*, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1855P Śmiłowo-Gałowo odcinek 1 - rozbudowa DW nr 184 w m. Śmiłowo”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej

na rzecz

Zarządu Województwa Wielkopolskiego

Al. Niepodległości 34

61-714 Poznań

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 184 poprzez budowę skrzyżowania typu rondo z drogą powiatową nr 1855P w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru ciemnoróżowego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do decyzji) obejmującej następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Powiat szamotulski, gmina Szamotuły

Jednostka ewidencyjna: 302407_5, Szamotuły - obszar wiejski

Obręb: 0823, Śmiłowo, ark. 1, dz. o nr ewid.: 30, 41/21, 41/46, 41/47, 54, 64/1, 64/2.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Należy zapewnić powiązanie drogi wojewódzkiej nr 184 z drogą powiatową nr 1855P poprzez skrzyżowanie typu rondo.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren (linia przerywana koloru czerwonego) na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Szamotulskiego w dniu 5 sierpnia 2016 r. pod numerem identyfikatora P.3024.2016.1671), stanowiącej **załącznik nr 1** do decyzji.

2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
- 2.1. Nieruchomość położona w granicach istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 184, dla której *wnioskodawca* przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane: **działka o nr ewid. 30, ark. 1, obręb: 0823, Śmiłowo, jedn. ewid. 302407_5, Szamotuły - obszar wiejski, gmina Szamotuły, powiat szamotulski** (oznaczenie dokumentu: Tom ■■■ Karta ■■■ Szamotuły).
 - 2.2. Nieruchomość powstała w wyniku podziału oznaczona tłustym drukiem w Tabeli 1 w pkt. V. decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ustaliam obowiązek zachowania warunków określonych w punkcie II. decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 30 stycznia 2017 r. (znak WOO-II.4200.4.2016.BZ.16) o środowiskowych uwarunkowaniach.
- 1.2. Ustaliam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 10 października 2018 r. (znak PO.ZUZ.4.421.810.2018.AŚB) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, przeniesionej decyzją z dnia 5 lutego 2019 r. (znak PO.ZUZ.4.421.1183.2018.AŚB) na rzecz Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
- 1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2018 r. poz. 992 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej- nie ustaliam.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustaliam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 1, zgodnie z mapą z projektem podziału nieruchomości wykonaną przez geodetę uprawnionego Renatę Świętek (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Szamotulskiego w dniu 11 sierpnia 2017 r. pod numerem identyfikatora P.3024.2017.2030).
2. Mapa z projektem podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do decyzji.
3. W Tabeli 1 tłustym drukiem oznaczono część nieruchomości objętą liniami rozgraniczającymi teren ustalonymi decyzją.

Arkusz mapy	Stan dotychczasowy	Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
	Numer działki	Numery działek	
Powiat szamotulski, gmina Szamotuły <i>Jednostka ewidencyjna: 302407_5, Szamotuły - obszar wiejski</i>			
Obręb: 0823, Śmiłowo			
1	64/2	64/3, 64/4	■/■/■

Tabela 1.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

Ustalam, że część nieruchomości powstała wskutek podziału nieruchomości - oznaczona tłustym drukiem w Tabeli 1 zawartej w pkt. V decyzji, staje się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna.

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

- Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1855P Śmiłowo-Gałowo odcinek 1 - Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 184 w m. Śmiłowo”, stanowiący **załącznik nr 3** do decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

Projekt zagospodarowania terenu;

Projekt architektoniczno-budowlany:

Tom I - Branża drogowa;

Tom II - Branża kanalizacyjna;

Tom III - Branża elektryczna;

Tom IV - Przebudowa sieci elektroenergetycznej.

Autorzy projektu budowlanego:

- mgr inż. Przemysław Perz, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej nr WKP/0249/POOD/14, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0273/12;
 - inż. Agnieszka Rak, posiadająca uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr SLK/1159/PWOS/06, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0523/07;
 - mgr inż. Piotr Piskorek, posiadający uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do projektowania bez ograniczeń nr ZAP/0219/POOE/11, członek Zachodniopomorskiej OIIB nr ZAP/IE/0035/12.
- Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w postanowieniu Wojewody Wielkopolskiego z dnia 8 listopada 2018 r. (znak IR-III.7820.11.2018.2) udzielającym zgody na odstępstwo od przepisu § 9 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124) - zwanego dalej *rozporządzeniem*, polegające na zmniejszeniu odstępów pomiędzy sąsiednimi skrzyżowaniami, na terenie zabudowy, drogi wojewódzkiej nr 184 (ul. Spacerowa) klasy G, z drogą powiatową nr 1855P klasy Z i drogą gminną nr 246511P (ul. Gajewska) klasy L, do wartości 361,00 m, podczas gdy odstępy między skrzyżowaniami na terenie zabudowy nie powinny być mniejsze niż 400,00 m.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępianie od zatwierzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*;
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych, o których mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1 *ustawy Prawo budowlane*, Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie obowiązku budowy i okresu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustaliam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustaliam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie obowiązku i terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustaliam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustaliam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórek w zakresie określonym w punkcie X.1. i X.2. decyzji.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustaliam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalności odpowiedniej dla obiektu budowlanego, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz.U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu

1. Ustaliam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 2, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru zielonego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.

Arkusz	Numer działki	Rodzaj sieci uzbrojenia terenu	Oznaczenie księgi wieczystej
Powiat szamotulski, gmina Szamotuły			
<i>Jednostka ewidencyjna: 302407_5, Szamotuły - obszar wiejski</i>			
Obręb: 0823, Śmiłowo			
1	41/46	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	■■■■■■■■■■
	41/47	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	■■■■■■■■■■
	54	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	■■■■■■■■■■
	64/1	Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia	■■■■■■■■■■

Tabela 2.

2. Nie ustaliam ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości określonych w punkcie XII.1. decyzji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. decyzji.

XIII. Określenie budowy lub przebudowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek przebudowy zjazdu na nieruchomości o nr ewid. **41/21, ark. 1, obręb: 0823, Śmiłowo, jednostka ewidencyjna 302407_5, Szamotuły - obszar wiejski, gmina Szamotuły, powiat szamotulski** (oznaczenie księgi wieczystej [REDACTED]) w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym decyzją.
2. Nie ustaliam ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości określonej w punkcie XIII.1. decyzji.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy zjazdu w zakresie określonym w punkcie XIII.1. decyzji.

XIV. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

Uzasadnienie

Dnia 17 maja 2018 r. pani Sylwia Kosicka Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Szamotulach, reprezentująca Zarząd Województwa Wielkopolskiego na podstawie uchwały Nr 5609/2018 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 lipca 2018 r., wystąpiła z wnioskiem (pismo z dnia 15 maja 2018 r.) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1855P Śmiłowo-Gałowo odcinek 1 - rozbudowa DW nr 184 w m. Śmiłowo”.

Ze względu na braki formalne, pismem z dnia 22 maja 2018 r. (data doręczenia: 25 maja 2018 r.) wezwano *wnioskodawcę* do uzupełnienia wniosku. W odpowiedzi na ww. wezwanie pismem z dnia 30 maja 2018 r. (data wpływu: 1 czerwca 2018 r.) *wnioskodawca* uzupełnił wniosek.

Pismem z dnia 17 lipca 2018 r. (data doręczenia: 19 lipca 2018 r.) wezwano *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień i uzupełniania wniosku. Pismem z dnia 27 lipca 2018 r. (data wpływu: 31 lipca 2018 r.) *wnioskodawca* zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu odpowiedzi na wezwanie Wojewody Wielkopolskiego do dnia 28 sierpnia 2018 r., w związku z powyższym pismem z dnia 3 sierpnia 2018 r. Wojewoda Wielkopolski wydłużył termin zgodnie z wnioskiem.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie pismem z dnia 28 sierpnia 2018 r. (data wpływu: 28 sierpnia 2018 r.) *wnioskodawca* złożył niezbędne wyjaśnienia oraz uzupełnił wniosek m.in. o: uchwałę Nr 5609/2018 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 19 lipca 2018 r., opinię Zarządu Województwa Wielkopolskiego obejmującą cały zakres przedmiotowej inwestycji, zmienioną mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi oraz projekt budowlany. Jednocześnie poinformowano, że zmiana przepisów w zakresie prawa wodnego spowodowała konieczność uzyskania dodatkowego zgłoszenia wodnoprawnego. Do pisma dołączono wystąpienie do Dyrektora Zarządu Zlewni w Poznaniu z dnia 24 sierpnia 2018 r.

Pismem z dnia 29 sierpnia 2018 r. (data wpływu: 4 września 2018 r.) *wnioskodawca* zwrócił się o wydłużenie terminu na udzielenie kompletnej odpowiedzi na wezwanie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 17 lipca 2018 r., w zakresie zgody wodnoprawnej, do dnia 28 września 2018 r. Jednocześnie *wnioskodawca* zwrócił się z wnioskiem o wydanie zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych, o których mowa w § 9 ust. 1 pkt 4 *rozporządzenia*. Pismem z dnia 5 września 2018 r. wydłużono termin na udzielenie odpowiedzi na wezwanie zgodnie z ww. pismem.

W dniu 4 września 2018 r. uzupełniono wniosek m.in. o: oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, skorygowaną mapę z przebiegiem drogi, kserokopię potwierdzoną za zgodność z oryginałem załącznika graficznego do postanowienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego, skorygowany projekt budowlany.

Ze względu na to, że na likwidację rowów niezbędne jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego, *wnioskodawca* pismem z dnia 26 września 2018 r. ponownie zwrócił się o wydłużenie terminu odpowiedzi na wezwanie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 17 lipca 2018 r. do dnia 26 października 2018 r. Jednocześnie przedłożono skorygowany wykaz działek objętych inwestycją. Pismem z dnia 3 października 2018 r. przedłużono termin odpowiedzi na wezwanie.

Wojewoda Wielkopolski, spełniając wymóg art. 9 ust. 3 *ustawy Prawo budowlane*, zwrócił się pismem z dnia 10 października 2018 r. do Ministra Infrastruktury z wnioskiem o wymagane prawem upoważnienie do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów, o których mowa w § 9 ust. 1 pkt 4 *rozporządzenia*.

Pismem z dnia 24 października 2018 r. (data wpływu: 25 października 2018 r.) *wnioskodawca* uzupełnił odpowiedź na wezwania Wojewody Wielkopolskiego z dnia 17 lipca 2018 r. przedkładając decyzję o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego.

Pismem z dnia 24 października 2018 r. (data wpływu: 29 października 2018 r.; znak DDP.4.454.855.2018.MWO.1) Minister Infrastruktury upoważnił Wojewodę Wielkopolskiego do wyrażenia zgody na odstępstwo od warunków techniczno-budowlanych określonych w § 9 ust. 1 pkt 4 *rozporządzenia*, pod warunkiem zobowiązania inwestora do wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. Nr 220, poz. 2181 ze zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. Nr 177, poz. 1729 ze zm.).

Pismem z dnia 30 października 2018 r. (data wpływu: 31 października 2018 r.) *wnioskodawca* poinformował, że dla działek niezbędnych do dokonania budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu nie wnioskuje o ustalenie ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości.

W związku z przedłożeniem decyzji udzielającej pozwolenia wodnoprawnego wydanej na rzecz Powiatu Szamotulskiego, a nie na rzecz Zarządu Województwa Wielkopolskiego, pismem z dnia 31 października 2018 r. (data doręczenia: 7 listopada 2018 r.) wezwano *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku. Pismami z dnia: 20 listopada 2018 r. (data wpływu: 20 listopada 2018 r.), 19 grudnia 2018 r. (data wpływu: 19 grudnia 2018 r.), 14 stycznia 2019 r. (data wpływu: 14 stycznia 2019 r.) *wnioskodawca* zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi na ww. wezwanie odpowiednio do dnia 20 grudnia 2018 r., 18 stycznia 2019 r. i 15 lutego 2019 r. W związku z powyższym pismami z dnia 27 listopada 2018 r., 20 grudnia 2018 r., 21 stycznia 2019 r. Wojewoda Wielkopolski wydłużył termin na udzielenie odpowiedzi na wezwanie do wskazanych we wnioskach terminów. Pismem z dnia 12 lutego 2019 r. (data wpływu: 12 luty 2019 r.) *wnioskodawca* przedłożył kopię ostatecznej decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 5 lutego 2019 r. (znak PO.ZUZ.4.421.1183.2018.AŚB) o przeniesieniu pozwolenia wodnoprawnego udzielonego Powiatowi Szamotulskiemu na rzecz Zarządu Województwa Wielkopolskiego. Dnia 15 lutego 2019 r. przedłożono kopię ww. decyzji potwierdzoną za zgodność z oryginałem.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 184 poprzez m.in. budowę skrzyżowania typu rondo wraz z budową lub przebudową zjazdów, ścieżki rowerowej, z której mogą korzystać piesi, oświetlenia drogowego i odwodnienia oraz kolidujących sieci infrastruktury technicznej.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego:

- postanowienie nr 104/17 z dnia 4 sierpnia 2017 r. (znak: DI-IV.8012.104.2017) - opinia pozytywna,
- postanowienie nr 205/18 z dnia 9 sierpnia 2018 r. (znak: DI-IV.8012.205.2018) - opinia pozytywna,

z zastrzeżeniem, że zgodnie z art. 25 i 43 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 2068 ze zm.) rozwiązania powiatowej inwestycji w obrębie jej włączenia do drogi wojewódzkiej nr 184 winny zostać uzgodnione z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu.

Stwierdzono, że do akt sprawy i projektu budowlanego dołączono pismo Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu z dnia 13 kwietnia 2018 r. (znak WZDW.WU.6501-92.5/17) uzgadniające przedmiotową inwestycję.

2. Zarządu Powiatu Szamotulskiego - pismo z dnia 26 lipca 2017 r. (znak RI.7126.26.2016) stanowiące wyciąg z protokołu nr 160/2017 z posiedzenia Zarządu Powiatu Szamotulskiego w dniu 20 lipca 2017 r. - opinia pozytywna.
3. Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły - zgodnie z oświadczeniem projektanta na podstawie art. 11b *ustawy* wystąpiono o wydanie opinii i w ustawowym terminie organ nie zajął stanowiska. W związku z art. 11b ust. 2 *ustawy* niewydanie opinii traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniu) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapę zawierającą projekt podziału nieruchomości, sporządzoną zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie nieruchomości lub ich części, które są planowane do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego.
5. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
6. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
7. Opinie:
 - 7.1. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - pismo z dnia 18 sierpnia 2017 r. (znak Po.WA.5183.6987.1.2017) - opinia, w której poinformowano, że:
 - na terenie objętym postępowaniem nie zewidencjonowano obiektów zabytkowych, ani stanowisk archeologicznych objętych ochroną. Planowany zakres prac ziemno-budowlanych nie naruszy zasad ochrony dziedzictwa archeologicznego;
 - planowana inwestycja przebiega wzdłuż północnej granicy parku dworskiego, na odcinku między Kanałem Kluczewskim, a projektowanym zjazdem. Wobec powyższego podczas prowadzonych prac drogowych należy dołożyć wszelkich starań, aby prace nie wpłynęły negatywnie na zadrzewienie parku.

Stwierdzono, że przedmiotowy odcinek inwestycji nie przebiega wzdłuż granicy parku dworskiego, w związku z powyższym w punkcie III.2. decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

7.2. Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo Nr 3193/17 z dnia 2 sierpnia 2017 r. - opinia bez uwag z informacjami, że obszar opracowania nie obejmuje wojskowych terenów zamkniętych MON i nie znajdują się na nim podziemne i naziemne wojskowe urządzenia teletechniczne. W związku z powyższym w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

8. Ostateczne decyzje:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 30 stycznia 2017 r. (znak WOO-II.4200.4.2016.BZ.16) o środowiskowych uwarunkowaniach;
- Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 10 października 2018 r. (znak PO.ZUZ.4.421.810.2018.AŚB) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego, przeniesioną ostateczną decyzją z dnia 5 lutego 2019 r. (znak PO.ZUZ.4.421.1183.2018.AŚB) na rzecz Zarządu Województwa Wielkopolskiego.

Ponadto podanie zawierało:

- pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 26 lipca 2017 r. (znak NZP.Z.470.48.2017) z informacją, że zamierzona inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonywaniu obiektów budowlanych i robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w związku z tym w przedmiotowej sprawie nie ma obowiązku przedłożenia opinii dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o której mowa w art. 11d ust. 1 pkt 8 *ustawy*;
- pismo Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły z dnia 27 sierpnia 2018 r. (znak WI.7021.61.2018) informujące, że ul. Gajewska jest drogą gminną, a ul. Tęczowa i ul. Parkowa nie są drogami publicznymi;
- oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością o nr. ewid. 30, obręb: 0823 - Śmiłowo, gmina Szamotuły, na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt. 3b, 7a, 8 lit. a, b, c, d, e i g *ustawy*.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 31 października 2018 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 października 2018 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Miasta i Gminy Szamotuły w terminie od dnia 6 listopada 2018 r. do dnia 20 listopada 2018 r. oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Szamotuły w terminie od dnia 6 listopada 2018 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Głos Wielkopolski”) dnia 6 listopada 2018 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 23 listopada 2018 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

Po uzyskaniu upoważnienia Ministra Infrastruktury, Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 8 listopada 2018 r. (znak IR-III.7820.11.2018.2) udzielił Zarządowi Województwa Wielkopolskiego odstępstwa od przepisu § 9 ust. 1 pkt 4 *rozporządzenia* polegające na zmniejszeniu odstępów pomiędzy sąsiednimi skrzyżowaniami, na terenie zabudowy, drogi wojewódzkiej nr 184 (ul. Spacerowa) klasy G, z drogą powiatową nr 1855P klasy Z i drogą gminna nr 246511P (ul. Gajewska) klasy L, do wartości 361,00 m, podczas gdy odstęp między skrzyżowaniami na drodze klasy G nie powinny być mniejsze niż 500,00 m na terenie zabudowy, dopuszcza się wyjątkowo odstęp między skrzyżowaniami na terenie zabudowy nie mniejsze niż 400,00 m.

Jednocześnie nałożono na inwestora obowiązek wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. Nr 220, poz. 2181 ze zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784).

Wydając ww. postanowienie, biorąc pod uwagę stanowisko *wnioskodawcy*, stwierdzono, że przedmiotowe odstępstwo nie spowoduje zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, a w stosunku do obiektów, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 *Prawa budowlanego* ograniczenia dostępności dla osób niepełnosprawnych, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w tym osób starszych, oraz pogorszenia warunków zdrowotno-sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu określonych w postanowieniach obowiązków.

W odniesieniu do przyjęcia w projekcie budowlanym mniejszej niż określonej w § 7 *rozporządzenia*, szerokości ulic w liniach rozgraniczających na terenie zabudowy, stwierdzono, że zgodnie z § 7 ust. 2 *rozporządzenia* w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem, dopuszcza się przyjęcie mniejszych szerokości ulic niż podane w ust. 1, jednak pod warunkiem zapewnienia możliwości umieszczenia elementów drogi i urządzeń z nią związanych wynikających z ustalonych docelowych transportowych i innych funkcji drogi oraz uwarunkowań terenowych (por. § 6 *rozporządzenia*). Przyjęcie mniejszej szerokości ulicy w liniach rozgraniczających wymaga przeprowadzenia analizy obejmującej:

- 1) wzajemne rozmieszczenie jej elementów oraz urządzeń infrastruktury technicznej, w charakterystycznych przekrojach poprzecznych;
- 2) sposób etapowego i docelowego odwodnienia;
- 3) sposób wysokościowego rozwiązania ulicy;
- 4) wpływ istniejącego wartościowego zadrzewienia;

- 5) podstawowe uwarunkowania hydrogeologiczne i geotechniczne, a w szczególności występowanie gruntów o małej nośności oraz terenów zalewowych;
- 6) podstawowe uwarunkowania ochrony środowiska, a w szczególności sposoby ochrony przed nadmiernym hałasem, wibracjami i zanieczyszczeniami powietrza.

Projekt budowlany zawiera ww. analizę. W ocenie organu analiza została sporządzona zgodnie z *rozporządzeniem*, a przyjęta szerokość ulicy zapewnia możliwości umieszczenia elementów drogi i urządzeń z nią związanych wynikających z ustalonych docelowych transportowych i innych funkcji drogi oraz uwarunkowań terenowych.

Zgodnie z art. 36 *k.p.a.*, pismami z dnia: 13 sierpnia 2018 r., 15 października 2018 r., 14 grudnia 2018 r. i 14 lutego 2019 r. zawiadomiono *wnioskodawcę* o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy, który wynikał z prowadzonego postępowania wyjaśniającego, oczekiwania na odpowiedzi na wezwania, koniecznością uzyskania upoważnienia Ministra Infrastruktury do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych.

W związku z art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku*, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian. W związku z powyższym na podstawie art. 88 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku* nie stwierdzono obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. *Wnioskodawca* nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W odniesieniu do oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, oznaczoną w pkt. II.2.1. decyzji stwierdzono, co następuje.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3a *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działki, dla której przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków

związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nastąpi zmiana w powiązaniach drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I. decyzji określono wymagania dotyczące powiązania drogi wojewódzkiej z innymi drogami publicznymi.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m. in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- c) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1935);
- d) wynikające z ostatecznych decyzji:
 - Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 30 stycznia 2017 r. (znak WOO-II.4200.4.2016.BZ.16) o środowiskowych uwarunkowaniach;
 - Dyrektora Zarządu Wód Polskich w Poznaniu z dnia 10 października 2018 r. (znak PO.ZUZ.4.421.810.2018.AŚB) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego, przeniesionej decyzją z dnia 5 lutego 2019 r. (znak PO.ZUZ.4.421.1183.2018.AŚB) na rzecz Zarządu Województwa Wielkopolskiego;
- e) postanowienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 8 listopada 2018 r. (znak IR-III.7820.11.2018.2) udzielającego zgody na odstępstwo od przepisu § 9 ust. 1 pkt 4 *rozporządzenia*.

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu budowlanego zgodnie z art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu oraz zjazdów. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e i h *ustawy*, odpowiednio w punkcie XII.1. i XIII.1. decyzji ustalono obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu oraz zjazdów.

Realizacja powyższych obowiązków zgodnie z wnioskiem nie wymaga ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym w punktach XII.2. i XIII.2. decyzji nie określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy* w punktach XII.3. i XIII.3. decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w punkcie XIV. decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Inwestycji i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez

wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy i art. 49 § 2 k.p.a., zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów, a także w prasie lokalnej.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Marcin Karpiński

Kierownik Oddziału

Wydział Infrastruktury i Rolnictwa

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2018 r. poz. 1044 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren.
2. Mapa z projektem podziału nieruchomości.
3. Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Sylwia Kosicka, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna).
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (wraz z 1 egz. załącznika nr 3; dec. ostateczna).
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (znak WOO-II.4200.4.2016.BZ.16; ePUAP; bez załączników).
4. Starosta Szamotulski (dec. ostateczna).
5. Sąd Rejonowy w Szamotulach, V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
6. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu (ePUAP; bez załączników).

Sprawę prowadzi:

starszy specjalista Anna Szyszka-Grygiel
starszy specjalista Paulina Iracka
tel. 61-854-17-55

*W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO).
Autor wyłączenia danych: Anna Szyszka-Grygiel*