



Poznań, 28 września 2017 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR.Le-1.71190-6/10

DECYZJA

o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz.1257) - zwanej dalej *Kpa*, oraz na podstawie art. 11c, art. 11f ust. 7 i 8 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1496) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21 czerwca 2017 r. (data wpływu: 26 czerwca 2017 r., znak: WR-ROI.6833.6.2017) złożonego przez Burmistrza Jarocina, w sprawie zmiany ostatecznej decyzji Wojewody Wielkopolskiego nr 30/2011 z dnia 19 grudnia 2011 r. (znak: IR.Le-1.71190-6/10) o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Budowa obwodnicy drogowej Jarocina w ciągu drogi ekspresowej nr S11 Kołobrzeg - Poznań - Bytom długości 10+3km” - zwanej dalej *decyzją Wojewody Wielkopolskiego*:

I. Zmieniam decyzję Wojewody Wielkopolskiego w zakresie oznaczenia nieruchomości o nr. ewid.: 878/1, 1021 ark. 2 obręb: 0003 - Cielcza, i 118 ark. 1 obręb: 0008 - Mieszków, jednostka ewidencyjna: 300602_5, Jarocin - obszar wiejski, gmina Jarocin, jako stanowiących własność Skarbu Państwa, poprzez:

1. Zastąpienie na stronie 18 sentencji decyzji, w Tabeli nr 1 wiersz szósty licząc od dołu strony, kolumna czwarta (nr działki) licząc od lewej strony tabeli, zapisu „1021*”, zapisem „1021”.
2. Zastąpienie na stronie 18 sentencji decyzji, w Tabeli nr 1 wiersz ósmy licząc od dołu strony, kolumna czwarta (nr działki) licząc od lewej strony tabeli, zapisu „878/1*”, zapisem „878/1”.
3. Zastąpienie na stronie 24 sentencji decyzji, w Tabeli nr 1 wiersz dziewiąty licząc od dołu strony, kolumna czwarta (nr działki) licząc od lewej strony tabeli, zapisu „118*”, zapisem „118”.

II. W pozostałej części decyzja Wojewody Wielkopolskiego pozostaje bez zmian.

Uzasadnienie

Dnia 31 sierpnia 2010 r. pan Marek Bereżecki Z-ca Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu, działając na podstawie pełnomocnictwa Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, wystąpił do Wojewody Wielkopolskiego o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Budowa obwodnicy drogowej Jarocina w ciągu drogi ekspresowej nr S11 Kołobrzeg - Poznań - Bytom długości 10+3 km”.

Postępowanie w powyższej sprawie zakończyło się wydaniem przez Wojewodę Wielkopolskiego w dniu 19 grudnia 2011 r. decyzji Nr 30/2011 (znak: IR.Le-1.71190-6/10) o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa obwodnicy drogowej Jarocina w ciągu drogi ekspresowej nr S11 Kołobrzeg - Poznań - Bytom długości 10+3 km”.

Od decyzji zostały wniesione odwołania, po których rozpatrzeniu Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej decyzją z dnia 21 września 2012 r. (znak BOII-3adk-772-2-1591/12) uchylił w części *decyzję Wojewody Wielkopolskiego* i orzekł co do istoty

sprawy w zakresie uchylenia, a w pozostałym zakresie utrzymał w mocy *decyzję Wojewody Wielkopolskiego*.

Pismem z dnia 21 czerwca 2017 r. (data wpływu: 26 czerwca 2016 r.; znak: WR-ROI.6833.6.2017) Burmistrz Jarocina - zwany dalej *wnioskodawcą*, na podstawie art. 155 w zw. z art. 7 *Kpa*, wystąpił do Wojewody Wielkopolskiego z wnioskiem o zmianę *decyzji Wojewody Wielkopolskiego* w zakresie określenia właściciela nieruchomości o nr. ewid.: 878/1, 1021 ark. 2 obręb: 0003 - Cielcza, i 118 ark. 1 obręb: 0008 - Mieszków, jednostka ewidencyjna: 300602_5, Jarocin - obszar wiejski, gmina Jarocin. Powyższe działki w *decyzji Wojewody Wielkopolskiego* zostały oznaczone symbolem „*” jako stanowiące własność Skarbu Państwa. Burmistrz Jarocina wskazał, że Gmina Jarocin nabyła z mocy prawa własności wyżej wskazanych działek nieodpłatnie na podstawie ostatecznych decyzji Wojewody Wielkopolskiego z dnia: 2 listopada 2010 r. (znak: SN.VI-6.77230-1292/10), 8 listopada 2010 r. (znak: SN.VI-4.77230-1297/10) oraz 26 stycznia 2011 r. (znak: SN.VI-9.77230-1649/10). W związku z powyższym Burmistrz Jarocina wniósł o zmianę *decyzji Wojewody Wielkopolskiego* poprzez usunięcie symbolu „*” znajdującego się w Tabeli 1, przy oznaczeniu działek: 118, 878/1, 1021. Za zmianą przedmiotowej *decyzji Wojewody Wielkopolskiego* wg. Burmistrza Jarocina przemawia interes społeczny oraz interes Gminy Jarocin.

Mając powyższe na uwadze stwierdzono, co następuje:

Zgodnie z art. 155 *Kpa*, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio. Przy czym zgodnie z art. 11f ust. 8 *ustawy*, do zmiany decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się odpowiednio przepis art. 155 *Kpa*, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Wniosek o zmianę decyzji został złożony do właściwego organu, ponieważ organem, którym wydał decyzję w pierwszej instancji jest Wojewoda Wielkopolski.

Niewątpliwie decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest decyzją na mocy której strony nabyły prawa, np. prawo realizacji inwestycji przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, czy też prawa właścicieli do uzyskania odszkodowania za nieruchomości przejęte z mocy prawa na własność Skarbu Państwa.

Zgodnie z art. 11f ust. 7 *ustawy*, do zawiadamiania stron o wszczęciu postępowania oraz doręczeń decyzji oraz postanowień w sprawie uchylenia, zmiany, wznowienia lub stwierdzenia nieważności lub wygaśnięcia decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, od których służy stronom zażalenie, odwołanie, wniosek o ponowne rozpatrzenie lub skarga do sądu administracyjnego, wydawanych w toku postępowania przez organ pierwszej i drugiej instancji, stosuje się przepisy ust. 3-5, z wyłączeniem obowiązku zawiadamiania w drodze obwieszczenia w prasie lokalnej.

W związku z powyższym pismem z dnia 18 lipca 2017 r. zawiadomiono *wnioskodawcę* oraz właścicieli nieruchomości objętych wnioskiem o zmianę *decyzji Wojewody Wielkopolskiego* o wszczęciu postępowania. Pozostałe strony postępowania zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 18 lipca 2017 r. zamieszczonego na tablicy ogłoszeń oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu oraz Urzędu Miejskiego w Jarocinie w dniach od 20 lipca 2017 r do 3 sierpnia 2017 r.

Zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości objętych wnioskiem

oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy. Strony miały możliwość złożenia ewentualnych uwag do dnia 10 sierpnia 2017 r.

W niniejszej sprawie strony nie skorzystały z możliwości zapoznania się z aktami oraz nie zostały zgłoszone żadne żądania.

Z uwagi na art. 11f ust. 8 *ustawy*, Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 18 lipca 2017 r. (data doręczenia: 18 lipca 2017 r., Identyfikator Poświadczenia ePUAP: UPP12384911) zwrócił się do Dyrektora Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu, jako pełnomocnika Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, tj. strony, która złożyła wniosek o wydanie przedmiotowej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o zajęcie stanowiska w sprawie i jednoznaczne wskazanie czy wyraża, bądź nie, zgodę na zmianę *decyzji Wojewody Wielkopolskiego* w trybie art. 155 *Kpa*.

Pismem z dnia 22 sierpnia 2017 r. zawiadomiono *wnioskodawcę* o niemożności załatwienia sprawy w ustawowym terminie, jednocześnie wskazując nowy termin jej zakończenia.

Pismem z dnia 23 sierpnia 2017 r. (data wpływu: 25 sierpnia 2017 r.; znak: O.PO.KP-4.41.48S.5108-048.pw.2014) pan Marek Napierała Dyrektor Oddziału Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu, na mocy posiadanego pełnomocnictwa Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, wyraził zgodę na dokonanie zmiany *decyzji Wojewody Wielkopolskiego* w zakresie objętym przedmiotowym wnioskiem Burmistrza Jarocina.

Po stwierdzeniu, że zgromadzony w sprawie materiał dowody pozwala na rozstrzygnięcie sprawy, mając na uwadze obowiązek zapewnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwienia im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, co wynika z art. 10 § 1 *Kpa*, pismem z dnia 30 sierpnia 2017 r. zawiadomiono *wnioskodawcę* oraz właścicieli nieruchomości objętych wnioskiem o zmianę *decyzji Wojewody Wielkopolskiego* o zakończeniu postępowania dowodowego i przystąpieniu do rozpatrywania zgromadzonego materiału dowodowego w celu ustalenia treści rozstrzygnięcia. Jednocześnie na podstawie art. 36 § 1 i 2 *Kpa*, w związku z art. 11c *ustawy*, zawiadomiono o nie załatwieniu sprawy w terminie, wyznaczając nowy termin jej zakończenia do dnia 29 września 2017 r..

Pozostałe strony postępowania zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 30 sierpnia 2017 r. zamieszczonego na tablicy ogłoszeń oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych - Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu oraz Urzędu Miejskiego w Jarocinie w dniach od 31 sierpnia 2017 r do 14 września 2017 r.

Skutecznie zawiadomione strony miały możliwość zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań do dnia 29 września 2017 r. We wskazanym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, ustalono co następuje:

Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym i faktycznym na dzień wydania *decyzji Wojewody Wielkopolskiego*, przedmiotowe działki były własnością gminy Jarocin. Stwierdzono, że Gmina Jarocin nabyła z mocy prawa własność nieruchomości, oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki:

- 118 o pow. 1,1800 ha, ark. 1, obr. 0008 - Mieszków, jednostka ewidencyjna: Jarocin obszar - wiejski, gm. Jarocin na podstawie decyzji Wojewody Wielkopolskiego z dnia 2 listopada 2010 r. (znak: SN.VI-6.77230-1292/10), która stała się ostateczna dnia 6 grudnia 2010 r.;

- 878/1 o pow. 1,1600 ha, ark. 2, obr. 0003 - Cielcza, jednostka ewidencyjna: Jarocin obszar – wiejski, gm. Jarocin na podstawie decyzji Wojewody Wielkopolskiego z dnia 8 listopada 2010 r. (znak: SN.VI-4.77230-1297/10), która stała się ostateczna dnia 29 listopada 2010 r.;
- 1021 o pow. 0,4500 ha, ark. 2, obr. 0003 - Cielcza, jednostka ewidencyjna: Jarocin obszar – wiejski, gm. Jarocin na podstawie decyzji Wojewody Wielkopolskiego z dnia 26 stycznia 2011 r. (znak: SN.VI-9.77230-1649/10), która stała się ostateczna dnia 15 lutego 2011 r.

Stwierdzono, że wskutek powyższych zmian zakres terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych nie ulega zmianie.

Stwierdzono również, że wnioskowana zmiana pozostaje bez wpływu na zatwierdzony projekt budowlany.

W toku postępowania uzyskano wymaganą prawem zgodę Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, jako podmiotu który złożył wniosek i na rzecz, którego została wydana *decyzja Wojewody Wielkopolskiego*.

Za zmianą *decyzji Wojewody Wielkopolskiego* przemawia interes społeczny oraz interes Gminy Jarocin, który w głównej mierze dotyczy uprawnień Gminy Jarocin do uzyskania należnego odszkodowania za przejęte nieruchomości.

Biorąc powyższe pod uwagę, w ocenie Wojewody Wielkopolskiego spełnione zostały przesłanki określone w art. 155 *Kpa*, umożliwiające zmianę *decyzji Wojewody Wielkopolskiego*, w zakresie objętym wnioskiem.

W celu wprowadzenia wskazanych zmian w *decyzji Wojewody Wielkopolskiego*:

- na stronie 18 sentencji decyzji, w Tabeli nr 1 wiersz szósty i ósmy licząc od dołu strony, kolumna czwarta (nr działki) licząc od lewej strony tabeli, zapisy „1021*” i „878/1*”, otrzymały odpowiednio brzmienie „1021” i „878/1”;
- na stronie 24 decyzji, w Tabeli nr 1 wiersz dziewiąty licząc od dołu strony, kolumna czwarta (nr działki) licząc od lewej strony tabeli, zapis „118*”, otrzymał brzmienie „118”.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Infrastruktury i Budownictwa za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 i 7 *ustawy* i art. 49 § 2 *Kpa*, zawiadomienie pozostałych stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, oraz w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu oraz Urzędu Miejskiego w Jarocinie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja podlega wykonaniu przed terminem do wniesienia odwołania.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Tomasz Małyszka
z-ca Dyrektora Wydziału
Infrastruktury i Rolnictwa

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827).

Otrzymują:

1. Burmistrz Jarocina,
Al. Niepodległości 10, 63-200 Jarocin.
2. Skarb Państwa - Starosta Jarociński,
Al. Niepodległości 10/12, 63-200 Jarocin.
3. Marek Napierała, jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad,
ul. Siemiradzkiego 5a, 70-673 Poznań.
4. Aa.

Do wiadomości (dec. ostateczna):

1. Wydział SN - w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Poznaniu – w miejscu.
3. Burmistrz Jarocina (dot. WGA.6220.45.2012),
Al. Niepodległości 10, 63-200 Jarocin.
4. Sąd Rejonowy w Jarocinie - IV Wydział Ksiąg Wieczystych,
Al. Niepodległości 15, 63-200 Jarocin.
5. Starosta Jarociński,
Al. Niepodległości 10/12, 63-200 Jarocin.

Sprawę prowadzi:

starszy inspektor wojewódzki Grzegorz Kowalski
tel. 61-854-13-07.