



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.747.7.2021.8

Poznań, 31 marca 2021 r.

## DECYZJA Nr 4/2021

### o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) - zwanej dalej *Kpa*, i art. 5 ust. 1, art. 38 pkt 2 lit. zg, art. 39 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz.U. z 2020 r. poz. 1866 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 1 marca 2021 r. przez pana Przemysława Prucnała, Zastępcę Dyrektora Oddziału Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ SYSTEM S.A. we Wrocławiu, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Budowa stacji redukcyjnej na terenie istniejącej stacji SRP I<sup>o</sup>Jaromierz z wpięciem do istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia DN300 MOP 6,3 MPa”:

### ustalam lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

na rzecz

#### Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ SYSTEM S.A.

ul. Mszczonowska 4  
02-337 Warszawa

polegającej na budowie nowej stacji redukcyjnej wraz z gazową kotłownią technologiczną na terenie istniejącej stacji redukcyjno-pomiarowej Jaromierz wraz z wpięciem do sieci gazowej, realizowanej w ramach inwestycji pn. „Budowa stacji redukcyjnej na terenie istniejącej stacji SRP I Jaromierz z wpięciem do istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia DN300 MOP 6,3 MPa”, zlokalizowanej na następujących nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów:

#### Powiat wolsztyński, gmina Siedlec

Jednostka ewidencyjna: 302902\_2, Siedlec

#### Obręb: 0007, Jaromierz

ark. 3, dz. o nr. ewid.: 405/7, 405/8;

ark. 6, dz. o nr. ewid. 405/3.

### I. Określenie terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, w tym linii rozgraniczających teren inwestycji

1. Ustalam granice terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu (linia przerywana koloru fioletowego), określone na kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500 opracowanej w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny pozytywnie zweryfikowany przez Starostę Wolsztyńskiego (identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej: GK.6640.2141.2020), określone w załączniku nr 1 do decyzji.
2. Nie ustalam linii rozgraniczających teren stanowiących linie podziału nieruchomości.

## **II. Warunki techniczne realizacji inwestycji**

1. Zgodnie z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu inwestycję należy realizować przy zachowaniu następujących warunków technicznych:
  - przepustowość nominalna  $Q_{\max}=3000 \text{ Nm}^3/\text{h}$ ;
  - dla gazociągu wejściowego maksymalne ciśnienie robocze wejściowe MOP 6,3 MPa, średnica DN 80,
  - dla gazociągu wyjściowego maksymalne ciśnienie robocze wyjściowe 5,5 MPa, średnica DN 80.
2. Skrzyżowania z drogami publicznymi i elementami infrastruktury technicznej (kolizje) należy wykonać w porozumieniu z ich zarządcami oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

## **III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym**

### 1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

Inwestycje należy realizować uwzględniając ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystanie i przekształcenie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne realizacji inwestycji.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków - nie ustalam.

3. Warunki wynikające z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym - nie ustalam.

## **IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji**

Inwestycję zaprojektować i realizować w zgodzie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

## **V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich**

Inwestycję należy projektować, budować i eksploatować stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.) w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i pole elektromagnetyczne,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

## **VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości - nie ustalam.**

## **VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa - nie ustalam.**

## **VIII. Oznaczenie nieruchomości, tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy bądź gruntów objętych obszarem kolejowym, w stosunku do których ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości**

1. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości, w odniesieniu do nieruchomości

oznaczonych w poniższej Tabeli 1, znajdujących się w granicach terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, wyznaczonego na załączniku nr 1 decyzji, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

| Obręb   | Arkusze | Numer działki | Księga wieczysta | Zakres czasowy ograniczenia |
|---|---------|---------------|------------------|-----------------------------|
| <b>Powiat wolsztyński, gmina Siedlec</b><br><i>Jednostka ewidencyjna: 302902_2, Siedlec</i> |         |               |                  |                             |
| 0007<br>Jaromierz   | 3       | 405/7         | ██████████       | czasowe i stałe             |
|   |         | 405/8         | ██████████       | czasowe i stałe             |

Tabela 1

2. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości zawartych w Tabeli 1 następuje na rzecz Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.:
  - na czas określony, tj. do dnia, w którym upłyną trzy miesiące od daty ostateczności decyzji udzielającej pozwolenia na użytkowanie inwestycji lub daty skutecznego zawiadomienia o zakończeniu budowy, w zakresie określonym na załączniku nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru zielonego.
  - bezterminowo w zakresie określonym na załączniku nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru czerwonego.
3. Jednocześnie wskazuję, że:
  - na Operatorze Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje od Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. odszkodowanie,
  - jeżeli realizacja inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. nabyło od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,
  - właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,
  - ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

## **IX. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń**

- nie ustalam.

### **Uzasadnienie**

W dniu 1 marca 2021 r. pan Przemysław Prucnal, Zastępca Dyrektora Oddziału GAZ-SYSTEM S.A. we Wrocławiu, reprezentujący Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. - zwanego dalej *Wnioskodawcą*, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Budowa stacji redukcyjnej na terenie istniejącej stacji SRP I Jaromierz z wpięciem do istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia DN300 MOP 6,3 MPa”.

*Wnioskodawca* uzupełnił wniosek pismem z dnia 9 marca 2021 r. (data wpływu: 11 marca 2021 r.).

Na podstawie art. 38 pkt 2 lit. zg *ustawy* realizowana przez *Wnioskodawcę* budowa stacji redukcyjnej Jaromierz stanowi inwestycję towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu wpisującą się w: *budowę gazociągów w celu zmiany przebiegu trasy istniejących gazociągów przesyłowych wysokiego ciśnienia albo ich odbudowę, rozbudowę, przebudowę, remont, rozbiórkę lub zmiana sposobu użytkowania wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi.*

Zgodnie z art. 6 ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek zawierał:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopii mapy zasadniczej w skali 1:500, przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, obejmujących teren, którego wniosek dotyczy i obszaru, na który inwestycja będzie oddziaływać;
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu;
- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
- 4) charakterystykę inwestycji;
- 5) postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 22 stycznia 2021 r. (nr WOO-II.420.104.2020.KW.2), w którym odmówiono wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia ze względu na jego bezprzedmiotowość;
- 6) wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, w przypadku gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, ma nastąpić na czas określony;
- 7) wymagane opinie:
  - a) w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne oraz melioracji wodnych:
    - Starosty Wolsztyńskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 8 lutego 2021 r.);
    - Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - pismo z dnia 12 stycznia 2021 r. (znak: ZS.2211.36.2020) - bez uwag;
  - b) w odniesieniu do inwestycji podlegającej przepisom ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 961 ze zm.) i ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.):
    - Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 31 grudnia 2020 r.);

- c) w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2020 r. poz. 282 ze zm.):
- Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Lesznie) - opinia pozytywna z dnia 1 lutego 2021 r. (znak: Le-Wa.5152.327.2.2021) z informacją, że Inwestor jest zobowiązany do zgłoszenia ewentualnie odkrytych podczas prac przedmiotów, które mogą stanowić zabytki archeologiczne do WUOZ.
- W związku z powyższym w pkt. III.2 decyzji odstąpiono od ustalenia warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków;
- d) w odniesieniu do obszarów pasa drogowego, w tym w zakresie parametrów technicznych zjazdów oraz sposobu, miejsca i warunków umieszczenia w pasie drogowym obiektów lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, a jeżeli wniosek dotyczy budowy zjazdów również w zakresie ich lokalizacji, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2020 r. poz. 470 ze zm.):
- Wójta Gminy Siedlec - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 29 grudnia 2020 r.);
- e) właściwego miejscowo zarządu województwa:
- Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie Nr 247/20 z dnia 8 stycznia 2021 r. (znak: DI-IV.8012.247.2020) - opinia pozytywna;
- f) właściwego miejscowo zarządu powiatu:
- Zarządu Powiatu Wolsztyńskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 29 stycznia 2021 r.);
- g) właściwego miejscowo wójta:
- Wójta Gminy Siedlec - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 29 stycznia 2021 r.);
- h) w odniesieniu do obiektów budowlanych w otoczeniu lotnisk lub stanowiących przeszkody lotnicze:
- Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 29 stycznia 2021 r.);
- 8) wypisy z rejestru gruntów wraz z wyrysami z mapy ewidencyjnej dla terenu objętego wnioskiem.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 6 ust. 1 pkt 2, 8, 9, 9a, 10, 11a, ust. 3 pkt 1-4, 7a, 10, 13, 14, 15, 16 *ustawy*.

Dane osobowe właścicieli nieruchomości objętych wnioskiem, w tym adresy i numery ksiąg wieczystych, ustalono na podstawie sporządzonych w dniu 16 marca 2021 r. informacji z rejestru gruntów prowadzonego przez Starostę Wolsztyńskiego.

Stronami postępowania są właściciele i użytkownicy wieczysti nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętej niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

W związku z powyższym na podstawie art. 8 ust. 1 *ustawy* pismem z dnia 5 marca 2021 r. zawiadomiono *Wnioskodawcę*, właścicieli nieruchomości oraz właściwego starostę i wójta o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji

inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Pozostałe strony zawiadomiono poprzez obwieszczenie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 5 marca 2021 r. zamieszczone na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Gminy Siedlec w terminie od dnia 9 marca 2021 r. do dnia 23 marca 2021 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie ogólnopolskiej („Nasz Dziennik”) dnia 9 marca 2021 r.

Obwieszczenie zawierało m.in.: oznaczenia nieruchomości objętych wnioskiem według katastru nieruchomości oraz numer księgi wieczystej, a także informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne uwagi.

W toku postępowania strony nie skorzystały z prawa zapoznania się z aktami sprawy oraz złożenia uwag.

Wniosek nie obejmował określenia linii rozgraniczających teren stanowiących linie podziału nieruchomości, w związku z czym niniejsza decyzja nie zawiera ustaleń w tym zakresie.

Na podstawie art. 24 ust. 1 *ustawy*, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, w pkt. VIII. decyzji ograniczono sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

W związku z art. 88 ust. 1 *ustawy* z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2021 r. poz. 247) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku*, stwierdzono, że *Wnioskodawca* nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania. W związku z art. 96 ust. 1 i 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku* rozważono czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Biorąc pod uwagę zakres wnioskowanej inwestycji stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie miała potencjalnie znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000 ponieważ zlokalizowana jest poza tymi obszarami, a inwestycja nie wpłynie istotnie na pogorszenie stanu środowiska.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

### **Pouczenie**

1. Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji *Wnioskodawcy* albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia lub doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji. Zgodnie z art. 12 ust. 1 *ustawy* w związku z art. 49 *Kpa* zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenia w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu i urzędach

gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji w zakresie terminalu, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych urzędów tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim.

2. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

### **3. Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.**

z up. Wojewody Wielkopolskiego  
**Marcin Karpiński**  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

*Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.*

*Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1546, ze zm.) w wysokości 598,00 zł. Pobrano opłatę skarbową za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa w wysokości 34,00 zł.*

#### Załączniki:

Mapa zasadnicza z granicami terenu objętego decyzją (1 arkusz).

#### Otrzymuje:

Wnioskodawca.

#### Do wiadomości:

1. Sąd Rejonowy w Wolsztynie IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
2. Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna).
3. Marszałek Województwa Wielkopolskiego (ePUAP).

W związku z art. 8 ust. 2 ustawy:

4. Starosta Wolsztyński (ePUAP).
5. Wójt Gminy Siedlec (ePUAP).

#### Sprawę prowadzi:

Sara Słabińska

St. Specjalista Oddziału Inwestycji i Zagospodarowania Przestrzennego

tel. 61-854-12-89

Projekt decyzji sporządził:

mgr gospodarki przestrzennej Sara Słabińska

*W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO). Autor wyłączenia danych: Sara Słabińska*