



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.747.23.2021.8

Poznań, 19 lipca 2021 r.

DECYZJA Nr 11/2021

o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735) - zwanej dalej *Kpa*, i art. 5 ust. 1 w związku z art. 38 pkt 2 lit. zg, art. 39 ust. 1 oraz art. 43 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz.U. z 2020 r. poz. 1866 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 8 czerwca 2021 r. przez pana Mirosława Smoka, pełnomocnika Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., uzupełnionego dnia 23 czerwca 2021 r., w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 MOP 6,3 MPa Poznań-Rogoźno w m. Garbatka i Rogoźno wraz z pozostawieniem, zabezpieczeniem i zamulaniem wyłączzonego z eksploatacji odcinka gazociągu w miejscowości Rogoźno”:

ustalam lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

na rzecz

Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ SYSTEM S.A.

ul. Mszczonowska 4

02-337 Warszawa

polegającej na budowie odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 MOP 6,3 MPa o długości ok. 280 m w rejonie miejscowości Rogoźno, realizowanej w ramach inwestycji pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 MOP 6,3 MPa Poznań-Rogoźno w m. Garbatka i Rogoźno wraz z pozostawieniem, zabezpieczeniem i zamulaniem wyłączzonego z eksploatacji odcinka gazociągu w miejscowości Rogoźno”, zlokalizowanej na następujących nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów:

Powiat obornicki, gmina Rogoźno

Jednostka ewidencyjna: 301602_4, Miasto Rogoźno

Obręb: 0001 Rogoźno

ark. 1, dz. o nr. ewid. 2417;

ark. 4, dz. o nr. ewid.: 26, 282/2, 284/3, 285, 286/76, 314.

I. Określenie terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, w tym linii rozgraniczających teren inwestycji

1. Ustalam granice terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu (linia ciągła koloru niebieskiego), na mapie w skali 1:1000 (1 arkusz) opracowanej w oparciu o mapę zasadniczą pochodzącą z materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Obornickiego, określone w załączniku nr 1 do decyzji.
2. Ustalam granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy* (linia ciągła koloru pomarańczowego wykraczająca poza linię ciągłą koloru niebieskiego) w zakresie lokalizacji inwestycji przewidzianej w decyzji Wojewody Wielkopolskiego Nr 16/2020 z dnia 27 listopada 2020 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Budowa oraz przebudowa gazociągu wysokiego

ciśnienia DN 500 MOP 6,3 MPa wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach zadania inwestycyjnego „Przebudowa gazociągu DN 500 relacji Poznań-Rogoźno w miejscowości Garbatka i Rogoźno wraz z pozostawieniem i zabezpieczeniem i zamuleniem wyłączanego z eksploatacji odcinka gazociągu w miejscowości Rogoźno”.

II. Warunki techniczne realizacji inwestycji

1. Zgodnie z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu inwestycję należy realizować przy zachowaniu następujących warunków technicznych: budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 MOP=6,3 MPa.
2. Skrzyżowania z drogami publicznymi i elementami infrastruktury technicznej (kolizje) należy wykonać w porozumieniu z ich zarządcami oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

Ustalam obowiązek zachowania warunków określonych w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 27 sierpnia 2020 r. (znak: WOO-II.420.24.2020.WN.17) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 MOP 6,3 MPa Poznań – Rogoźno w miejscowości Garbatka i Rogoźno wraz z pozostawieniem, zabezpieczeniem i zamuleniem wyłączanego z eksploatacji odcinka gazociągu w miejscowości Rogoźno”.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków - nie ustalam.

3. Warunki wynikające z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym - nie ustalam.

IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji

Inwestycję zaprojektować i realizować w zgodzie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

Inwestycję należy projektować, budować i eksploatować stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r. poz. 1333, ze zm.) w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i pole elektromagnetyczne,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

- nie ustalam

VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa

- nie ustalam

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy bądź gruntów objętych obszarem kolejowym, w stosunku do których ogranicza się sposób

korzystania z nieruchomości

1. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości, w odniesieniu do nieruchomości oznaczonych w poniższej Tabeli 1, w zakresie określonym na załączniku nr 1 decyzji, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

| Obręb | Arkusze | Numer działki | Księga wieczysta lub oznaczenie innego dokumentu | Oznaczenie gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej | Obszar ograniczenia ustanawiany w zakresie lokalizacji inwestycji przewidzianej w wydanej decyzji Wojewody Wielkopolskiego Nr 16/2020 z dnia 27 listopada 2020 r. |
|--|---------|---------------|--|--|---|
| Powiat obornicki, gmina Rogoźno <i>Jednostka ewidencyjna: 301602_4, Rogoźno – miasto</i> | | | | | |
| 0001 Rogoźno | 1 | 2417 | ██████████ | - | X |
| | 4 | 26 | ██████████ | droga wojewódzka nr 241 | - |
| | | 282/2 | ██████████ | - | - |
| | | 284/3 | ██████████ | - | - |
| | | 285 | ██████████ | - | - |
| | | 286/76 | ██████████ | - | X |
| | | 314 | ██████████ | droga wojewódzka nr 241 | - |

Tabela 1

2. W zakresie przejścia inwestycji przez wskazane w Tabeli 1 grunty stanowiące pas drogowy drogi publicznej kategorii wojewódzkiej (oznaczone na załączniku nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru czarnego) określam, że roboty budowlane na tym terenie, będą wykonane metodą bezwykopową. Inwestycja nie obejmuje budowy lub przebudowy zjazdów.
3. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości zawartych w Tabeli 1 następuje na rzecz Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ SYSTEM S.A.

Ograniczenie następuje:

- na czas budowy, tj. do dnia, w którym upłyną trzy miesiące od daty ostateczności decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, w zakresie określonym na załącznikach nr 1 do decyzji linią ciągłą koloru niebieskiego,
- bezterminowo w zakresie określonym na załączniku nr 1 do decyzji linią ciągłą koloru pomarańczowego z wypełnieniem kratką koloru pomarańczowego.

4. Jednocześnie wskazuję, że:

- na Operatorze Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje od Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. odszkodowanie,
- jeżeli realizacja inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. nabył od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,
- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,
- ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej,
- ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, w stosunku do gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej, uprawnia inwestora do wystąpienia do właściwego zarządcy drogi, o zawarcie porozumienia określającego warunki wykonywania przysługującego inwestorowi prawa do wejścia na te grunty,
- w przypadku gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości następuje bez odszkodowania.

IX. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń

- nie ustalam

Uzasadnienie

W dniu 8 czerwca 2021 r. pan Mirosław Smok, pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. - zwany dalej *Wnioskodawcą*, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 MOP 6,3 MPa Poznań-Rogoźno w m. Garbatka i Rogoźno wraz z pozostawieniem, zabezpieczeniem i zamuleniem wyłączzonego z eksploatacji odcinka gazociągu w miejscowości Rogoźno”.

Na podstawie art. 38 pkt 2 lit. zg *ustawy* realizowana przez *Wnioskodawcę* budowa i przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 MOP 6,3 MPa relacji Poznań-Rogoźno w miejscowości Garbatka i Rogoźno, rozumiana jako budowa gazociągów w celu zmiany przebiegu trasy istniejących gazociągów przesyłowych wysokiego ciśnienia albo ich odbudowa, rozbudowa, przebudowa, remont, rozbiórka lub zmiana sposobu użytkowania wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi, stanowi inwestycję towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu.

Pismem z dnia 11 czerwca 2021 r. (data doręczenia 14 czerwca 2021 r. ePUAP-UPD63343798) wezwano *Wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia wniosku. W odpowiedzi pismem z dnia 23 czerwca 2021 r. (data wpływu: 23 czerwca 2021 r. ePUAP-UPP63974649) *Wnioskodawca* uzupełnił wniosek zgodnie z wezwaniem.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek zawierał:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopii mapy zasadniczej w skali 1:1000, przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, obejmującej teren, którego wniosek dotyczy i obszaru, na który inwestycja będzie oddziaływać;
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu;
- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
- 4) charakterystykę inwestycji;
- 5) ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 27 sierpnia 2020 r. (znak: WOO-II.420.24.2020.WN.17) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 MOP 6,3 MPa relacji Poznań-Rogoźno w m. Garbatka i Rogoźno”;
- 6) wskazanie nieruchomości, w tym gruntów stanowiących pas drogowy, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, wraz z określeniem sposobu, miejsca i warunków umieszczenia na tych gruntach obiektów lub urządzeń;
- 7) wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, w przypadku gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, ma nastąpić na czas określony;
- 8) zgodnie z art. 6 ust. 3 *ustawy*, wniosek zawierał wymagane opinie:
 - a) Ministra Zdrowia - pismem z dnia 15 września 2020 r. (znak: SZDL.510.49.2020) poinformował, że obszar, na którym planowana jest realizacja przedmiotowej inwestycji nie posiada statusu uzdrowiska albo obszaru ochrony uzdrowiskowej,
 - b) w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych:
 - Starosty Obornickiego - postanowienie z dnia 16 września 2020 r. (znak: OS.673.2.2020 r.) - bez uwag;
 - c) w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne oraz melioracji wodnych:
 - Starosty Obornickiego - postanowienie z dnia 17 września 2020 r. (znak: GN.673.279.2020) - bez uwag,
 - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (Dyrektora Zarządu Zlewni w Poznaniu) - opinia pozytywna z dnia 17 września 2020 r. (znak: PO.RUM.430.11m.2020.KP),
 - pismo Rejonowego Związku Spółek Wodnych z dnia 10 września 2020 r. (znak: L.dz.150.2020) z informacją, że należy się zwrócić do PGW Wody Polskie,
 - pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile z dnia 15 września 2020 r. (znak: ZS.224.4.16.2020) o odmowie wydania opinii ze względu na fakt, że projektowane zamierzenie nie obejmuje działek ewidencyjnych, na których znajdowałyby się gruntu leśne,
 - d) w odniesieniu do wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, w szczególności zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych i dojazdu dla pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej oraz wymagań dotyczących lokalizacji inwestycji w bezpiecznej odległości od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej:
 - Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 10 września 2020 r.).

W związku z powyższym w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym.

- e) w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2020 r. poz. 282 ze zm.):
- Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków - pismo z dnia 7 października 2020 r. (znak: Po-WA.5183.8417.2.2020) stwierdzające brak konieczności prowadzenia badań archeologicznych.
- W związku z powyższym w punkcie III.2 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków,
- f) w odniesieniu do obszarów pasa drogowego, w tym w zakresie parametrów technicznych zjazdów oraz sposobu, miejsca i warunków umieszczenia w pasie drogowym obiektów lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, a jeżeli wniosek dotyczy budowy zjazdów również w zakresie ich lokalizacji:
- Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad GDDKiA Oddział w Poznaniu - pismo z dnia 14 września 2020 r. (znak: OPO.Z-3.4341.393.2020.kj) wskazujące, podmiotem właściwym do rozpoznania wniosku jest Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich,
 - Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu - pismo z dnia 10 września 2020 r. (znak: WZDW.WU.6511-587/20) wskazujące, że przejście poprzeczne pod drogą wojewódzką nr 241 należy wykonać bez naruszenia nawierzchni metodą przewiertu o określonych parametrach,
 - Zarządu Dróg Powiatowych w Obornikach - opinia z dnia 14 września 2020 r. (znak: ZDP.4.4391.55.2020) - bez uwag,
 - Burmistrza Rogoźna – opinia z dnia 22 września 2020 r. (znak: GPiM.6742.16.2020.BR) - bez uwag,
- g) właściwego zarządcy infrastruktury lub innego podmiotu zarządzającego obszarem kolejowym - w odniesieniu do obszarów kolejowych:
- opinia Polskich Kolei Państwowych S.A. nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 9 września 2020 r.);
 - opinia PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z dnia 29 września 2020 r. (znak: IZIW2-505-2.4/20) zawierająca informację, że przedmiotowa inwestycja nie obejmuje linii kolejowych;
- h) właściwego miejscowo zarządu województwa:
- Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 163/20 z dnia 17 września 2020 r. (znak: DI-IV.8012.162.2020) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że warunki lokalizacji przedmiotowej inwestycji w pasie i sąsiedztwie drogi wojewódzkiej nr 241 winny zostać pozytywnie zaopiniowane przez Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu.
- Odnośnie powyższego stwierdzono, że wniosek zawierał opinię Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu;
- i) właściwego miejscowo zarządu powiatu:
- opinia Zarządu Powiatu Obornickiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 9 września 2020 r.);
- j) właściwego miejscowo wójta (burmistrza, prezydenta miasta):
- opinia Burmistrza Rogoźna z dnia 22 września 2020 r. (znak: GPiM.6742.16.2020.BR) - bez uwag;
- k) w odniesieniu do obiektów budowlanych w otoczeniu lotnisk lub stanowiących przeszkody lotnicze:
- opinia Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 10 września 2020 r.);
- l) w odniesieniu do inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa:
- opinia Ministra Obrony Narodowej z dnia 17 września 2020 r. (Nr 4085/DI),
- ł) w odniesieniu do obszarów położonych w granicach parku i jego otuliny:

- opinia Dyrektora Wielkopolskiego Parku Narodowego z dnia 10 września 2020 r. (znak: GIS-KN-57-570/3/20) zawierająca informację, że przedmiotowa inwestycja znajduje się poza granicą i otuliną Parku w związku z czym nie leży w kompetencji Dyrektora Parku.
 - m) właściwego podmiotu wykonującego prawa w stosunku do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami - w odniesieniu do sposobu, miejsca i warunków umieszczenia inwestycji na tych gruntach:
 - opinia PGWWP z dnia 17 września 2020 r. (znak: PO.RUM.430.11m.2020.KP) informująca o braku kolizji inwestycji z gruntami stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami;
- 9) wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości z terenu objętego wnioskiem.

Ponadto w przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 6 ust. 1 pkt 2, 8-10, 11a, ust. 3 pkt 2-3, 7-7a, 13, 17 ustawy.

Dane osobowe właścicieli nieruchomości objętej wnioskiem, w tym adresy i numery ksiąg wieczystych, ustalono na podstawie informacji z rejestru gruntów prowadzonego przez Starostę Obornickiego sporządzonych dnia 30 czerwca 2021 r.

Stronami postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętej niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

W związku z powyższym na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy pismem z dnia 30 czerwca 2021 r. zawiadomiono *Wnioskodawcę*, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości oraz miejscowego starostę i burmistrza o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Pozostałe strony zawiadomiono poprzez obwieszczenie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 30 czerwca 2021 r. zamieszczone na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Miasta i Gminy Rogoźno w terminie od dnia 1 lipca 2021 r. do dnia 15 lipca 2021 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie ogólnopolskiej („Nasz Dziennik”) dnia 2 lipca 2021 r.

Obwieszczenie zawierało m.in.: oznaczenia nieruchomości objętych wnioskiem według katastru nieruchomości oraz numer księgi wieczystej, a także informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne uwagi.

W toku postępowania strony nie skorzystały z prawa zapoznania się z aktami sprawy oraz złożenia uwag.

Dla powyższej inwestycji została już wydana decyzja Wojewody Wielkopolskiego Nr 16/2020 z dnia 27 listopada 2020 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Budowa oraz przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 MOP 6,3 MPa wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach zadania inwestycyjnego „Przebudowa gazociągu DN 500 relacji Poznań-Rogoźno w miejscowości Garbatka i Rogoźno wraz z pozostawieniem i zabezpieczeniem i zamulaniem wyłączanego z eksploatacji odcinka gazociągu w miejscowości Rogoźno” a niniejsza decyzja dotyczy dodatkowego fragmentu terenu (w zakresie tymczasowego zajęcia terenu na czas prowadzenia robót) oraz ustanowienia w ramach lokalizacji inwestycji przewidzianej w ww. decyzji trwałego ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, niezbędnego do realizacji inwestycji, nie ujętego w decyzji pierwotnej.

Zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 3 ustawy w przypadku gdy lokalizacja inwestycji w zakresie terminalu przewidziana jest w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, inwestor w każdym czasie może wystąpić o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu w trybie niniejszej ustawy, w zakresie skutków, o których mowa w art. 20 lub art. 24 ust. 1.

Biorąc pod uwagę, że wprowadzenie powyższego przepisu do ustawy miało na celu przyspieszenie i uproszczenie procesu realizacji inwestycji stwierdzono, iż zasadne jest zastosowanie regulacji art. 43 ust. 1 pkt 3 analogicznie do lokalizacji inwestycji przewidzianej w decyzji Wojewody Wielkopolskiego Nr 16/2020 z dnia 27 listopada 2020 r., w zakresie ustanowienia ograniczenia, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, w zakresie nie przewidzianym w tej decyzji.

Na podstawie art. 24 ust. 1 *ustawy*, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, w pkt VIII decyzji ograniczono sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Zgodnie z wnioskiem inwestycja nie wymaga zatwierdzenia podziałów nieruchomości oraz ich wyłączenia.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji *Wnioskodawcy* albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia o wydaniu decyzji. Zgodnie z art. 12 ust. 1 *ustawy* w związku z art. 49 *Kpa* zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenia w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji w zakresie terminalu, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych urzędów tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim.
2. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.
3. **Zgodnie z art. 34 ust. 1 *ustawy* decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.**

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Łukasz Michalski

Kierownik Oddziału Inwestycji
i Zagospodarowania Przestrzennego

*Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem
elektronicznym.*

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej – decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na podstawie części I ust. 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.) w wysokości 598,00 zł oraz pobrano opłatę skarbową za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa w wysokości 17,00 zł.

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza z granicami terenu objętego decyzją (1 arkusz).

Otrzymuje:

Wnioskodawca.

Do wiadomości:

1. Starosta Obornicki na podstawie art. 13 ust. 3 ustawy (ePUAP).
2. Burmistrz Rogoźna na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 ustawy (ePUAP).
3. Sąd Rejonowy w Obornikach IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska dot. WOO-II.420.28.2020.KW18 (ePUAP).
5. Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna).
6. Marszałek Województwa Wielkopolskiego – na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy (ePUAP).

Sprawę prowadzi:

Sara Słabińska

St. Specjalista Oddziału Inwestycji i Zagospodarowania Przestrzennego

tel. 61-854-12-89

Projekt decyzji sporządził: mgr gospodarki przestrzennej Sara Słabińska

W niniejszej decyzji „wyczerniono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO). Autor wyłączenia danych: Sara Słabińska