



Poznań, 15 kwietnia 2016 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.747.8.2015.3

DECYZJA NR 2/2016
o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz art. 90 ust. 1 i art. 9q ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1297 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11 grudnia 2015 r. (data wpływu: 14 grudnia 2015 r., znak IGK11c-0702-1/2015), złożonego przez pana Piotra Wyborskiego i pana Marcina Mochockiego, reprezentujących PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji polegającej na przebudowie linii kolejowej nr 354 od km -0,197 do km 43,300, LOT A w ramach projektu „Modernizacja linii kolejowej nr 354 Poznań Główny POD - Piła Główna” w km -0,197 ÷ 92,788:

ustalam lokalizację linii kolejowej

na rzecz

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

ul. Targowa 74

03-734 Warszawa

polegającej na budowie i przebudowie linii kolejowej nr 354 od km -0,197 do km 43,300, LOT A w ramach projektu „Modernizacja linii kolejowej nr 354 Poznań Główny POD - Piła Główna” w km -0,197 ÷ 92,788, zlokalizowanej na następujących nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów:

Miasto Poznań, jednostka ewidencyjna: 306401_1, m. Poznań

Obręb: 0020 Gołecin

ark.13, dz. o nr. ewid.: 2/1, 2/2, 2/4;

ark.14, dz. o nr. ewid. 3;

ark.25, dz. o nr. ewid.: 1/2, 2;

ark.36, dz. o nr. ewid.: 18/7, 23, 24, 25, 26, 27/3, 27/5, 30/3, 50;

ark.37, dz. o nr. ewid.: 1/9, 77.

Obręb: 0025 Strzeszyn

ark.1, dz. o nr. ewid. 2;

ark.3, dz. o nr. ewid.: 12, 13, 14, 16;

ark.4, dz. o nr. ewid. 65.

ark.5, dz. o nr. ewid. 1.

Powiat poznański

Gmina Suchy Las, jednostka ewidencyjna: 302115_2, Suchy Las

Obręb: 0007 Złotniki

ark.1, dz. o nr. ewid.: 431/1, 431/2;

ark.4, dz. o nr. ewid.: 272, 339/5;

ark.5, dz. o nr. ewid.: 280/2, 300/6, 300/8, 300/10, 300/14;

ark.6, dz. o nr. ewid.: 275/3, 277.

Obręb: 0006 Złotkowo

ark.1, dz. o nr. ewid.: 68, 81/3, 90/4, 90/5, 90/6, 90/7, 90/8, 91.

Obręb: 0003 Gołęczewo

ark.1, dz. o nr. ewid. 311/11.

Obręb: 0002 Chludowo

ark.1, dz. o nr. ewid.: 1, 159/3, 280/1;

ark.9, dz. o nr. ewid. 280/2.

Powiat obornicki

Gmina Oborniki, jednostka ewidencyjna: 301601_5, Oborniki - obszar wiejski

Obręb: 0037 Wargowo

ark.1, dz. o nr. ewid.: 25/8, 25/9, 28/1;

ark.2, dz. o nr. ewid. 185.

Obręb: 0021 Ocieszyn

ark.1, dz. o nr. ewid.: 124/3, 128/3, 132, 133/2, 134/2;

ark.2, dz. o nr. ewid. 14/5.

Obręb: 0006 Gołaszyn

ark.1, dz. o nr. ewid. 57.

Obręb: 0012 Kowanówko

ark.1, dz. o nr. ewid.: 146, 195, 196.

Obręb: 0027 Rożnowo

ark.1, dz. o nr. ewid.: 18/1, 19/1, 28/2, 29/1, 30/1;

ark.2, dz. o nr. ewid. 105/4.

Jednostka ewidencyjna: 301601_4, Oborniki - miasto

Obręb: 0001 Oborniki

ark.12, dz. o nr. ewid.: 660/2, 662;

ark.13, dz. o nr. ewid.: 682/28, 682/30, 687, 688, 689, 692;

ark.15, dz. o nr. ewid.: 748/2, 750/2, 751/2;

ark.21, dz. o nr. ewid.: 1047/1, 1047/2, 1047/3;

ark.22, dz. o nr. ewid. 1232;

ark.23, dz. o nr. ewid.: 1274/1, 1274/2, 1275;

ark.41, dz. o nr. ewid. 2602;

ark.42, dz. o nr. ewid. 2605.

Gmina Rogoźno, jednostka ewidencyjna: 301602_5, Rogoźno - obszar wiejski

Obręb: 0013 Parkowo

ark.1, dz. o nr. ewid.: 8, 230/1, 287/1, 287/6;

ark.4, dz. o nr. ewid. 713/1;

ark.6, dz. o nr. ewid.: 606/1, 607/2.

Obręb: 0007 Jaracz

ark.2, dz. o nr. ewid. 180/1.

Obręb: 0004 Garbatka

ark.1, dz. o nr. ewid.: 71, 74/1, 74/3, 80/1, 147;

ark.2, dz. o nr. ewid. 297.

Jednostka ewidencyjna: 301602_4, Rogoźno - miasto

Obręb: 0001 Rogoźno

ark.1, dz. o nr. ewid. 27/15;

ark.4, dz. o nr. ewid.: 27/17, 27/18.

I. Linie rozgraniczające teren

Ustalam linie rozgraniczające teren inwestycji (linia przerywana koloru pomarańczowego) na kopiach map w skali 1:1000 opracowanych z wykorzystaniem treści map zasadniczych w skali 1:500, 1:1000 i 1:2000 (zgodność kopii z oryginałami map zasadniczych została poświadczona przez Prezydenta Miasta Poznania, Starostę Poznańskiego i Starostę Obornickiego) oraz treści kolejowej mapy dla celów informacyjnych (zgodność kopii z oryginałem mapy przyjętej do zasobu kolejowych terenów zamkniętych została potwierdzona przez PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu), stanowiących **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji.

II. Warunki techniczne realizacji inwestycji

1. Zgodnie z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej inwestycję należy zrealizować przy zachowaniu następujących docelowych parametrów techniczno-eksploatacyjnych:
 - maksymalna prędkość dla pociągów pasażerskich $V_{\max} = 120$ km/h,
 - maksymalna prędkość dla pociągów towarowych $V_{\max} = 80$ km/h,
 - dopuszczalny nacisk na oś - 221 kN.
2. Przebieg projektowanych sieci infrastruktury technicznej oraz ewentualne kolizje i sposób ich rozwiązania należy uzgodnić ze stronami właściwymi dla ich uzgadniania (gestorzy, zarządcy, właściciele).

III. Warunki wynikające z prawnie chronionych potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa**1. Warunki wynikające z prawnie chronionych potrzeb ochrony środowiska:**

- 1.1. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 7 maja 2015 r. (znak WOO-II.4201.3.2013.EK) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Modernizacji linii kolejowej nr 354 Poznań Główny POD - Piła Główna”.
- 1.2. Przed złożeniem wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę w zakresie robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Warty i Wełny wymagane jest uzyskanie decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu zwalniającej z zakazów określonych w art. 88 ust. 1 ustawy z 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 469 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

- 2.1. Ustalam obowiązek prowadzenia badań archeologicznych podczas prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji w strefach ochrony stanowisk archeologicznych, na które należy uzyskać odpowiednie pozwolenie konserwatorskie przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę.
- 2.2. Ustalam obowiązek uzyskania pozwolenia konserwatorskiego na wszelkie prace budowlane, remontowe, konserwatorskie prowadzone przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków oraz obowiązek uzyskania opinii właściwego organu na powyższe prace przy obiektach ujętych w gminnej ewidencji zabytków.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa:

Ustaląm obowiązek utrzymania (nie pogorszenia) dotychczasowych parametrów przejazdów kolejowych w ciągach dróg krajowych nr 11 i 92 oraz drogi wojewódzkiej nr 187 oraz uwzględnienia przy modernizacji wiaduktów warunków wynikających z Zarządzenia nr 11 Ministra Infrastruktury z dnia 4 lutego 2008 r. - w zakresie przygotowania infrastruktury drogowej na potrzeby obronne państwa (Dz. Urz. MI z 2008 r. Nr 3, poz. 10).

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Na etapie przygotowania i realizacji zamierzonej inwestycji należy zapewnić ochronę przed:

- pozbawieniem dostępu do: drogi publicznej, dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności,
- uciążliwościami spowodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 1, zgodnie z mapami zawierającymi projekty podziału wykonanymi przez geodetę uprawnionego Pana Grzegorza Sicińskiego, opracowanymi w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawierają operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Prezydenta Miasta Poznania, Starosty Poznańskiego i Starosty Obornickiego.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli 1 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją.






Stan dotychczasowy			Stan po podziale	Księga wieczysta
Obręb	Arkusze	Numer działki	Numery działek	
Miasto Poznań Jednostka ewidencyjna: 306401_1, m. Poznań				
0020 Golęciny	36	18/7	18/8, 18/9 , 18/10	
	36	30/3	30/4, 30/5	
Powiat poznański Gmina Suchy Las Jednostka ewidencyjna: 302115_2, Suchy Las				
0007 Złotniki	4	339/5	339/6 , 339/7	
Powiat obornicki Gmina Oborniki Jednostka ewidencyjna: 301601_4, Oborniki - miasto				
0001 Oborniki	15	750/2	750/3 , 750/4	
	15	751/2	751/3 , 751/4	

Tabela 1

VI. Określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji kolejowej, w tym dokonania związanej z nią budowy lub przebudowy układu drogowego lub urządzeń wodnych, lub założenia i przeprowadzania na nich ciągów drenażowych przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, a także prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii

- nie ustalam.

VII. Oznaczenie terenów dróg publicznych

1. Ustalam, że realizacja inwestycji kolejowej wymaga przejścia przez tereny dróg publicznych przedstawionych w poniższej Tabeli 2, w odniesieniu do których PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. są uprawnione do ich nieodpłatnego zajęcia. Zakres niezbędnego zajęcia terenu dróg publicznych oznaczono wypełnieniem koloru ciemnozielonego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji.

Obręb	Arkusze	Numer działki	Księga wieczysta	Kategoria drogi
Miasto Poznań Jednostka ewidencyjna: 306401_1, m. Poznań				
0020 Gołęcin	37	1/9	███/███/███	Droga powiatowa
Powiat poznański Gmina Suchy Las Jednostka ewidencyjna: 302115_2, Suchy Las				
0002 Chludowo	1	280/1	███/███/███	Droga powiatowa
0006 Złotkowo	1	68	███/███/███	Droga gminna
	1	81/3	███/███/███	Droga gminna
0007 Złotniki	5	280/2	███/███/███	Droga gminna
	6	275/3	███/███/███	Droga powiatowa
Powiat obornicki Gmina Oborniki jednostka ewidencyjna: 301601_5, Oborniki - obszar wiejski				
0012 Kowanówko	1	196	███/███/███	Droga gminna
0021 Ocieszyn	1	128/3	███/███/███	Droga gminna

Tabela 2

2. Zgodnie z art. 9ya ust. 2, w związku z art. 9ya ust. 3 ustawy, właściwy zarządca drogi wydaje niezwłocznie na rzecz PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. decyzję o zezwoleniu na nieodpłatne zajęcie pasa drogowego, o której mowa w art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 460 ze zm.).

VIII. Oznaczenie gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi

1. Ustalam, że realizacja inwestycji kolejowej wymaga przejścia przez teren wód płynących na dz. o nr. ewid. **1275 ark. 23 obr. 0001 Oborniki, jednostka ewidencyjna: 301601_4, Oborniki - miasto, gmina Oborniki**, w odniesieniu do której PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. są uprawnione do jego nieodpłatnego zajęcia. Zakres niezbędnego zajęcia terenu wód płynących oznaczono wypełnieniem koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji.

2. Zgodnie z art. 9ya ust. 4 w związku z art. 9ya ust. 5 *ustawy* PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. niezwłocznie uzgadnia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 11 *ustawy* Prawo wodne zakres, warunki i termin zajęciem terenu wód płynących.

IX. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości lub map z projektami podziału nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego

Ustalam, że nieruchomości lub ich części oznaczone w poniższej Tabeli 3, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna. W nawiasach podano numery działek przed podziałem.

Obręb	Arkusze	Numer działki	Księga wieczysta
Miasto Poznań Jednostka ewidencyjna: 306401_1, m. Poznań			
0020 Golęciny	36	30/5 (30/3)	■/■/■
Powiat poznański Gmina Suchy Las Jednostka ewidencyjna: 302115_2, Suchy Las			
0007 Złotniki	4	339/6 (339/5)	■/■/■
Powiat obornicki Gmina Oborniki Jednostka ewidencyjna: 301601_4, Oborniki - miasto			
0001 Oborniki	15	750/3 (750/2)	■/■/■
	15	748/2	■/■/■
Jednostka ewidencyjna: 301601_5, Oborniki - obszar wiejski			
0027 Rożnowo	1	18/1	■/■/■

Tabela 3

X. Określenie terminu wydania nieruchomości oraz nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Określam termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń na 30 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

XI. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- przyznaje PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
- uprawnia wojewodę do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Zgodnie z art. 9w ust. 4 *ustawy* w przypadku gdy decyzja z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności dotyczy nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym albo budynkiem, w którym został wyodrębniony lokal mieszkalny, PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. są obowiązane, w terminie faktycznego objęcia nieruchomości

w posiadanie, do wskazania lokalu zamiennego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 150) z zastrzeżeniem, że w przypadku gdy faktyczne objęcie nieruchomości w posiadanie następuje po upływie terminu wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nie mają obowiązku wskazania lokalu zamiennego.

Uzasadnienie

Na podstawie *ustawy*, dnia 14 grudnia 2015 r. pan Piotr Wyborski i pan Marcin Mochocki, reprezentujący PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. - zwane dalej *Wnioskodawcą*, wystąpili z wnioskiem (pismo z dnia 11 grudnia 2015 r., znak IGK11c-0702-1/2015) o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla inwestycji polegającej na przebudowie linii kolejowej nr 354 od km -0,197 do km 43,300, LOT A w ramach projektu „Modernizacja linii kolejowej nr 354 Poznań Główny POD - Piła Główna” w km -0,197 ÷ 92,788.

Modernizacja linii kolejowej nr 354 od km -0,197 do km 43,300 odcinek Poznań Główny POD - Rogoźno Wielkopolskie ma na celu osiągnięcie parametrów techniczno-eksploatacyjnych umożliwiających przejazd pociągów pasażerskich z prędkością do 120 km/h i pociągów towarowych do 80 km/h.

Zakres prac modernizacyjnych obejmuje w szczególności budowę, przebudowę lub remont: układu torowego wraz z odwodnieniem, obiektów inżynierskich (w tym mostu i wiaduktów), peronów, sieci i urządzeń: elektroenergetycznych, trakcyjnych, teletechnicznych oraz sterowania ruchem kolejowym. Ponadto inwestycja obejmuje budowę, przebudowę, remont lub likwidację przejazdów i przejść wraz z posterunkami przejazdowymi.

Pismem z dnia 29 grudnia 2015 r. (data doręczenia: 30 grudnia 2015 r.) wezwano *Wnioskodawcę* do uzupełnienia wniosku. W odpowiedzi pismem z dnia 13 stycznia 2016 r. (data wpływu: 15 stycznia 2016 r., znak P710A41-SRPL-CT-2015-439) *Wnioskodawca* uzupełnił wniosek zgodnie z wezwaniem.

Zgodnie z art. 9o ust. 3 *ustawy*, złożony wniosek po uzupełnieniu zawierał:

- 1) mapę w skali 1:1000 przedstawiającą proponowany przebieg linii kolejowej, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla planowanych obiektów budowlanych, opracowaną z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej lub w przypadku terenów zamkniętych z wykorzystaniem mapy, o której mowa w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 520 ze zm.);
- 2) określenie zmian w dotychczasowym przeznaczeniu, zagospodarowaniu i uzbrojeniu terenu;
- 3) mapy z projektami podziału nieruchomości sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;
- 4) wykaz nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa, zawierający oznaczenia działek według katastru nieruchomości lub map z projektami podziału nieruchomości oraz powierzchnie tych działek;
- 5) opinie:
 - a) Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu dnia 24 grudnia 2013 r.);
 - b) Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 22 stycznia 2014 r. (znak OKI-522/II/353/2013) - zawierająca informację, że teren, na którym realizowane będą prace związane z przedmiotową inwestycją częściowo zlokalizowany

jest na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Warty i Wełny, w związku z czym dla prac prowadzonych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wymagane jest uzyskanie decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu zwalniającej od zakazów wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe.

W związku z powyższym w pkt. III.1 niniejszej decyzji ustalono odpowiedni warunek wynikający z potrzeb ochrony środowiska;

- c) Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - decyzja z dnia 27 stycznia 2014 r. (znak ZS-B-2124-63/13) o umorzeniu z urzędu postępowania w sprawie wydania opinii ze względu na jej bezprzedmiotowość;
- d) Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu - pismo datowane na dzień 21 stycznia 2013 r. (znak Po-WA.5183.9514.1.2013) przekazujące wnioski o wydanie opinii według właściwości do Miejskiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu i Powiatowego Konserwatora Zabytków w Poznaniu.

Zgodnie z informacją zawartą w opiniach Miejskiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z dnia 18 lutego 2014 r. (znak KD-II.4120.5.10.2014.T), Powiatowego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z dnia 26 lutego 2014 r. (znak Po-WA.5183.9514.1.2013), Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z dnia 27 stycznia 2014 r. (znak Po.WA.5183.9514.1.2013) inwestycja przebiega przy obiektach objętych ochroną konserwatorską.

W związku z powyższym w pkt. III.2 niniejszej decyzji ustalono odpowiednie warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

- e) Wojewody Wielkopolskiego z dnia 22 stycznia 2014 r. (znak IR-III.745.71.2013.3) - opinia pozytywna;
- f) Marszałka Województwa Wielkopolskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego dnia 24 grudnia 2013 r.);
- g) Starosty Poznańskiego z dnia 17 stycznia 2014 r. (znak WD.7111.33.2013.KJ) - opinia pozytywna. W związku z ponownym wystąpieniem *Wnioskodawcy* Starosta wydał opinię pozytywną z dnia 19 maja 2014 r. (znak WD.7111.33.2013.KJ);
- h) Starosty Obornickiego z dnia 28 stycznia 2014 r. (znak KR.7121.8.2014) - opinia pozytywna, z uwagą, że modernizacja wyłącznie jednego toru może negatywnie wpłynąć na usprawnienie i przyspieszenie ruchu na wskazanej trasie. W związku z ponownym wystąpieniem *Wnioskodawcy* Starosta wydał opinię pozytywną z dnia 3 czerwca 2014 r. (znak KR.7121.8.2014) - bez uwag;
- i) Prezydenta Miasta Poznania - postanowienie z dnia 8 stycznia 2014 r. (znak UA-II-U03.6724.1837.2013) - opinia pozytywna w zakresie ochrony samorządowych obiektów infrastruktury. W związku z ponownym wystąpieniem *Wnioskodawcy* Prezydent wydał opinię pozytywną z dnia 5 stycznia 2016 r. (znak UA-II-U03.6724.1826.2015) w zakresie zadań rządowych albo samorządowych służących realizacji inwestycji celu publicznego w odniesieniu do terenów nieobjętych aktualnymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz w odniesieniu do ochrony samorządowych obiektów infrastruktury - bez uwag;
- j) Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 8/14 z dnia 30 stycznia 2014 r. (znak DI-IV.8012.8.2014) - opinia pozytywna. W związku z ponownym wystąpieniem *Wnioskodawcy* Zarząd Województwa Wielkopolskiego wydał opinię pozytywną - postanowienie z dnia 18 czerwca 2014 r. (znak DI-IV.8012.8.2014). Powyższe opinie zostały wydane z zastrzeżeniem, że projekt skrzyżowania linii

- kolejowej z drogą wojewódzką nr 241 w miejscowości Rogoźno winien zostać uzgodniony z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu;
- k) Zarządu Powiatu w Poznaniu - uchwała Nr 2447/2014 z dnia 22 stycznia 2014 r. - opinia pozytywna. W związku z ponownym wystąpieniem *Wnioskodawcy* Zarząd Powiatu Poznańskiego wydał opinię pozytywną - uchwała Nr 2642/2014 z dnia 19 maja 2014 r.;
- l) Zarządu Powiatu Obornickiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosków o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Starostwa Powiatowego w Obornikach dnia 24 grudnia 2013 r. i 14 maja 2014 r.);
- m) Wójta Gminy Suchy Las z dnia 22 stycznia 2014 r. (znak GPU 6724.3.3.2014) z uwagami dotyczącymi parametrów przejazdów drogowych oraz wnioskami o uwzględnienie rozwiązania umożliwiającego bezpieczne przekraczanie torów w rejonie ul. Borówkowej (Suchy Las) i ul. Wałęckiej (Poznań), zmianę lokalizacji przystanku osobowego Osiedle Grzybowe na północną stronę skrzyżowania linii kolejowej z drogą powiatową w km 8,037 linii kolejowej oraz o sprawdzenie czy uwzględniono w projekcie wszystkie istniejące przepusty na rowach melioracyjnych. Ponadto w opinii zawarto wniosek o zabezpieczenie likwidowanych przejść i przejazdów przed możliwością niedozwolonego przekraczania torów.
- Zgodnie z informacją zawartą we wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej podczas dodatkowych konsultacji pomiędzy *Wnioskodawcą* a Wójtem Gminy Suchy Las ostatecznie ustalono parametry przejazdów oraz uwzględniono wniosek o budowę przejścia i zmianę lokalizacji przystanku. Ponadto zapewniono o zabezpieczeniu likwidowanych przejazdów i przejść oraz, że na etapie opracowania map do celów projektowych wszelkie obiekty na rowach zostaną uwzględnione.
- W związku z powyższym po ponownym wystąpieniu o opinię Wójt Gminy Suchy Las pismem z dnia 8 kwietnia 2014 r. (znak GPU.6724.3.30.2014) zaopiniował wniosek pozytywnie;
- n) Burmistrza Obornik z dnia 17 stycznia 2014 r. (INRGK.7226.3.2013) - opinia negatywna wynikająca z planowanej likwidacji przejazdów drogowych w km 19,890 (Wargowo), km 21,495 (Cieszyn), km 31,170 (Roźnowo).
- Zgodnie z informacją zawartą we wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej podczas dodatkowych konsultacji pomiędzy *Wnioskodawcą* a Burmistrzem Obornik ostatecznie ustalono, że przejazd w km 19,890 nie ulegnie likwidacji, a przejazd w km 21,495 zostanie zlikwidowany, ale odtworzony zostanie dawny przejazd w odległości ok. 350m od likwidowanego oraz, że przejazd w km 31,170 zostanie zlikwidowany, ale dobudowany zostanie dla pieszych i rowerzystów odcinek drogi utwardzonej na terenie kolejowym, prowadzący do następnego przejazdu.
- W związku z powyższym po ponownym wystąpieniu o opinię Burmistrz Miasta i Gminy Oborniki pismem z dnia 18 kwietnia 2014 r. (znak INRGK.7226.3.2013) zaopiniował wniosek pozytywnie. Opinia zawierała prośbę o ewentualne dostosowanie i uwzględnienie w programie funkcyjno-użytkowym zmiany statusu stacji kolejowej Oborniki Miasto na stację główną, gdzie będą zatrzymywać się pociągi pośpieszne, co zgodnie z informacją zawartą we wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej zostało uwzględnione w projekcie;
- o) Burmistrza Rogoźna z dnia 10 stycznia 2014 r. (znak INTZ.721.136.2013) z uwagami dotyczącymi parametrów przejazdów drogowych oraz w odniesieniu do obiektów obsługi podróżnych z wnioskiem o zaprojektowanie drugiego wejścia na perony na stacji Rogoźno Wlkp. z wyjściem na ul. Dworcową oraz zaplanowanie budowy wiat

na peronach na stacji Rogoźno oraz przystankach Parkowo i Tarnowo.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej podczas dodatkowych konsultacji pomiędzy *Wnioskodawcą* a Burmistrzem Rogoźna ostatecznie dostosowano parametry przejazdów zawarte w projekcie z podanymi w opinii oraz uwzględniono propozycję budowy dodatkowego dojścia do czoła peronu i połączenia z ul. Dworcową.

W związku z powyższym po ponownym wystąpieniu o opinię Burmistrz Miasta i Gminy Rogoźno pismem z dnia 12 maja 2014 r. (znak INTZ.721.49.2014) zaopiniował wniosek pozytywnie;

- p) Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad (Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu) z dnia 13 stycznia 2016 r. (znak O.PO.Z-3.4340.1.2016.kj) - opinia pozytywna;
- r) Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu z 3 czerwca 2014 r. (znak WZDW.32.423-3.2/14) - opinia pozytywna dotycząca uzgodnienia projektu skrzyżowania linii kolejowej nr 354 z drogą wojewódzką nr 241. W związku z ponownym wystąpieniem Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich wydał następną opinię pozytywną z dnia 22 kwietnia 2015 r. (znak WZDW.WU.423-1/15) - opinia pozytywna z uwagami w zakresie parametrów przejazdów dróg wojewódzkich nr 187 i 241 koniecznych do uwzględnienia w projekcie budowlanym;
- s) Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu z dnia 23 kwietnia 2015 r. (znak DR.482.28.1.2015) - opinia z wytycznymi dotyczącymi parametrów technicznych przejazdów oraz warunków wykonywania prac budowlanych;
- t) Zarządu Dróg Powiatowych w Poznaniu z dnia 8 czerwca 2015 r. (znak ZDP.11.4611.39/15) - opinia pozytywna z wytycznymi dotyczącymi parametrów technicznych przejazdów;
- u) Zarządu Dróg Powiatowych w Obornikach z dnia 10 kwietnia 2015 r. (znak ZDP.4.5425-2/7/2015) - opinia pozytywna;
- w) Wójta Gminy Suchy Las (jako zarządcy dróg gminnych) - postanowienie z dnia 24 kwietnia 2015 r. (znak BI.7013.3.16.2015) - opinia pozytywna z warunkiem dotyczącym określenia lokalizacji przejścia pieszo - rowerowego w km 6.714 programem funkcjonalno - użytkowym projektu z podziałem na inwestycje kolejowe i gminne.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wnioski zarządcy drogi zostały uwzględnione w projekcie;

- x) Burmistrza Obornik (jako zarządcy dróg gminnych) z dnia 20 kwietnia 2015 r. (znak INRGK.7226.3.2013) - opinia pozytywna z wnioskiem o zaprojektowanie utwardzenia ciągu pieszo-rowerowego biegnącego przez przejazd w ul. Kowanowskiej w Obornikach oraz utworzenia przystanku osobowego Gołaszyn.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wnioski zarządcy drogi zostały uwzględnione w projekcie;

- y) Burmistrza Rogoźna (jako zarządcy dróg gminnych) z dnia 21 kwietnia 2015 r. (znak INTZ.721.61.2015) - opinia pozytywna;
- z) PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu z dnia 30 kwietnia 2015 r. (znak IZW2-505-105.1/15) - opinia pozytywna;
- aa) Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu z dnia 24 stycznia 2014 r. (Nr 266/14) z informacją o konieczności przebudowy kabli telekomunikacyjnych wojskowej łączności specjalnej oraz wnioskiem o utrzymanie (nie pogorszenie) dotychczasowych parametrów dróg krajowych nr 11 i 92 oraz drogi wojewódzkiej nr 187 w rejonie skrzyżowań z modernizowaną linią kolejową w tym parametrów wiaduktów).

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej zakres planowanych prac (wymiana nawierzchni torowej) nie koliduje z infrastrukturą wojskową, w związku z czym *Wnioskodawca* nie planuje ich przebudowy. Ponadto *Wnioskodawca* zapewnił, że uwzględni w projekcie budowlanym wniosek Szefa WSzW dotyczący parametrów obiektów drogowych.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia opinii wynikających z art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. a, b *ustawy*.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 11 *ustawy* z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353) wniosek zawierał:

- ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 7 maja 2015 r. (znak WOO-II.4201.3.2013.EK) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Modernizacja linii kolejowej nr 354 Poznań Główny POD - Piła Główna” - zwaną dalej *decyzją*,
- zawiadomienie z dnia 25 czerwca 2015 r. o wydaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowienia z dnia 19 czerwca 2015 r. (znak WOO-II.4201.3.2013.EK) o nadaniu *decyzji* rygoru natychmiastowej wykonalności,
- postanowienie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 10 sierpnia 2015 r. (znak DOOŚ-oaI.4201.2.2015.mc.1) stwierdzające niedopuszczalność odwołania od *decyzji*.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą *decyzją* oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Pismami z dnia 21 stycznia 2016 r. (data doręczenia 25 stycznia 2016 r.) wystąpiono do Prezydenta Miasta Poznania (Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ), Starosty Poznańskiego (Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej), Starosty Obornickiego (Wydział Geodezji i Nieruchomości) z wnioskami o przekazanie aktualnych danych z katastru nieruchomości, dla nieruchomości objętych postępowaniem. Wnioskowane wypisy z rejestru gruntów wpłynęły do organu w dniach: 29 stycznia 2016 r. - Starosta Obornicki, 9 lutego 2016 r. - Prezydent Miasta Poznania, 19 lutego 2016 r. - Starosta Poznański.

Pismem z dnia 22 stycznia 2016 r. (data doręczenia: 26 stycznia 2016 r.) wezwano *Wnioskodawcę* o sprecyzowanie zakresu pełnomocnictwa udzielonego panu Tomaszowi Gutkowskiemu. W odpowiedzi pismem z dnia 27 stycznia 2016 r. (data wpływu: 29 stycznia 2016 r., znak IREPI 5e-211-34/16) *Wnioskodawca* wyjaśnił, że korespondencję w przedmiotowej sprawie należy kierować do pana Tomasza Gutkowskiego. Niemniej *decyzję* o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej należy przesłać na adres *Wnioskodawcy*.

Zgodnie z art. 9o ust. 6 i 6a *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 24 lutego 2016 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania *decyzji* o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej pełnomocnikowi *Wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia z dnia 24 lutego 2016 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz stronach internetowych (na odpowiednich stronach podmiotowych Biuletynu Informacji Publicznej) Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Miasta i Gminy Oborniki, Urzędu Miasta i Gminy Rogoźno Wielkopolskie w terminie od dnia 1 marca 2016 r. do dnia 15 marca 2016 r. oraz w Urzędzie Miasta Poznania i Urzędzie Gminy Suchy Las w terminie od dnia 2 marca 2016 r. do dnia 16 marca 2016 r.

Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej (Głos Wielkopolski) dnia 1 marca 2016 r.

Zawiadomienie zawierało m.in.: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 22 marca 2016 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Pismem z dnia 29 lutego 2016 r. poinformowano pełnomocnika *Wnioskodawcy* o braku możliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie, wskazując nowy termin jej załatwienia do dnia 31 marca 2016 r.

W dniu 10 marca 2016 r. w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu z aktami sprawy zapoznał się radca prawny pan [REDAKTOWANE], który załączył do akt sprawy pełnomocnictwo udzielone mu przez panią [REDAKTOWANE] i pana [REDAKTOWANE].

Pismem z dnia 9 marca 2016 r. (data wpływu: 11 marca 2016 r. i ponownie 23 marca 2015 r., znak TM.813.21.2016) Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu poinformował, że przedmiotowa inwestycja będzie realizowana nieznacznie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią – dz. o nr. ewid.: 1274/1, 1274/2 ark. 23, 2602 ark. 41, 2605 ark. 42 obr. 0001 Oborniki, jednostka ewidencyjna: 301601_4, Oborniki - miasto dla rzeki Warty i 27/17 ark. 4 obr. 0001 Rogoźno, jednostka ewidencyjna: 301602_4, Rogoźno - miasto dla rzeki Wełny. Prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi w zależności od terenu jest niskie i wynosi raz na 500 lat, średnie i wynosi raz na 100 lat lub wysokie i wynosi raz na 10 lat. RZGW wskazuje, że w przypadku wykonywania na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią jakichkolwiek robót lub czynności mogących utrudnić ochronę przed powodzią, konieczne jest uzyskanie decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu zwalniającej od zakazów określonych w ustawie Prawo wodne.

Powyższa informacja stanowi powtórzenie wymogu zawartego w załączonej do wniosku opinii Dyrektora RZGW, który znajduje odzwierciedlenie w pkt. III.1 niniejszej decyzji gdzie ustalono odpowiedni warunek wynikający z potrzeb ochrony środowiska.

Ponadto w opinii RZGW inwestor przed rozpoczęciem prac winien wystąpić z wnioskiem do Dyrektora RZGW w Poznaniu o zawarcie umowy użytkowania gruntów pokrytych wodami. Niemniej stwierdzenie konieczności uzyskania odpowiedniej umowy użytkowania nie jest zagadnieniem rozstrzyganym w postępowaniu o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Sprawa realizacji inwestycji na terenie wód płynących została uregulowana w art. 9ya *ustawy*, zgodnie z którym PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. niezwłocznie uzgadnia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi organami, o których mowa w ustawie Prawo wodne zakres, warunki i termin czasowego zajęcia terenu wód płynących. Zaznaczyć przy tym należy, że przedmiotowa inwestycja dotyczy modernizacji istniejącej linii kolejowej w związku z czym kwestia użytkowania gruntów pokrytych wodami powinna być już uregulowana.

Pismem z dnia 14 marca 2016 r. (data wpływu: 16 marca 2016 r.) pan [REDAKTOWANE] poinformował, że jego mocodawcy nie wyrażają zgody na przejęcie części dz. o nr. ewid. [REDAKTOWANE] ark. [REDAKTOWANE] obr. [REDAKTOWANE]. Jak wskazuje pełnomocnik objęta modernizacją linii kolejowej część powyższej nieruchomości wykorzystywana jest jako bocznicza kolejowa służąca do rozładunku towarów. Powstała po podziale działka [REDAKTOWANE] będzie pozbawiona dostępu do boczniczy. Zatem w opinii stron projekt modernizacji linii kolejowej uniemożliwi im dalsze korzystanie z boczniczy, co spowoduje straty w prowadzonej przez nich działalności gospodarczej. Z tego względu zainteresowani wnoszą o zapewnienie w decyzji lokalizacyjnej możliwości korzystania z boczniczy.

Do pisma pełnomocnik załączył również *Umowę Bocznicową nr CZ 6- UB-04/2003*

zawartą z PKP Cargo S.A., z której wynika, że firma [REDAKTOWANE] - stanowiąca własność [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE], jest posiadaczem i użytkownikiem bocznic a PKP Cargo S.A. podstawia i zabiera wagony na i z punktu zdawczo-odbiorczego bocznicy usytuowanego na torze 7c.

Pismem z dnia 18 marca 2016 r. wezwano *Wnioskodawcę* do przedstawienia stanowiska w odnośnie uwagi zgłoszonej przez pana [REDAKTOWANE] oraz ewentualnej zmiany wniosku w tym zakresie.

Wnioskodawca w odpowiedzi na wezwanie, w piśmie z dnia 25 marca 2016 r. (data wpływu: 29 marca 2016 r., znak P710A41-SRPL-CT-2016-441) wyjaśnił, że przejęcie części działki [REDAKTOWANE] jest niezbędne w celu wykonania prac modernizacyjnych przewidzianych na stacji [REDAKTOWANE]. W wyniku realizacji planowanej inwestycji parametry układu torowego stacji zostaną dostosowane do obowiązujących warunków technicznych w zakresie m.in. szerokości międzytorzy, gabarytów peronów i systemu odwodnienia. Poprawie ulegnie również bezpieczeństwo prowadzenia ruchu kolejowego. W ramach wykonania projektowanych prac modernizacyjnych likwidacji ulegnie północny fragment bocznic kolejowej. W związku z powyższym na wydzielonej działce [REDAKTOWANE] w zakresie torów nr 5 i 7 zlokalizowane zostaną kozły oporowe. Niemniej dostęp do bocznic zostanie zapewniony od strony południowej.

Jak wskazuje *Wnioskodawca* na dalszym etapie prac projektowych zostanie rozważona możliwość przesunięcia kozłów oporowych w kierunku północnym, tj. w stronę przejazdu drogowego w km [REDAKTOWANE] linii kolejowej, co pozwoli zachować użyteczność torów (możliwość ich wykorzystania) na całej długości granicy pomiędzy wydzieloną pod inwestycję działką [REDAKTOWANE] i pozostałą we własności Państwa [REDAKTOWANE] działką [REDAKTOWANE].

Uwagi w sprawie złożyła pani Grażyna Nidzińska Dyrektor Regionalny ds. Ewidencji Nieruchomości w Oddziale Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu Polskie Koleje Państwowe S.A. - pismo z dnia 22 marca 2016 r. (znak NPo9.6144.52.2016.DW/13) zawierające zastrzeżenia dotyczące dz. o nr. ewid.:

- 300/6, 300/8, 300/10 ark. 5 obr. 0007 Złotniki - trwa postępowanie w sprawie wydzielenia części nieruchomości pod projektowany układ drogowy,
- 25/9 ark. 1 obr. 0001 Oborniki - część działki planowana jest do zagospodarowania jako dojazd do stacji kolejowej. Projekt obecnie we wstępnej fazie uzgodnienia z samorządem lokalnym,
- 1232 ark. 22, 1274/1, 1274/2 ark. 23 obr. 0001 Oborniki - PKP S.A w uzgodnieniu z Miastem Oborniki planuje budowę dworca systemowego oraz parkingów w ramach zintegrowanego centrum komunikacyjnego w Obornikach,
- 27/17 ark. 4 obr. 0001 Rogoźno - teren działki, na której znajduje się budynek dworca planowany jest do zagospodarowania w ramach projektu kolei metropolitarnej. Projekt realizowany jest we współpracy PKP S.A. z Urzędem Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego w oparciu o środki unijne z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego,
- 27/18 ark. 4 obr. 0001 Rogoźno - w celu sprzedaży części działki nie zajętej pod linię kolejową prowadzony jest podział geodezyjny.

W związku z powyższymi planami inwestycyjnymi PKP S.A. wnosi o powtórny analizę określenia terenu niezbędnego dla modernizacji linii kolejowej nr 354, w szczególności o ograniczenie przebiegu linii rozgraniczających teren do niezbędnego minimum w zakresie toru szlakowego. W opinii PKP S.A. pozwoli to na prowadzenie kilku inwestycji jednocześnie. Ponadto PKP S.A. wyjaśnia, że nie składa sprzeciwu wobec działań PKP PLK S.A. a zwraca jedynie uwagę, że spowodują one że, zagospodarowanie terenu wchodzącego w projektowane linie rozgraniczające inwestycji będzie wyłączone

z jakichkolwiek działań przez okres minimum 5 lat (z uwagi na trwałość projektu modernizacji linii kolejowej - finansowanego ze środków pomocowych UE).

Pismem z dnia 23 marca 2016 r. wezwano *Wnioskodawcę* do przedstawienia stanowiska w odnośnie uwag zgłoszonych przez PKP S.A. oraz ewentualnej zmiany wniosku w tym zakresie.

Ponadto pismem z dnia 24 marca 2016 r. (data doręczenia: 29 marca 2016 r.) wezwano panią Grażynę Nidzińską do przedstawienia pełnomocnictwa upoważniającego do występowania w imieniu PKP S.A.

W odpowiedzi pismem z dnia 31 marca 2016 r. (data wpływu: 6 kwietnia 2016 r., znak NPo9.6144.52.2016.DW/15) pani Nidzińska uzupełniła podanie o odpowiednie upoważnienie.

W związku z koniecznością uzyskania stanowiska *Wnioskodawcy* odnośnie zgłoszonych uwag strony pismem z dnia 30 marca 2016 r. poinformowano pełnomocnika *Wnioskodawcy* o braku możliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie, wskazując nowy termin jej załatwienia do dnia 15 kwietnia 2016 r.

Wnioskodawca w odpowiedzi na wezwanie, w piśmie z dnia 4 kwietnia 2016 r. (data wpływu: 7 kwietnia 2016 r., znak P710A41-SRPL-CT-2016-443) wyjaśnił, że w obrębie wszystkich nieruchomości wskazanych w piśmie PKP S.A. planuje się zlokalizowanie infrastruktury związanej z prowadzeniem ruchu kolejowego w tym w szczególności sieci podziemnych i urządzeń technicznych. *Wnioskodawca* zaznacza, że przedstawiony we wniosku zakres linii rozgraniczających teren stanowi absolutne minimum i na obecnym etapie nie może podlegać żadnym korektom.

Niemniej w opinii *Wnioskodawcy*, po uzyskaniu ostateczności decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej oraz opracowaniu szczegółowych rozwiązań projektowych istnieje możliwość przeprowadzenia procedury podziału działek w sposób optymalnie zaspokajający potrzeby zainteresowanych stron. Wcześniejsze uwzględnienie uwag PKP S.A. mogłoby spowodować opóźnienie inwestycji i w efekcie utratę finansowania projektu w perspektywie lat 2014 - 2020.

Rozpatrując uwagi i wnioski zgłoszone przez strony oraz stanowisko *Wnioskodawcy* organ zważył co następuje.

Na podstawie art. 90 ust. 1 *ustawy* decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wydaje wojewoda, na wniosek *Wnioskodawcy*. Postępowanie dotyczące ustalenia lokalizacji linii kolejowej, jest zatem postępowaniem prowadzonym z wniosku *Wnioskodawcy*, do którego należy ustalenie przebiegu projektowanej linii kolejowej.

Wojewoda orzekający w przedmiocie lokalizacji linii kolejowej nie może modyfikować wniosku, ani też korygować przebiegu linii kolejowej. Aby odmówić ustalenia lokalizacji linii kolejowej w sposób przedstawiony przez *Wnioskodawcę*, organ musi wykazać jej niezgodność z przepisami prawa. Wojewoda ocenia legalność lokalizacji inwestycji w danym miejscu i nie ma kompetencji do oceny jej celowości, czy też słuszności ewentualnej realizacji inwestycji celu publicznego w inny sposób. Ponadto należy wskazać, że szczegółowe rozwiązania techniczne w zakresie planowanej inwestycji będą przedmiotem postępowania w sprawie uzyskania pozwolenia na budowę (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 30 maja 2012 r., sygn. akt IV SA/Wa 1899/11).

Zatem w zakresie podania PKP S.A. dotyczącego doprowadzenia wniosku do zgodności z planami inwestycyjnymi innych podmiotów publicznych Wojewoda, po uzyskaniu negatywnego stanowiska *Wnioskodawcy* co do propozycji strony, nie był uprawniony do zmiany wniosku. Poza tym wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej na fragmencie danej działki nie wyłącza możliwości jej podziału czy realizacji w jej obrębie równoległe innych inwestycji publicznych nie kolidujących z inwestycją kolejową.

Odnosnie oświadczenia współwłaścicieli działki ■■■■, że nie wyrażają zgody na przejście jej części na potrzeby lokalizacji linii kolejowej podkreślić należy, że zgodnie z art. 9ae *ustawy* nie można uzależniać wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej lub decyzji o pozwoleniu na budowę linii kolejowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami. *Ustawa* ma na celu usprawnienie procesu realizacji inwestycji kolejowych, w związku z czym nie zawiera regulacji uzależniającej wydanie decyzji pozytywnej od uzyskania zgody stron postępowania.

Powyższe jest zgodne z art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 ze zm.) stanowiącym, że własność może być ograniczona w drodze ustawy - w przedmiotowej sprawie w drodze ustawy o transporcie kolejowym. Ponadto w oparciu o art. 21 ust. 1 Konstytucji wywłaszczenie jest dopuszczalne wówczas, gdy jest dokonywane na cele publiczne i za słusznym odszkodowaniem. Zgodnie z art. 6 pkt 1a ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1774 ze zm.) celem publicznym jest m.in. wydzielenie gruntów pod linie kolejowe oraz ich budowa i utrzymanie. W ramach przedmiotowej inwestycji wywłaszczenie uzasadnione jest potrzebą realizacji budowy linii kolejowej (rozbudowy i przebudowy), co stanowi cel publiczny.

W opinii Wojewody przedstawione przez *Wnioskodawcę* argumenty uzasadniają podział działki ■■■■, skutkujący wywłaszczeniem nieruchomości. *Wnioskodawca* wykazał niezbędną potrzebę podziału wynikającą z budowy i przebudowy infrastruktury kolejowej.

Natomiast kwestia korzystania z bocznicy kolejowej, nie stanowi przedmiotu, który mógłby zostać rozpatrzony w postępowaniu o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej i winna być załatwiona w drodze umowy pomiędzy zainteresowanymi stronami.

Podsumowując po przeanalizowaniu wniosku oraz zgłoszonych uwag stron pod kątem ewentualnych niezgodności z obowiązującymi przepisami prawa Wojewoda nie znalazł podstaw prawnych do odmowy wydania mniejszej decyzji lub nałożenia na *Wnioskodawcę* obowiązku zmiany wniosku.

Poza wyżej wymienionymi pismami do sprawy nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski bądź zastrzeżenia.

Zgodnie z art. 9s ust. 2 i 6 *ustawy* linie rozgraniczającymi teren ustalone decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nie stanowią linii podziału nieruchomości będących przedmiotem własności albo użytkowania wieczystego PKP S.A. lub PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., które zostały oznaczone w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji linią ciągłą koloru niebieskiego.

Wnioskodawca, zgodnie z art. 9w ust. 1 *ustawy*, zwrócił się z wnioskiem o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym związanym ze stworzeniem warunków do poprawy przez przewoźników kolejowych oferty przewozowej poprzez poprawę bezpieczeństwa ruchu na przejazdach, likwidację ograniczeń prędkości, podniesienie prędkości rozkładowej i zwiększenie przepustowości linii kolejowej. Modernizacja linii kolejowej nr 354 przyczyni się również do zmniejszenia kosztów bieżącego utrzymania infrastruktury wynikającej z poprawy jej stanu technicznego a zatem mniejszej awaryjności. Jednocześnie poprawie ulegnie dostępność infrastruktury kolejowej dla osób o ograniczonej zdolności poruszania się oraz nastąpi zmniejszenie uciążliwości linii kolejowej dla środowiska. Ponadto nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędne do wykazania prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w rozumieniu Prawa budowlanego. W związku z powyższym w ocenie organu nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Infrastruktury i Budownictwa za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego:

- wnioskodawcy w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji;
- właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych niniejszą decyzją w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o jej wydaniu;
- pozostałym stronom w terminie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg linii kolejowej, na stronach internetowych (odpowiednich stronach podmiotowych Biuletynu Informacji Publicznej) tych gmin oraz Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, a także w prasie lokalnej.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
/-/ Aida Januszkiewicz - Piotrowska
z-ca Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 783 ze zm.) w wysokości 107,00 zł.

Załącznik:

1. Mapy zasadnicze z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (46 arkuszy).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (5 arkuszy).

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Prezydent Miasta Poznania (dec. ostateczna).
2. Starosta Poznański (dec. ostateczna).
3. Starosta Obornicki (dec. ostateczna).
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (WOO-II.4201.3.2013.EK).
5. Sąd Rejonowy Poznań - Stare Miasto w Poznaniu V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
6. Sąd Rejonowy w Obornikach IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
7. Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzi:

starszy specjalista Łukasz Michalski
tel. 61-854-12-89

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Infrastruktury i Budownictwa za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego:

- wnioskodawcy w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji;
- właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych niniejszą decyzją w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o jej wydaniu;
- pozostałym stronom w terminie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg linii kolejowej, na stronach internetowych (odpowiednich stronach podmiotowych Biuletynu Informacji Publicznej) tych gmin oraz Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, a także w prasie lokalnej.



z up. Wojewody Wielkopolskiego
Aida Janaszekiewicz-Piotrowska
Aida Janaszekiewicz-Piotrowska
z-ca Dyrektora Wydziału
Infrastruktury i Rolnictwa

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 783 ze zm.) w wysokości 107,00 zł.

Załącznik:

1. Mapy zasadnicze z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (46 arkuszy).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (5 arkuszy).

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Prezydent Miasta Poznania (dec. ostateczna).
2. Starosta Poznański (dec. ostateczna).
3. Starosta Obornicki (dec. ostateczna).
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (WOO-II.4201.3.2013.EK).
5. Sąd Rejonowy Poznań - Stare Miasto w Poznaniu V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
6. Sąd Rejonowy w Obornikach IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
7. Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzi:

starszy specjalista Łukasz Michalski
tel. 61-854-12-89

W powyższej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 ze zm.).
Autor wyłączenia danych: Łukasz Michalski