

Poznań, 17 lutego 2010 r.

**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

IR.III-6.71190-18/09

**DECYZJA**

**stwierdzająca wygaśnięcie decyzji**

Na podstawie art. 162 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071, ze zm.; zwanej dalej „k.p.a.”) w związku z art. 11c ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008 r., Nr 193, poz. 1194, ze zm.; zwanej dalej „ustawą”) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 02 grudnia 2009 r. (data wpływu: 03 grudnia 2009 r.) znak WZDW 23.7220-34-32/08/09, złożonego przez Pana Krzysztofa Józwiaka Z-cę Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działającego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego

**stwierdzam wygaśnięcie**

ostatecznej decyzji Wojewody Wielkopolskiego z dnia 26 października 2009 r. Nr 21/2009 (znak IR.III-6.71190-18/09) zezwalającej Zarządowi Województwa Wielkopolskiego na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 307 Poznań – Buk – Bukowiec w zakresie budowy chodnika na odcinku Zakrzewo – Polityka, gmina Dopiewo, powiat poznański, województwo wielkopolskie, zlokalizowanej na nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów: Gmina Dopiewo, obręb 0012 - Zakrzewo, ark. 1, dz. o nr ewid.: 12/9, 12/10, 235/1, 235/2, ark. 2, dz. o nr ewid.: 216/1, 216/2, 113.

**UZASADNIENIE**

Na podstawie ustawy, dnia 29 lipca 2009 r. Pan Marek Kmiecik Dyrektor Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działający na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego, wystąpił z wnioskiem (pismo z dnia 22 lipca 2009 r., znak RDW.4.2221/9/09) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 307 Poznań – Buk – Bukowiec w zakresie budowy chodnika na odcinku Zakrzewo – Polityka, gmina Dopiewo, powiat poznański, województwo wielkopolskie.

W oparciu o ww. wniosek zostało przeprowadzone postępowanie administracyjne

zakończone wydaniem decyzji z dnia 26 października 2009 r. Nr 21/2009 (znak IR.III-6.71190-18/09) o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 307 Poznań – Buk – Bukowiec w zakresie budowy chodnika na odcinku Zakrzewo – Polityka, gmina Dopiewo, powiat poznański, województwo wielkopolskie. Zgodnie z wnioskiem decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy przedmiotowa decyzja została doręczona wnioskodawcy (data odbioru: 04 listopada 2009 r.), a pozostałe strony zostały zawiadomione o jej wydaniu w drodze obwieszczeń w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu i Urzędzie Gminy Dopiewo (od 05 listopada 2009 r. do 20 listopada 2009 r.), na stronach internetowych ww. Urzędów (od 05 listopada 2009 r. do 20 listopada 2009 r.), a także w prasie lokalnej (Gazeta Wyborcza – Poznań z dnia 05 listopada 2009 r.). Ponadto wysłano zawiadomienia (pismo z dnia 02 listopada 2009 r.) o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotychczasowym właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych decyzją, na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Dnia 03 grudnia 2009 r. wpłynął wniosek (pismo z dnia 02 grudnia 2009 r.) znak WZDW 23.7220-34-32/08/09, złożony przez Pana Krzysztofa Józwiaka Z-cę Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działającego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego, o stwierdzenie wygaśnięcia decyzji Wojewody Wielkopolskiego z dnia 26 października 2009 r. Nr 21/2009 (znak IR.III-6.71190-18/09) zezwalającej Zarządowi Województwa Wielkopolskiego na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej.

W uzasadnieniu ww. wniosku stwierdzono, że część nieruchomości objętych przedmiotową decyzją jest również objęta ostateczną decyzją Wojewody Wielkopolskiego z dnia 07 stycznia 2008 r. Nr 13/2007 o ustaleniu lokalizacji drogi krajowej dla inwestycji polegającej na budowie Zachodniej Obwodnicy miasta Poznania w ciągu drogi krajowej nr S-11 na odcinku Złotkowo – autostrada A-2 i w ciągu drogi krajowej nr S-5 w rejonie węzła „Głuchowo” autostrady A-2 w gminach Suchy Las, Dopiewo, Komorniki, Tarnowo Podgórne, Rokietnica, powiat poznański i miasto Poznań, województwo wielkopolskie. W związku z powyższym w granicach części nieruchomości objętych przedmiotową decyzją mają równocześnie być realizowane inwestycje na drodze krajowej i na drodze wojewódzkiej. Uznano, że w interesie społecznym niewątpliwie zdecydowanie ważniejszą inwestycją jest budowa Zachodniej Obwodnicy Miasta Poznania, w związku z powyższym celowym jest stwierdzenie wygaśnięcia decyzji nr 21/2009 jako bezprzedmiotowej, gdyż nierealne jest osiągnięcie celu dla którego została ona wydana. Zdaniem wnioskodawcy realizacja

Zachodniej Obwodnicy Miasta Poznania spowoduje, iż nie będzie już możliwa realizacja rozbudowy drogi wojewódzkiej w zakresie objętym decyzją z dnia 26 października 2009 r.

Dnia 07 grudnia 2009 r. decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna.

W związku z powyższym wnioskiem oraz na podstawie art. 11d ust. 5, art. 11c ustawy i art. 162 § 1 pkt 1 K.p.a., w związku z art. 10 K.p.a. zawiadomiono strony postępowania o złożeniu ww. wniosku oraz wszczęciu postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia przedmiotowej decyzji. Strony postępowania zostały zawiadomione w drodze obwieszczeń w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu i Urzędzie Gminy Dopiewo (od 16 grudnia 2009 r. do 31 grudnia 2009 r.), na stronach internetowych ww. Urzędów (od 16 grudnia 2009 r. do 31 grudnia 2009 r.), a także w prasie lokalnej (Gazeta Wyborcza – Poznań z dnia 16 grudnia 2009 r.). Ponadto wysłano zawiadomienia (pismo z dnia 14 grudnia 2009 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia przedmiotowej decyzji dotychczasowym właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych decyzją, na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

W toku postępowania strony nie skorzystały z możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz nie zostały złożone żadne uwagi.

Wniosek o stwierdzenie wygaśnięcia decyzji został złożony na podstawie art. 162 § 1 pkt 1 K.p.a., zgodnie z którym organ administracji publicznej, który wydał decyzję w pierwszej instancji, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli decyzja stała się bezprzedmiotowa, a stwierdzenie wygaśnięcia takiej decyzji nakazuje przepis prawa albo gdy leży to w interesie społecznym lub w interesie strony. Ponadto, należy zwrócić uwagę, że kwestia stwierdzenia wygaśnięcia decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie została uregulowana w ustawie, w związku z powyższym zgodnie z art. 11c do postępowania w sprawach dotyczących decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, z zastrzeżeniem przepisów ustawy.

Zgodnie z licznymi komentarzami oraz wyrokami sądowymi bezprzedmiotowość wynika z "ustania prawnego bytu elementu stosunku materialnoprawnego nawiązanego na podstawie decyzji administracyjnej" z powodu utraty bytu prawnego przez jego podmiot, zniszczenia lub przekształcenia rzeczy, rezygnacji z uprawnień przez stronę, zmiany stanu faktycznego uniemożliwiającego wykonywanie decyzji czy też zmiany w stanie prawnym, o ile powoduje on taki skutek (J. Borkowski (w:) B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Wydawnictwo C.H. Beck. Warszawa 2005, s. 777). Bezprzedmiotowość powstaje w sytuacji, gdy "niemożliwe stało się zrealizowanie

celu, jaki organ administracji miał na względzie przy jej wydaniu" (wyrok NSA z dnia 11 października 1985 r., SA/Wr 556/85, ONSA 1985, nr 2, poz. 21; por. wyrok WSA w Kielcach z dnia 17 września 2008 r., sygn. akt II SA/Ke 383/08, wyrok NSA z dnia 30 stycznia 2008 r., sygn. akt I OSK 4/07).

W związku z powyższym oraz zgodnie z wnioskiem Pana Krzysztofa Józwiaka bezprzedmiotowość decyzji Wojewody Wielkopolskiego z dnia 26 października 2009 r. nr 21/2009 wynika wprost z rezygnacji przez stronę - Zarządu Województwa Wielkopolskiego – z uprawnień jakie wynikały z przedmiotowej decyzji. Ponadto, w zaistniałej sytuacji w znacznym stopniu została utrudniona realizacja celu dla którego została wydana decyzja. W konsekwencji oznacza to, że strona zrezygnowała z realizacji inwestycji polegającej na rozbudowie przedmiotowej drogi wojewódzkiej. Stwierdzenie wygaśnięcia decyzji nie wynika wprost z przepisu prawa, ale leży w interesie zarówno społecznym i interesie strony związanym z umożliwieniem bezkonfliktowej realizacji Zachodniej Obwodnicy Miasta Poznania, bez konieczności przejęcia z mocy prawa na własność Województwa Wielkopolskiego nieruchomości objętych decyzją oraz uniknięcia wypłaty odszkodowań za te nieruchomości.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że zostały spełnione przesłanki konieczne do stwierdzenia wygaśnięcia decyzji, gdyż decyzja stała się bezprzedmiotowa, a stwierdzenie wygaśnięcia leży w interesie społecznym oraz interesie strony.

#### **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Infrastruktury za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy i art. 49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

/-/ Ewa Ślęzak

Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Otrzymują:

1. Krzysztof Józwiak, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego
2. Pozostałe strony postępowania - zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy i art. 49 k.p.a.
3. A/a

Do wiadomości:

1. Wydział SN – w miejscu
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego

Sprawę prowadzi:  
zastępca kierownika  
Oddziału Zagospodarowania Przestrzennego  
Marcin Karpiński  
tel. 0-61-854-12-75