

**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

IR-III.7820.5.2015.2

**DECYZJA nr 8/2015**

**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 687 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 marca 2015 r., uzupełnionego i zmienionego dnia 14 kwietnia 2015 r., złożonego przez Pana Pawła Katarzyńskiego p.o. Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działającego z upoważnienia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Zmiana przebiegu drogi wojewódzkiej nr 432 Środa Wielkopolska - Września na odcinku Grzymysławice - Oblączkowo w zakresie rozbudowy drogi krajowej nr 15”,

**u d z i e l a m z e z w o l e n i a**

**n a r e a l i z a c j ę i n w e s t y c j i d r o g o w e j**

**n a r z e c z**

**Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad**

**ul. Wronia 53**

**00-874 Warszawa**

polegającej na rozbudowie drogi krajowej nr 15 od km ok. 107+485 do km ok. 107+993 poprzez budowę skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 432, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru czarnego na mapie - rys. nr 2 stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

**Powiat wrzesiński, gmina Września**

**Jednostka ewidencyjna: 303005\_5, Września - obszar wiejski**

**obręb: Oblączkowo**

ark. 1, dz. o nr. ewid.: 3, 5/5;

ark. 2, dz. o nr. ewid.: 101/1, 134, 135, 136, 179, 180/2, 180/3.

## **I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii**

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
2. Należy powiązać drogę krajową nr 15 poprzez skrzyżowanie typu rondo w km ok. 107+646 z drogą wojewódzką nr 432 oraz drogą gminną.

## **II. Określenie linii rozgraniczających teren**

1. Ustalam linie rozgraniczające teren inwestycji (linia przerywana koloru jasnofioletowego) na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 - rys. nr 2 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Wrzesińskiego w dniu 26 listopada 2014 r. pod numerem identyfikatora P.3030.2014.1543), stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
  - 2.1. Działka o nr. ewid. **101/1** ark. 2 obręb Oblączkowo, jednostka ewidencyjna: 303005\_5, Września - obszar wiejski (oznaczenie księgi wieczystej: PO1F/██████████/1) stanowiąca własność Skarbu Państwa, położona w granicach istniejącego pasa drogowego drogi krajowej nr 15, dla której przedłożono oświadczenie o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane.
  - 2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 1 w pkt. V niniejszej decyzji.
  - 2.3. Nieruchomości, które w całości stają się własnością Skarbu Państwa, oznaczone w Tabeli 2 w pkt. VI.2 niniejszej decyzji.

## **III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa**

### 1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek realizacji inwestycji zgodnie z ostateczną decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 13 stycznia 2015 r. (znak WOO-II.4200.12.2014.EK.14) o środowiskowych uwarunkowaniach.
- 1.2. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Ustalam obowiązek uzyskania przed rozpoczęciem prac ziemnych pozwolenia na wykonanie badań archeologicznych, o które, po wyznaczeniu uprawnionego archeologia lub jednostki archeologicznej, należy wystąpić do Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.

**IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych  
interesów osób trzecich**

Inwestycję zaprojektowano i należy budować, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

**V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości**

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 1, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Witolda Lewandowskiego, operaty techniczne wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Wrzesińskiego w dniu 25 listopada 2014 r. pod numerem identyfikatora P.3030.2014.1550.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli 1 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją.

Stan dotychczasowy		Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Arkusze	Numer działki	Numery działek	
<b>Powiat wrzesiński, gmina Września</b> Jednostka ewidencyjna: 303005_5, Września - obszar wiejski			
<b>Obwód: Oblaczkowo</b>			
1	5/5 (SP)	5/6, 5/7, 5/8, 5/9	PO1F/ [REDACTED]
2	135	135/1, 135/2	PO1F/ [REDACTED]
	136	136/1, 136/2	PO1F/ [REDACTED]
	179	179/1, 179/2	PO1F/ [REDACTED]
	180/2	180/6, 180/7	PO1F/ [REDACTED]
	180/3	180/4, 180/5	PO1F/ [REDACTED]

Tabela 1.

## VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa

- Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 1 zawartej w pkt. V niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, z zastrzeżeniem nieruchomości stanowiącej już własność Skarbu Państwa (oznaczonej symbolem - SP).
- Ustalam, że nieruchomości oznaczone w Tabeli 2 w całości stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Arkusze	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innych dokumentów (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
<b>Powiat wrzesiński, gmina Września</b> Jednostka ewidencyjna: 303005_5, Września - obszar wiejski		
<b>Obwód: Oblaczkowo</b>		
1	3	PO1F/ [REDACTED]
2	134	PO1F/ [REDACTED]

Tabela 2.

## VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Zmiana przebiegu drogi wojewódzkiej nr 432 Środa Wielkopolska - Września na odcinku Grzymysławice - Oblaczkowo. Zakres rozbudowy drogi krajowej nr 15”

(dla obiektu kategorii: **IV, XXV, XXVI**)

stanowiący **załącznik nr 3** do niniejszej decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

**Tom I - Projekt zagospodarowania terenu,**

**Projekt architektoniczno - budowlany:**

**Tom II - Branża drogowa,**

**Tom III - Branża mostowa - Przepusty,**

**Tom IV - Branża wodno - kanalizacyjna -** Przebudowa sieci wodociągowej. Budowa przyłącza wody. Rondo w km 2+736,14,

**Tom V - Branża gazowa -** Przebudowa sieci gazowej. Rondo w km 2+736,14,

**Tom VI - Branża elektryczna -** Budowa oświetlenia drogowego. Rondo w km 2+736,14,

**Tom VIIa - Branża telekomunikacyjna -** Przebudowa sieci telekomunikacyjnej Orange,

**Tom VIIb - Branża telekomunikacyjna -** Przebudowa sieci telekomunikacyjnej INEA,

**Tom VIII - Projekt wycinki drzew,**

opracowany przez:

- mgr inż. Marcina Matysika posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0233/POOD/06, członka Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0117/07;
- mgr inż. Waldemara Zagożdżona posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr WKP/0125/POOM/11, członka Wielkopolskiej OIIB nr WKP/WM/0279/11;
- inż. Agnieszkę Rak posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr SLK/1159/PWOS/06, członka Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0523/07;
- mgr inż. Piotra Piskorka posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych ZAP/0219/POOE/11, członka Zachodniopomorskiej OIIB nr ZAP/IE/0035/12;
- inż. Ireneusza Bergera posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych nr 0562/97/U, członka Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0484/04;
- mgr inż. Janusza Boruszaka posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej nr WKP/0202/POOT/13, członka Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0554/04.

## **VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych**

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, co najmniej 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:
  - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*;

- oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*.

8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 21 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.

#### **IX. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych**

Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego.

#### **X. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych**

1. Ustalam, że istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego.

#### **XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie**

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalnościach odpowiednich dla obiektu budowlanego o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 12 i 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

#### **XII. Określenie przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu**

1. Ustalam obowiązek przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu na nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 3, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru

niebieskiego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki przed podziałem)	Cel zajęcia nieruchomości	Oznaczenie księgi wieczystej (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
<b>Powiat wrzesiński, gmina Września</b> Jednostka ewidencyjna: 303005_5, Września - obszar wiejski			
<b>Obręb: Oblaczkowo</b>			
1	5/7 (5/5)	Przebudowa sieci telekomunikacyjnej	PO1F/ [REDACTED] / [REDACTED]
	5/9 (5/5)	Przebudowa sieci telekomunikacyjnej	PO1F/ [REDACTED] / [REDACTED]

Tabela 3.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach, o których mowa w punkcie XII.1. niniejszej decyzji. Jednocześnie wskazuję, że:
  - 2.1. Na Generalnym Dyrektorsze Dróg Krajowych i Autostrad ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu.
  - 2.2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 872) Rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości.
  - 2.3. Jeżeli dokonana przebudowa istniejących sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
  - 2.4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową istniejących sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii przebudowanych sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
  - 2.5. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. niniejszej decyzji.



### **XIII. Określenie terminu wydania nieruchomości oraz nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności**

1. Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
2. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

### **UZASADNIENIE**

Dnia 17 marca 2015 r. Pan Paweł Katarzyński p.o. Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działający z upoważnienia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad - zwanego dalej *wnioskodawcą*, wystąpił z wnioskiem (pismo z dnia 16 marca 2015 r.; znak WZDW.22.5320.10/15) o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji pn. „Zmiana przebiegu drogi wojewódzkie nr 432 Środa Wielkopolska - Września na odcinku Grzymysławice - Obłaczkowo w zakresie rozbudowy drogi krajowej nr 15”.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami pismem z dnia 2 kwietnia 2015 r. wezwano *wnioskodawcę* do uzupełnienia wniosku. W odpowiedzi na powyższe wezwanie dnia 14 kwietnia 2015 r. (pismo z dnia 14 kwietnia 2015 r.; znak WZDW.22.5320.10/15) wniosek został uzupełniony o niezbędne wyjaśnienia i materiały zgodnie z wezwaniem.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi krajowej nr 15 poprzez budowę skrzyżowania z nowo projektowaną drogą wojewódzką nr 432, rozbudowę jezdni, budowę ciągu pieszo-rowerowego, zjazdów, elementów odwodnienia i oświetlenia drogowego oraz przebudowę i zabezpieczenie istniejących sieci uzbrojenia terenu kolidujących z rozbudową drogi.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, wniosek został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 97/14 z dnia 6 listopada 2014 r. (znak DI-IV.8012.97.2014) - opinia pozytywna.

2. Zarządu Powiatu Wrzesińskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 11b ust. 2 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (wniosek o wydanie opinii przesłano do Zarządu Powiatu Wrzesińskiego pismem z dnia 27 października 2014 r., data doręczenia: 31 października 2014 r.).
3. Burmistrza Miasta i Gminy Września - pismo z dnia 5 listopada 2014 r. (znak WIK.RK.7230.8.136.2014) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500, przyjętej do właściwego zasobu geodezyjnych i kartograficznych.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
5. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
6. Opinie:
  - 6.1. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu - postanowienie z dnia 14 listopada 2014 r. (znak OKI-533/II/145pt/2014) o zwrocie podania ze względu na jego bezprzedmiotowość ponieważ przedmiotowa inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonaniu obiektów budowlanych i robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.
  - 6.2. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu - pismo z dnia 12 listopada 2014 r. (znak Po.5183.8331.1.2014) - opinia z informacjami, że:
    - przedmiotowa inwestycja przebiega w strefie ochrony konserwatorskiej zaewidencjonowanych stanowisk archeologicznych ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków. W związku z powyższym w punkcie III.2 niniejszej decyzji ustalono stosowne warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej;
    - zgodnie z obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego (Uchwały nr XXXIII/403/2014 i XXXIII/402/2014 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 10 czerwca 2014 r.) wszelkie prace ziemne związane z realizacją inwestycji należy prowadzić w obecności archeologa. Stwierdzono, że ww. miejscowe plany nie obejmują terenu przeznaczonego pod realizację przedmiotowej inwestycji.

6.3. Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo z dnia 17 listopada 2014 r. (nr 3527/14) - opinia bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.3. niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

7. Ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 13 stycznia 2015 r. (znak WOO-II.4200.12.2014.EK.14) o środowiskowych uwarunkowaniach, w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

8. Ostateczną decyzję Starosty Wrzesińskiego z dnia 27 lutego 2015 r. (znak WBS.6341.11.2015) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego w zakresie szczególnego korzystania z wód oraz wykonania urządzeń wodnych. Stwierdzono, że ustalenia ww. decyzja nie dotyczą odcinka inwestycji objętego niniejszą decyzją.

Ponadto wniosek zawierał oświadczenie Pana Pawła Katarzyńskiego o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością o nr. ewid. 101/1 ark. 2 obr. Obłąckowo na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z: art. 11d ust. 1 pkt 6, 7, 7a, pkt 8 lit. a, b, c, e, g *ustawy*.

Pismem z dnia 17 kwietnia 2015 r. wystąpiono do Starosty Wrzesińskiego z wnioskiem o udostępnienie danych z ewidencji gruntów i budynków dla nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji. Wnioskowane dane z rejestru gruntów (wypisy z rejestru gruntów, wg stanu na dzień 27 kwietnia 2015 r.) wpłynęły do organu dnia 4 maja 2015 r. przy piśmie z dnia 27 kwietnia 2015 r. (znak NGK.6621.3.73.2015).

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 7 maja 2015 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 7 maja 2015 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz stronach internetowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu oraz Urzędu Miasta i Gminy we Wrześni w terminie od dnia

12 maja 2015 r. do dnia 26 maja 2015 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza - Poznań”) dnia 12 maja 2015 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 3 czerwca 2015 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

We wskazanym terminie nie wpłynęły żadne uwagi, wnioski bądź zastrzeżenia.

W związku z uzupełnieniem i zmianą wniosku o wydanie niniejszej decyzji, zgodnie z art. 36 ust. 1 i 2 *k.p.a.* zawiadomiono *wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie. Ostateczny termin wyznaczono do dnia 15 lipca 2015 r.

W związku z art. 88 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*, dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian. Również *wnioskodawca* nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku* rozważono czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Biorąc pod uwagę zakres wnioskowanej inwestycji stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie miała potencjalnie znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000 ponieważ zlokalizowana jest poza tymi obszarami, a inwestycja nie wpłynie istotnie na pogorszenie stanu środowiska.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku*.

Stwierdzono, że przedmiotowa inwestycja obejmuje budowę skrzyżowania drogi krajowej nr 15 z drogą wojewódzką nr 432 oraz drogą gminną. W związku z powyższym w punkcie I niniejszej decyzji ustalono wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. w zakresie zapewnienia dostępu do dróg publicznych, możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także nie ograniczy dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462 ze zm.);
- wynikające z ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 13 stycznia 2015 r. (znak WOO-II.4200.12.2014.EK.14) o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu w myśl art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. niniejszej decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga dokonania przebudowy istniejących sieci uzbrojenie terenu, tj. sieci telekomunikacyjnej. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e *ustawy*, w punkcie XII.1. niniejszej decyzji ustalono obowiązek dokonania przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu.

Realizacja powyższego obowiązku wymaga ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g *ustawy*, w punkcie XII.2. niniejszej decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*.

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. h *ustawy*, w punkcie XII.3. niniejszej decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonego obowiązku.

W odniesieniu do przedłożonego oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością o nr. ewid. 101/1, ark. 2, obr. Obłaczkowo na cele budowlane stwierdzono, co następuje:

Przedmiotowa nieruchomość objęta jest terenem niezbędnym dla obiektów budowlanych, w zakresie oznaczonym na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji (linią przerywaną koloru czarnego). Ww. działka położona jest w istniejącym pasie drogowym drogi krajowej nr 15 i zgodnie z wypisem z ewidencji gruntów i budynków stanowi własność Skarbu Państwa w trwałym zarządzie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

W związku z powyższym, stan prawny przedmiotowej działki odpowiada wymogom wynikającym z art. 2a ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 460), zgodnie z którym, *drogi krajowe stanowią własność Skarbu Państwa*.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 4 pkt 1 i 2 ustawy o drogach publicznych drogę definiujemy jako budowlę wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącą całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowaną w pasie drogowym, przy czym pas drogowy jest to wydzielony liniami granicznymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym są zlokalizowane droga oraz obiekty budowlane i urządzenia techniczne związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu, a także urządzenia związane z potrzebami zarządzania drogą.

W związku z powyższym określenie nowych granic pasa drogowego następuje poprzez określenie w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej linii rozgraniczających teren (art. 11f ust. 1 pkt 2 *ustawy*). Ponadto linie rozgraniczające teren ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości (art. 12 ust. 2 *ustawy*).

Jednocześnie, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 6 *ustawy*, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności m.in. oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego.

Z przywołanych przepisów ustawy nie wynika bezpośrednio, aby przejmowane z mocy prawa miały być wszystkie nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, a wyłącznie te które zostaną przez organ wskazane w decyzji.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy, stwierdzono brak podstaw prawnych do odrzucenia przedłożonego przez *wnioskodawcę* oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane, ponieważ zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W związku z powyższym, w ocenie organu, dopuszczalne jest złożenie przez *Wnioskodawcę* oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W związku z powyższym w punkcie II.2.1. niniejszej decyzji określono nieruchomość stanowiącą własność Skarbu Państwa, położoną w granicach istniejącego pasa drogowego drogi krajowej nr 15, dla której przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W odniesieniu do ww. działki, dla której przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w pkt. XIII. niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy wnioskodawca* wystąpił z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uzasadniony interesem społecznym i gospodarczym, ze względu na porozumienie zawarte dnia 7 marca 2014 r. w Warszawie

pomiędzy: Gminą Września, Województwem Wielkopolskim, Powiatem Wrzesińskim, Ministrem Gospodarki oraz Polską Agencją Informacji i Inwestycji Zagranicznych SA dotyczące utworzenia na terytorium województwa wielkopolskiego Wrzesińskiej Strefy Aktywności Gospodarczej. Zaznaczył, że w powyższym porozumieniu zobowiązano Województwo Wielkopolskie do wyłączenia z użytkowania odcinka drogi wojewódzkiej nr 432 przebiegającego przez tereny ww. strefy oraz budowy nowego odcinka drogi wojewódzkiej mającej połączenie z drogą krajową nr 15 w ciągu 18 miesięcy. *Wnioskodawca* podkreślił, że przedmiotowa inwestycja stanowi integralną część zadania, jakim jest budowa nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 432. Ze względu na krótki czas realizacji powyższej inwestycji zdaniem *wnioskodawcy* nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędne do wypełnienia postanowień zawartych w ww. porozumieniu. W ocenie organu nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06; wyrok WSA w Gdańsku z dnia 1 czerwca 2011 r., sygn. akt II SA/Gd 48/11; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

#### **P O U C Z E N I E**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Infrastruktury i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej.

z up. Wojewody Wielkopolskiego  
/-/ Aida Januszkiewicz - Piotrowska  
z-ca Dyrektora Wydziału  
Infrastruktury i Rolnictwa



*Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 783).*

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (rys. nr 2).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (6 arkuszy).
3. Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Paweł Katarzyński, jako pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Poznaniu (wraz z 1 egz. załącznika nr 3).
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (WOO-II.4200.12.2014.EK.14).
4. Starosta Wrzesiński (dec. ostateczna).
5. Sąd Rejonowy we Wrześni - IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzi:

starszy specjalista Anna Szyszka  
tel. 61-854-17-55,  
starszy inspektor wojewódzki Jadwiga Biernacka  
tel. 61-854-13-07.