



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, 19 września 2023 r.

IR-III.747.29.2023.5

DECYZJA Nr 6/2023
o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej

Na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1680 ze zm.) - zwanej dalej: ustawą, i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) - zwanego dalej: Kpa, po rozpatrzeniu wniosku z 18 sierpnia 2023 r. (wpływ: ePUAP-UPP112638504) złożonego przez Panią Martę Czerniec, reprezentującą Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. z siedzibą w Konstancinie-Jeziornie, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej dla inwestycji pn. „Podwieszenie drugiego toru 400 kV na linii Ostrów – Kromolice wraz z rozbudową stacji 400/110 kV Ostrów i stacji 400/110 kV Kromolice”, w zakresie skrzyżowania inwestycji z istniejącym uzbrojeniem terenu,

ustalam lokalizację strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej

na rzecz

Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A.

ul. Warszawska 165

05-520 Konstancin-Jeziorna

polegającej na usunięciu kolizji linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Ostrów – Kromolice z istniejącym uzbrojeniem terenu, realizowanej w ramach inwestycji pn. „Podwieszenie drugiego toru 400 kV na linii Ostrów – Kromolice wraz z rozbudową stacji 400/110 kV Ostrów i stacji 400/110 kV Kromolice”, zlokalizowanej na następujących nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów:

Powiat ostrowski

Gmina Odolanów

Jednostka ewidencyjna: 301703_5, Odolanów – obszar wiejski

Obręb: **0011 Tarchały Wielkie**, dz. nr ewid.: 49, 1585, 1590, 1591, 2208/5, 2208/6.

Powiat jarociński

Gmina Jaraczewo

Jednostka ewidencyjna: 300601_5, Jaraczewo – obszar wiejski

Obręb: **0001 Bielejewo**, dz. nr ewid.: 52, 120;

Obręb: **0002 Brzostów**, dz. nr ewid.: 4;

Obręb: **0005 Góra**, dz. nr ewid.: 164, 227/7, 228, 229, 230/1, 231, 309/1, 309/2, 313, 355;

Obręb: **0012 Panienka**, dz. nr ewid.: 31/1, 31/6, 90;

Obręb: **0013 Parzęczew**, dz. nr ewid.: 9/5, 50.

Powiat średzki

Gmina Nowe Miasto nad Wartą

Jednostka ewidencyjna: 302503_2, Nowe Miasto nad Wartą

Obręb: **0002 Boguszyn**, dz. nr ewid.: **176**;

Obręb: **0005 Chromiec**, dz. nr ewid.: 188;

Gmina Środa Wielkopolska

Jednostka ewidencyjna: 302504_5, Środa Wielkopolska – obszar wiejski

Obręb: **0010 Januszewo**, dz. nr ewid.: 74/1, 75, 82;

Obręb: **0011 Jarosławiec**, dz. nr ewid.: 55/1, 56/1, 57/1, 64;

Obręb: **0013 Koszuty**, dz. nr ewid.: 101, 181/1, 182/10;

Obręb: **0036 Żabikowo**, dz. nr ewid.: 35/1, 39/11.

I. Określenie granic terenu objętego strategiczną inwestycją w zakresie sieci przesyłowej

Ustalam granice terenu objętego strategiczną inwestycją w zakresie sieci przesyłowej (linia przerywana koloru czarnego) na załączniku nr 1 do decyzji - kopiach aktualnych map zasadniczych w skali 1:500 pochodzących z materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Ostrowskiego, Jarocińskiego i Średzkiego, w tym:

- granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 ustawy na czas określony - zgodnie z art. 22 ust. 5 ustawy (linia przerywana koloru czarnego i wypełnienie koloru zielonego),
- granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1 ustawy na czas nieokreślony (wypełnienie koloru fioletowego).

II. Warunki techniczne realizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej

Inwestycja obejmuje wykonanie zabezpieczeń kolizji (skrzyżowań) przebudowywanej i rozbudowywanej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Ostrów – Kromolice z istniejącym uzbrojeniem terenu, w tym:

- a) skablowanie odcinka napowietrznej linii elektroenergetycznej SN 15 kV relacji Jarocin Płd. – Nowe Miasto,
- b) zabezpieczenie gazociągu DN200 relacji Kórnik – Środa Wielkopolska,
- c) zabezpieczenie gazociągu DN80 odb. Środa Wielkopolska,
- d) zabezpieczenie gazociągu DN250/DN200 Jarocin – Drzonek – Mieszków,
- e) zabezpieczenie gazociągów DN500 Odolanów – Adamów oraz DN400 Garki – Odolanów,
- f) zabezpieczenie gazociągu DN500 Radlin – Krobia.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

Inwestycję należy projektować i realizować zgodnie z warunkami określonymi w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 6 maja 2021 r. (znak: WOO-II.420.56.2020.JC.17) wydanej dla przedsięwzięcia polegającego na podwieszeniu drugiego toru 400 kV na linii Ostrów – Kromolice - zwanej dalej: decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków: - nie ustalam.

3. Warunki wynikające z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym - nie ustalam.

IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej

Inwestycję zaprojektować i realizować zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

Inwestycję należy projektować i budować stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.) w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- niepowodowanie ograniczeń w doświadczeniu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i pole elektromagnetyczne,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

- nie dotyczy.

VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa

- nie dotyczy.

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości.

1. Ograniczam, na rzecz Polskich Sieciach Elektroenergetycznych S.A., sposób korzystania z nieruchomości oznaczonych w poniższej Tabeli 1, znajdujących się w liniach

rozgraniczających teren strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, w obszarze określonym w załączniku nr 1 decyzji, przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości przewodów i urządzeń służących do przesyłania energii elektrycznej, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia budowy strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, a także prac związanych z budową, przebudową, utrzymaniem, eksploatacją, konserwacją, remontami oraz usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń.

Obręb	Numer działki	Księga wieczysta	Oznaczenie gruntów stanowiących pas drogowy, teren kolejowy lub wód płynących
Powiat ostrowski, gmina Odolanów Jednostka ewidencyjna: 301703_5, Odolanów – obszar wiejski			
0011 Tarchały Wielkie	49	██████████	Droga gminna 796278P
	1585	-	
	1590	██████████	
	1591	██████████	
	2208/5	██████████	
	2208/6	██████████	
Powiat jarociński, gmina Jaraczewo Jednostka ewidencyjna: 300601_5, Jaraczewo – obszar wiejski			
0001 Bielejewo	52	██████████	
	120	██████████	
0002 Brzostów	4	██████████	
0005 Góra	164	██████████	
	227/7	██████████	
	228	██████████	
	229	██████████	
	230/1	██████████	
	231	██████████	Droga gminna 611041P
	309/1	██████████	
	309/2	██████████	Droga gminna 611041P
	313	██████████	
	355	██████████	Droga gminna 611051P
0012 Panienska	31/1	██████████	
	31/6	██████████	Droga powiatowa 3679P
	90	██████████	

0013 Parzęczew	9/5		
	50		Droga powiatowa 4183P
Powiat średzki, gmina Nowe Miasto nad Wartą Jednostka ewidencyjna: 302503_2, Nowe Miasto nad Wartą			
0002 Boguszyn	176		
0005 Chromiec	188		
Powiat średzki, gmina Środa Wielkopolska Jednostka ewidencyjna: 302504_5, Środa Wielkopolska			
0010 Januszewo	74/1		
	75		
	82		
0011 Jarosławiec	55/1		
	56/1		
	57/1		
	64		
0013 Koszuty	101		Droga powiatowa 3673P
	181/1		
	182/10		
0036 Żabikowo	35/1		
	39/11		

Tabela 1

2. W zakresie przejścia inwestycji przez wskazane w tabeli grunty stanowiące pas drogowy drogi publicznej określam, że umieszczenie w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z drogą nie może naruszać elementów technicznych drogi oraz nie może przyczyniać się do czasowego lub trwałego zagrożenia bezpieczeństwa ruchu.
3. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości następuje na rzecz Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. na czas określony do dnia, w którym upłyną trzy miesiące od daty ostateczności decyzji o pozwoleniu na użytkowanie lub zawiadomienia o zakończeniu budowy, w zakresie określonym w załączniku nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru czarnego i wypełnieniem koloru zielonego oraz w zakresie objętym ograniczeniem na rzecz podmiotu innego niż inwestor.
4. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości następuje na rzecz podmiotu innego niż inwestor, na czas nieokreślony w zakresie określonym w załączniku nr 1 do decyzji wypełnieniem koloru fioletowego, w odniesieniu do nieruchomości zawartych w poniższej Tabeli 2:

Obręb	Numer działki	Podmiot na rzecz którego następuje ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości
Powiat średzki, gmina Nowe Miasto nad Wartą Jednostka ewidencyjna: 302503_2, Nowe Miasto nad Wartą		

0002 Boguszyn	176	ENEA Operator Sp. z o.o.
0005 Chromiec	188	ENEA Operator Sp. z o.o.

Tabela 2

5. Ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

IX. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń

- nie dotyczy

Uzasadnienie

Pani Marta Czerniec, pełnomocnik Polskich Sieci Energetycznych S.A - zwana dalej: Wnioskodawcą, pismem z 18 sierpnia 2023 r. (znak: DPU/1347/2023/MC, wpływ: ePUAP-UPP112638504) wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej dla inwestycji pn. „Podwieszenie drugiego toru 400 kV na linii Ostrów – Kromolice wraz z rozbudową stacji 400/110 kV Ostrów i stacji 400/110 kV Kromolice”, w zakresie skrzyżowania inwestycji z istniejącym uzbrojeniem terenu.

Przebudowa i rozbudowa linii elektroenergetycznej Ostrów – Kromolice o napięciu 400 kV realizowana w ramach inwestycji pn. „Podwieszenie drugiego toru 400 kV na linii Ostrów – Kromolice wraz z rozbudową stacji 400/110 kV Ostrów i stacji 400/110 kV Kromolice” stanowi inwestycję, o której mowa w pozycji 50 wykazu strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych określonym w załączniku do ustawy, jako budowa linii o napięciu równym lub większym niż 220 kV w celu zmiany przebiegu trasy istniejących linii o napięciu równym lub większym niż 220 kV albo ich odbudowa, rozbudowa, przebudowa, remont lub rozbiórka.

Pismem z 8 września 2023 r. (wpływ: ePUAP-UPP113959126) Wnioskodawca uzupełnił wniosek o sprostowanie dotyczące podmiotu innego niż inwestor, na rzecz którego ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy wniosek zawierał:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem przedstawionych na kopiach aktualnych map zasadniczych w skali 1:500, pochodzących z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu;
- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
- 4) charakterystykę inwestycji;
- 5) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 6) wskazanie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1;

- 7) wskazanie podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 22 ust. 4 ustawy oraz zgodę tych podmiotów na takie ograniczenie;
- 8) wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1;
- 9) opinie:
- a) Ministra Zdrowia w odniesieniu do inwestycji lokalizowanych na obszarach, którym został nadany status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej - nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 22 czerwca 2023 r.);
 - b) Ministra Obrony Narodowej w odniesieniu do inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa oraz na ich strefy ochronne - pismo z 7 lipca 2023 r. (znak: DI.287.121.2023) - opinia pozytywna;
 - c) właściwych organów administracji geologicznej w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych:
 - Starosty Jarocińskiego - nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 22 czerwca 2023 r.);
 - Starosty Ostrowskiego - nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 22 czerwca 2023 r.);
 - Starosty Średzkiego - nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 22 czerwca 2023 r.);
 - Marszałka Województwa Wielkopolskiego - nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 22 czerwca 2023 r.);
 - d) Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe – odmowa wydania opinii ze względu na realizację inwestycji poza gruntami leśnymi – pismo z 28 czerwca 2023 r. (znak: ZS.2215.3.10.2023.MG);
 - e) właściwego organu nadzoru nad gospodarką leśną w odniesieniu do pozostałych gruntów leśnych:
 - Starosty Jarocińskiego - nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 22 czerwca 2023 r.);
 - Starosty Ostrowskiego - nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 22 czerwca 2023 r.);
 - Starosty Średzkiego - nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy

- traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 22 czerwca 2023 r.);
- f) w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:
- Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu – Delegatura w Kaliszu - pismo z 19 lipca 2023 r. (znak: Ka.WA.5183.2779.2.2023) - opinia pozytywna w zakresie części inwestycji zlokalizowanej na terenie powiatu ostrowskiego;
 - Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu – nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 22 czerwca 2023 r.);
- g) Polskich Kolei Państwowych S.A. – Oddział Gospodarowania Nieruchomościami jako zarządcy infrastruktury kolejowej – nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 29 czerwca 2023 r.);
- h) właściwych miejscowo:
- Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 161/23 z 7 lipca 2023 r. (znak: DI-IV.8012.161.2023) - opinia pozytywna;
 - Zarządu Powiatu Jarocińskiego – nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 22 czerwca 2023 r.);
 - Zarządu Powiatu Ostrowskiego – nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 22 czerwca 2023 r.);
 - Zarządu Powiatu Średzkiego - nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 22 czerwca 2023 r.);
 - Wójta Gminy Jaraczewo – nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 21 czerwca 2023 r.);
 - Burmistrza Gminy i Miasta Odolanów – nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 21 czerwca 2023 r.);
 - Wójta Gminy Nowe Miasto nad Wartą – pismo z 27 czerwca 2023 r. (znak: GN.6810.36.2023) z informacją, że nie wnosi przeciwwskazań do realizacji inwestycji, oraz że wskazane we wniosku działki na terenie Gminy Nowe Miasto nad Wartą stanowią własność osób prywatnych;
 - Burmistrza Środy Wielkopolskiej – pismo z 23 czerwca 2023 r. (znak: RiOŚ.6524.14.2023) – opinia pozytywna;
- i) Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego w odniesieniu do obiektów budowanych w granicach powierzchni ograniczających przeszkody lub powierzchni ograniczających zabudowę lub stanowiących przeszkody lotnicze - nie wydano opinii w terminie,

- co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 21 czerwca 2023 r.);
- j) Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu w odniesieniu do terenów górniczych - pismo z 4 lipca 2023 r. (znak: POZ.5120.142.2023.PE) – opinia pozytywna;
- k) Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie jako podmiotu wykonującego prawa właścicielskie w stosunku do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami – pismo z 13 lipca 2023 r. (znak: PO.RUM.430.14.2023.JW) z informacją, że przedsięwzięcie graniczy ze śródlądowymi wodami płynącymi – Strugą Średzką, ale z nimi nie koliduje;
- l) organów właściwych w sprawach ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych - w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne:
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarządu Zlewni w Kaliszu – nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (pismo Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarządu Zlewni w Lesznie z 4 lipca 2023 r. przekazujące według właściwości wniosek o opinię);
 - Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe – odmowa wydania opinii ze względu na realizację inwestycji poza gruntami leśnymi – pismo z 28 czerwca 2023 r. (znak: ZS.2215.3.10.2023.MG);
 - Starosty Jarocińskiego - nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 22 czerwca 2023 r.);
 - Starosty Ostrowskiego - nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 22 czerwca 2023 r.);
 - Starosty Średzkiego - nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 22 czerwca 2023 r.);
- m) właściwych zarządców drogi:
- Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – Oddział w Poznaniu – pismo z 10 lipca 2023 r. (znak: P.PO.Z-3.4341.257.2023.kj) – opinia z uwagami;
 - Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu – pismo z 5 lipca 2023 r. (znak: WZDW.WU.6511-299/23) – opinia pozytywna bez uwag;
 - Zarządu Dróg Powiatowych w Jarocinie – nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 29 czerwca 2023 r.);
 - Zarządu Dróg Powiatowych w Ostrowie Wielkopolskim – pismo z 4 lipca 2023 r. (znak: PZD.6311.108.2023.6) z informacją, że inwestycja nie jest realizowana w pasach drogowych dróg powiatowych;

- Zarządu Dróg Powiatowych w Środzie Wielkopolskiej – nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 29 czerwca 2023 r.);
- Wójta Gminy Jaraczewo – nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 21 czerwca 2023 r.);
- Burmistrza Gminy i Miasta Odolanów – nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 21 czerwca 2023 r.);
- Wójta Gminy Nowe Miasto nad Wartą – nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 21 czerwca 2023 r.);
- Burmistrza Środy Wielkopolskiej – nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 21 czerwca 2023 r.);

10) wypisy z rejestru gruntów.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 4 ust. 1 pkt 1a, 7-9, 10c, 13 i 14 oraz art. 4 ust. 2 pkt 2, 2a, 2b, 4, 11 i 16 ustawy.

Dane osobowe właścicieli nieruchomości objętych wnioskiem, w tym adresy i numery ksiąg wieczystych, ustalono na podstawie informacji z rejestru gruntów prowadzonego przez Starostę Jarocińskiego (sporządzonych 22 sierpnia 2023 r.), Starostę Ostrowskiego (sporządzonych 23 sierpnia 2023 r.) i Starostę Średzkiego (sporządzonych 22 sierpnia 2023 r.).

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczności nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

W związku z powyższym na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy zawiadomiono pismem z 25 sierpnia 2023 r. Wnioskodawcę, właścicieli nieruchomości na adresy wskazane w katastrze nieruchomości, właściwych miejscowo starostów, burmistrzów i wójtów gmin o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej. Pozostałe strony postępowania zawiadomiono poprzez obwieszczenie z 25 sierpnia 2023 r. zamieszczone na tablicach ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Gminy Jaraczewo, Urzędu Gminy i Miasta Odolanów, Urzędu Gminy Nowe Miasto nad Wartą i Urzędu Miejskiego w Środzie Wielkopolskiej w terminie od 29 sierpnia 2023 r. do 12 września 2023 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 30 sierpnia 2023 r. w prasie ogólnopolskiej („Nasz Dziennik”).

Obwieszczenie zawierało m.in.: oznaczenia nieruchomości objętych wnioskiem według katastru nieruchomości oraz numery ksiąg wieczystych, a także informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne uwagi oraz pouczenie o obowiązkach nabywcy lub zbywcy, o których mowa w ustawie, oraz skutkach niedopełnienia tych obowiązków.

W toku postępowania strony nie skorzystały z prawa zapoznania się z aktami sprawy oraz złożenia uwag.

Wnioskodawca wniósł o ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości na podstawie art. 22 ust. 1 i 5 ustawy. W związku z tym w decyzji wskazano nieruchomości, w stosunku do których ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości na czas nieokreślony i określony. Wnioskodawca wskazał podmiot inny niż inwestor, na rzecz którego ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości.

Wnioskodawca nie wskazał nieruchomości, na których ustanowione mają zostać zakazy lub nakaz, o których mowa w art. 22 ust. 2 ustawy.

Inwestycja nie obejmuje gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami i gruntów objętych obszarem kolejowym.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji Wnioskodawcy albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o wydaniu decyzji w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane. Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy w związku z art. 49 § 2 Kpa zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych urzędów gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim. Właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej zawiadomienie o wydaniu decyzji wysyła się na adres określony w katastrze nieruchomości.
2. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia

odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

4. Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Kierownik Oddziału Inwestycji
i Zagospodarowania Przestrzennego

Dokument wydany w postaci elektronicznej i podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej – decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na podstawie części I ust. 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. 2022 r. poz. 2142 ze zm.) w wysokości 598,00 zł oraz pobrano opłatę skarbową za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa w wysokości 17,00 zł.

Załącznik:

1. Mapy przedstawiające granice terenu objętego decyzją (15 arkuszy).

Otrzymuje:

Wnioskodawca.

Do wiadomości:

- 1) Sąd Rejonowy w Środzie Wielkopolskiej V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 2) Sąd Rejonowy w Jarocinie V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 3) Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
- 4) Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna).
- 5) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu – sprawa: WOO-II.420.56.2020. JC.17) (ePUAP).
- 6) Marszałek Województwa Wielkopolskiego (ePUAP) - na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy.
- 7) ENEA Operator Sp. z o.o.

Na podstawie art. 11 ust. 2 i 3 ustawy (ePUAP):

- 1) Starosta Średzki.
- 2) Starosta Jarociński.
- 3) Starosta Ostrowski.
- 4) Burmistrz Środy Wielkopolskiej.
- 5) Wójt Gminy Nowe Miasto nad Wartą.
- 6) Burmistrz Miasta i Gminy Jaraczewo.
- 7) Burmistrz Gminy i Miasta Odolanów.

Sprawę prowadzi:

st. specjalista Joanna Paradowska, tel. 61 854 1975

email: jparadowska@poznan.uw.gov.pl

Projekt decyzji sporządziła:

mgr inż. arch. Joanna Paradowska

W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO). Autor wyłączenia danych: Joanna Paradowska.