



Poznań, 15 kwiecień 2019 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.747.38.2019.12

DECYZJA Nr 11/2019
o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej

Na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz.U. z 2018 r. poz. 404) - zwanej dalej *ustawą*, art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 8 marca 2019 r. (data wpływu: 13 marca 2019 r., znak IPLE/DL/PKWPLE/2019.03_2), uzupełnionego w dniu 19 marca 2019 r. i w dniu 11 kwietnia 2019 r., złożonego przez pana Piotra Muchę, reprezentującego Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. z siedzibą w Konstancinie-Jeziornie, o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej dla inwestycji pn. *Budowa linii elektroenergetycznej 400 kV Piła Krzewina - Plewiska*:

ustalam lokalizację strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej

na rzecz

Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A.

ul. Warszawska 165
05-520 Konstancin-Jeziorna

polegającej na budowie dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV relacji Piła Krzewina-Plewiska na terenie powiatów: pilskiego, chodzieskiego i czarnkowsko-trzcianeckiego stanowiącej część inwestycji pn. *Budowa linii elektroenergetycznej 400 kV Piła Krzewina-Plewiska*, zlokalizowanej na następujących nieruchomościach oznaczonych w ewidencji gruntów:

Obręb	Arkusz	Numer działki	Księga wieczysta
Powiat chodzieski Gmina Chodzież Jednostka ewidencyjna: 300103_2, Chodzież – obszar wiejski			
0004 Nietuszkowo	2	273	■/■/■
		274	■/■/■
		275	■/■/■
Powiat pilski Gmina Ujście Jednostka ewidencyjna: 301907_5, Ujście - obszar wiejski			
0002 Chrustowo	2	259	■/■/■
		261/1	■/■/■
0008 Nowa Wieś Ujska	2	339	■/■/■
		372/2	■/■/■
	3	440/2	■/■/■
		412/35	■/■/■
		415/2	■/■/■
	442/1	■/■/■	

Powiat czarnkowsko-trzcianecki			
Gmina Czarnków			
Jednostka ewidencyjna: 300202 2, Czarnków			
0008 Gębiczyn	2	261	
0010 Huta	7	415	
		426	
		427	
Gmina Połajewo			
Jednostka ewidencyjna: 300206 2, Połajewo			
0002 Krosin	2	217	
		218	
0003 Krosinek	2	189	
		192	
		198	
		201	
		204	
		222	
0005 Połajewo	6	1106/19	
		1108/4	
0006 Przybychowo	3	354	

Tabela 1

I. Zatwierdzenie linii rozgraniczających teren strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, w tym linii rozgraniczających teren przeznaczony pod budowę stacji elektroenergetycznej

1. Zatwierdzam linie rozgraniczające teren strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej (linia ciągła koloru fioletowego) przedstawione na kopiach map zasadniczych w skali 1:2000 (13 arkuszy, arkusz 5 powiększony do skali 1:400), opracowanych w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Pilskiego, Starosty Chodzieskiego i Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego. Zatwierdzone linie rozgraniczające teren strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej określone są w załączniku nr 1 do decyzji.
2. Inwestycja nie wymaga zatwierdzenia linii rozgraniczających teren przeznaczony pod budowę stacji elektroenergetycznej.

II. Warunki techniczne realizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej

1. Budowę linii 400 kV Piła Krzewina-Plewiska na odcinku objętym niniejszą decyzją należy realizować przy zachowaniu następujących parametrów technicznych:
 - napięcie znamionowe linii: 400 kV,
 - pas technologiczny o szerokości 70 m (po 35 m od osi linii w obie strony),
 - słupy dwutorowe.
2. Skrzyżowania z elementami infrastruktury technicznej (kolizje) należy wykonać w porozumieniu z ich zarządcami oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.
3. Zgodnie z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz.U. Nr 130, poz. 1193), lokalizację poszczególnych słupów podtrzymujących linię (o wysokości równej lub wyższej niż 50 m n.p.t.) wraz z ich wysokością całkowitą, należy zgłosić do Szefostwa Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP, w terminie określonym w § 11 tego rozporządzenia.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 1 marca 2019 r. (znak WOO-II.420.122.2018.JC.37) ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie linii 400 kV Piła Krzewina – Plewiska, według wariantu proponowanego przez wnioskodawcę (wariant WP).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków:

Ustalam obowiązek:

- przeprowadzenia badań archeologicznych w związku z wykonywanymi pracami szerokopłaszczyznowymi, w kolizji ze stanowiskami archeologicznymi,
- wykonywania badań powierzchniowo-weryfikacyjnych w ramach prowadzonych prac ziemnych.

3. Warunki wynikające z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym - nie ustalam.

IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej

Inwestycję zaprojektować i realizować w zgodzie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

Inwestycję należy projektować, budować i eksploatować stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2018 r. poz. 1202, z późn. zm.) w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i pole elektromagnetyczne,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości - nie ustalam

VII. Oznaczenie nieruchomości, na których jest planowana budowa stacji elektroenergetycznej, które stają się własnością Skarbu Państwa - nie ustalam

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości

1. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości oznaczonych poniższej w *Tabeli 2*, znajdujących się w liniach rozgraniczających teren strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, w obszarze określonym w załączniku nr 1 decyzji (szraf koloru czerwonego), przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości przewodów i urządzeń służących do przesyłania energii elektrycznej, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i

urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia budowy strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, a także prac związanych z budową, przebudową, utrzymaniem, eksploatacją, konserwacją, remontami oraz usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń.

Obręb	Arkusz	Numer działki	Księga wieczysta	Powierzchnia ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości [m ²], rodzaj robót budowlanych
Powiat chodzieski Gmina Chodzież Jednostka ewidencyjna: 300103_2, Chodzież – obszar wiejski				
0004 Nietuszkowo	2	273	██/██/██	4467
		274	██/██/██	5392
		275	██/██/██	5755
Powiat pilski Gmina Ujście Jednostka ewidencyjna: 301907_5, Ujście - obszar wiejski				
0002 Chrustowo	2	259	██/██/██	3346
0008 Nowa Wieś Ujska	2	339	██/██/██	1313
		372/2	██/██/██	0,37
	3	440/2	██/██/██	55164
		412/35	██/██/██	17466
		415/2	██/██/██	13425
442/1	██/██/██	2682		
Powiat czarnkowsko-trzcianecki Gmina Czarnków Jednostka ewidencyjna: 300202_2, Czarnków				
0008 Gębiczyn	2	261	██/██/██	5255
0010 Huta	7	415	██/██/██	15419
		426	██/██/██	12156
		427	██/██/██	12182
Gmina Połajewo Jednostka ewidencyjna: 300206_2, Połajewo				
0002 Krosin	2	217	██/██/██	3985
		218	██/██/██	7041
0003 Krosinek	2	192	██/██/██	23054
		198	██/██/██	10439
		204	██/██/██	5520
0006 Przybychowo	3	354	██/██/██	16521

Tabela 2 *Powierzchnia ograniczenia oraz sposobu korzystania z nieruchomości została podana zgodnie z wnioskiem Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A.

2. Jednocześnie wskazuję, że:

- na Polskich Sieciach Elektroenergetycznych S.A. ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje od Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. odszkodowanie,
- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji

- w zakresie sieci przesyłowej, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,
- z dniem wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. uzyskują prawo do dysponowania nieruchomościami oznaczonymi w *Tabeli 2* na cele budowlane, w rozumieniu Prawa budowlanego, z tym, że rozpoczęcie robót budowlanych może nastąpić z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej stała się ostateczna,
 - ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

IX. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń
- nie ustalam

X. Wskazanie gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi - nie ustalam

XI. Wskazanie terenów dróg publicznych - nie ustalam

XII. Wskazanie terenów kolejowych - nie ustalam

Uzasadnienie

Na podstawie *ustawy* dnia 13 marca 2019 r. pan Piotr Mucha, reprezentujący Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. z siedzibą w Konstancinie-Jeziornie - zwany dalej Wnioskodawcą, wystąpił z wnioskiem (pismo z dnia 8 marca 2019 r., znak: IPLE/DL/PKWPLE/2019.03_2) o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej dla inwestycji pn. „Budowa linii 400 kV Piła Krzewina – Plewiska”.

Budowa linii 400 kV Piła Krzewina-Plewiska została ujęta w wykazie strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych określonym w załączniku do *ustawy* (pozycja 17 wykazu). Zgodnie z art. 5 ust. 2 *ustawy* wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej może odnosić się do całości lub części inwestycji.

Zgodnie z wnioskiem inwestycja ma na celu zapewnienie dostaw energii elektrycznej do odbiorców w północnej i zachodniej Polsce. Przedsięwzięcie spowoduje znaczne wzmocnienie zasilania zarówno sieci przesyłowej 220 kV, jak i dystrybucyjnej 110 kV, co zdecydowanie poprawi bezpieczeństwo energetyczne regionów.

Zakres prac budowlanych związanych z inwestycją obejmuje w szczególności wykonanie dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej o napięciu 400 kV, składającej się ze słupów stalowych, kratowych oraz zawieszonych na nich układów faz składających się z potrójnej wiązki przewodów. Nowopowstały ciąg zastąpi istniejącą linię 220 kV Piła Krzewina-Plewiska, która zostanie zdemontowana.

Pismem z dnia 18 marca 2019 r. (data wpływu: 19 marca 2019 r.) *Wnioskodawca* dokonał uzupełnienia i zmiany wniosku.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 *ustawy* złożony wniosek zawierał:

- 1) określenie linii rozgraniczających teren objęty wnioskiem, opracowanych geodezyjnie i przedstawionych na kopiach map zasadniczych w skali 1:400 i 1:2000, przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;

- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowaniu i uzbrojeniu terenu;
- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
- 4) charakterystykę inwestycji;
- 5) wskazanie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości oraz księgi wieczystej, jeżeli jest prowadzona dla nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 22 ust. 1;
- 6) decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 1 marca 2019 r. Nr WOO.II.420.122.2018.JC.37 ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie linii 400 kV Piła Krzewina- Plewiska, według wariantu proponowanego przez wnioskodawcę (wariant WP)
- 7) opinie:
 - a) Ministra Obrony Narodowej z dnia 13 stycznia 2019 r. (Nr 320/DI 18.12.2018) - opinia pozytywna, z zastrzeżeniem uwzględnienia w decyzji stosownego zapisu dotyczącego zgłaszania przeszkód lotniczych.

W związku z powyższym w pkt. II.3 decyzji ustalono odpowiedni warunek;
 - b) Starosty Chodzieskiego, jako właściwego organu administracji geologicznej - w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych - opinia z dnia 7 stycznia 2019 r. (znak: OS.670.38.2018) z informacją, że inwestycja na niewielkim odcinku przebiega przez tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi;
 - c) Geologa Powiatowego w Pile (Starosty Pilskiego), jako właściwego organu administracji geologicznej - w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych - nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 *ustawy* traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 27 grudnia 2018 r.);
 - d) Geologa Powiatowego w Czarnkowie (Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego), jako właściwego organu administracji geologicznej - w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych - nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 *ustawy* traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 27 grudnia 2018 r.);
 - e) Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Pile) z dnia 6 lutego 2018 r. (znak: Pi-WA.5152.94.2.2018) wskazującą, że planowane przedsięwzięcie przebiega w strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych.

W związku z powyższym w pkt. III.2 decyzji ustalono odpowiednie warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej;
 - f) Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 237/17 z dnia 14 grudnia 2017 r. (znak: DI-IV.8012.237.2017) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że lokalizacja inwestycji winna zostać uzgodniona z: Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad, Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, PKP PLK S.A. oraz PERN „Przyjaźń”, Europol Gaz S.A., GAZ-System S.A. i Emitel sp. z o.o.

W toku postępowania ustalono, że na odcinku objętym przedmiotowym postępowaniem linia elektroenergetyczna nie przecina infrastruktury będącej w zarządzie ww. podmiotów.
 - g) Zarządu Powiatu Pilskiego - nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 *ustawy* traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 4 grudnia 2017 r.);

- h) Zarządu Powiatu Chodzieskiego z dnia 11 grudnia 2017 r. (znak: GN.673.164.2017) - opinia pozytywna;
 - i) Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego - nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 *ustawy* traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 4 grudnia 2017 r.);
 - j) Burmistrza Ujścia - nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 *ustawy* traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 27 grudnia 2017 r.);
 - k) Wójta Gminy Chodzież z dnia 17 stycznia 2018 r. (znak: GG.671.2.2017) - opinia pozytywna;
 - l) Wójta Gminy Czarnków z dnia 18 stycznia 2018 r. (znak: IGROŚ.671.13.2017) - opinia pozytywna;
 - m) Wójta Gminy Połajewo - nie wydano opinii w terminie, co zgodnie z art. 4 ust. 3 *ustawy* traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 28 grudnia 2017 r.);
 - n) Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego z dnia 13 grudnia 2017 r. (znak: ULC-LTL-2/530-2371/01/17) - bez uwag;
 - o) Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu z dnia 5 kwietnia 2018 r. (znak: POZ.5120.47.2018.KP) - opinia z informacją o lokalizacji słupów nr 205 i 206 na złożu kruszywa naturalnego „Dąbrowa Wschód”.
Stwierdzono, że przedmiotowe złożo znajduje się na obszarze gminy Dopiewo, która nie jest objęta niniejszą decyzją;
 - p) Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy z dnia 16 stycznia 2019 r. (znak: BD.RPP.430.33.2018.KB-N) - opinia z informacją, że inwestycja przebiega w części przez obszary szczególnego zagrożenia powodzią, w zakresie których obowiązują ograniczenia w zakresie lokalizacji obiektów budowlanych wynikające z ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo Wodne (Dz.U. z 2018 r. poz. 2268, z późn. zm.).
- 8) uzgodnienia zarządców dróg publicznych - projektowana inwestycja nie przebiega przez nieruchomości wchodzące w skład pasa drogowego, przylega do nieruchomości wchodzących w skład pasa drogowego lub powoduje ograniczenia w sposobie zagospodarowania pasa drogowego.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 4 ust. 1 pkt 6-9, ust. 2 pkt 1, 2, 4, 6, 8 i 11 *ustawy*.

Dane osobowe w tym adresy i numery ksiąg wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem ustalono na podstawie danych z katastru nieruchomości przekazanych przez *Wnioskodawcę*, potwierdzonych na podstawie informacji:

- uzyskanej na wniosek z dnia 13 marca 2019 r. ze Starostwa Powiatowego w Czarnkowie (data wpływu dnia 22 marca 2019 r.) - wypisy z rejestru gruntów sporządzone dnia 20 marca 2019 r.,
- wypisów z rejestru gruntów dla powiatu pilskiego i chodzieskiego sporządzonych w dniu 14 marca 2019 r.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby,

których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 18 marca 2019 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej *Wnioskodawcy* oraz właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Zawiadomienie wysłano również właściwym miejscowo starostom, wójtom i burmistrzowi. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 18 marca 2019 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń: Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, Urzędu Miasta i Gminy w Ujściu, Urzędzie Gminy Chodzież, Urzędzie Gminy Czarnków oraz Urzędzie Gminy Połajewo, a także na stronie internetowej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w terminie od dnia 20 marca 2019 r. do dnia 3 kwietnia 2018 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie ogólnopolskiej („Nasz Dziennik”) dnia 20 marca 2019 r.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zawierało m.in.: oznaczenie nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej według katastru nieruchomości oraz księgi wieczystej, a także informację o terminie (do dnia 5 kwietnia 2019 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Poprzez zawiadomienie stron o wszczęciu postępowania dopełniono obowiązku wynikającego z art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego - umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Zaznaczyć należy, że zasady czynnego udziału stron w postępowaniu w sprawie ustalenia lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej zostały uregulowane w ustawie szczególnej w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z prawa zapoznania się z aktami sprawy, natomiast w toku postępowania wpłynęły następujące uwagi (zastrzeżenia).

Pismo państwa [REDAKTED] i [REDAKTED] [REDAKTED] dnia 4 kwietnia 2019 r. (data wpływu: 8 kwietnia 2019 r.) dotyczące sposobu przygotowania inwestycji przez Polskie Sieci Energetyczne. Państwo [REDAKTED] i [REDAKTED] [REDAKTED], jako właściciele działki o nr. ewid. [REDAKTED] obręb [REDAKTED] [REDAKTED] [REDAKTED], poinformowali, że nie wyrazili zgody na wejście na teren ich działki i nie zgadzają się z przedstawionym przez inwestora operatem dotyczącym wyceny za szkody spowodowane przez realizację inwestycji. Dodatkowo państwo [REDAKTED] wskazują na dokonanie przez PSE S.A. samowolnego wycięcia ogniska biocenotycznego, w tym podrobienie ich podpisów.

Skan powyższego pisma w dniu 10 kwietnia 2019 r. drogą elektroniczną (email) przekazano *Wnioskodawcy* celem rozważenia i przedstawienia stanowiska. W odpowiedzi *Wnioskodawca* pismem z dnia 11 kwietnia 2019 r. (data wpływu: 11 kwietnia 2019 r., znak IPLE/DL/PILPLE/2019.03_2) odniósł się do zarzutów państwa [REDAKTED] i [REDAKTED] [REDAKTED] stwierdzając, że nie dotyczą one projektowanej linii 400kV Piła Krzewina-Plewiska. Jak wskazuje *Wnioskodawca* zgodnie z relacją właścicieli firma „EKOLAS” z Przygodzic usunęła ogniska biocenotyczne z terenów pod istniejącą linią 220 kV. Jest ona oddalona o ponad 40 metrów od projektowanej linii 400 kV, której dotyczy wnioski. Zgodnie z oświadczeniami właścicieli usunięcie nastąpiło w 2016 r., a więc przed pierwszymi rozmowami z właścicielami nieruchomości położonych na trasie nowej linii 400 kV. W styczniu 2018 r. właściciele nieruchomości podczas spotkania podpisali protokół, w którym odmówili realizacji inwestycji warunkując zgodę od wyjaśnienia sprawy

nielegalnej wycinki. Na potwierdzenie przekazanych wyjaśnień inwestor przedstawił kopie dokumentów, w tym odmowy wyrażenia zgody na dysponowanie gruntem na cele budowlane.

Ponadto w toku postępowania wpłynęło pismo pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] z dnia 5 kwietnia 2019 r. (data wpływu: 9 kwietnia 2019 r.), w którym właściciel działki o nr. ewid. [REDAKTOWANO] obręb [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] wniósł o jej wyłączenie z przedmiotowego postępowania ponieważ realizacja inwestycji nie wymaga zajęcia przedmiotowej nieruchomości, a wydana została decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu tej działki (zabudowa jednorodzinna). Jednocześnie pana [REDAKTOWANO] zwraca uwagę, że na jego nieruchomości bez jego zgody wybudowano wcześniej linię elektroenergetyczną 200 kV.

Skan powyższego pisma w dniu 10 kwietnia 2019 r. drogą elektroniczną (email) przekazano *Wnioskodawcy* celem rozważenia i przedstawienia stanowiska.

W odpowiedzi *Wnioskodawca* pismem z dnia 11 kwietnia 2019 r. (data wpływu: 11 kwietnia 2019 r., znak IPLE/DL/PILPLE/2019.03_2) wyjaśnił, że zgodnie z prawnymi uwarunkowaniami dotyczącymi realizacji inwestycji inwestor jest zobligowany do zapewnienia pasa technologicznego w odległości po 35 m w każdą stronę od projektowanej linii. Strefa oddziaływania inwestycji wyznaczona w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmuje tak określony pas gruntu i mieści się w nim również fragment przedmiotowej nieruchomości. Pominięcie tego fragmentu w decyzji uniemożliwiłoby realizację linii w przedstawionym wariantcie. Ponadto *Wnioskodawca* wskazuje, że decyzja o warunkach zabudowy, na którą powołuje się pan [REDAKTOWANO] dotyczy innej części działki i nie koliduje z inwestycją.

Rozpatrując uwagi państwa [REDAKTOWANO] i [REDAKTOWANO], pana [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] oraz przedstawione stanowisko *Wnioskodawcy* stwierdzono, co następuje.

W kwestii zastrzeżeń odnoszących się do przebiegu linii należy wyjaśnić, że postępowanie dotyczące ustalenia lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, jest postępowaniem prowadzonym z wniosku *Wnioskodawcy*, do którego należy ustalenie przebiegu projektowanej linii elektroenergetycznej. O przebiegu inwestycji oraz przyjętych rozwiązaniach technicznych decyduje zatem wyłącznie uprawniony *Wnioskodawca*. W toku postępowania organ winien ocenić kompletność złożonego wniosku oraz ustalić, czy spełnia on inne przesłanki określone przepisami *ustawy*, a także zbadać, czy wnioskowana inwestycja nie pozostaje w sprzeczności z prawem powszechnie obowiązującym. Co do przebiegu inwestycji jest natomiast związany wnioskiem.

W związku z powyższym oraz biorąc pod uwagę, że przebieg planowanej linii elektroenergetycznej 400 kV zawarty we wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej jest zgodny z ustaleniami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym w szczególności w zakresie szerokości ustalonego pasa technologicznego linii, organ nie był uprawniony do zobligowania *Wnioskodawcy* do zmiany wniosku w tym zakresie.

Należy podkreślić, że obowiązujące przepisy prawa nie wymagają ani od inwestora ani od organu prowadzącego postępowanie w sprawie wydania decyzji uzyskania zgody właścicieli nieruchomości na realizację inwestycji.

Również ewentualne ograniczenie możliwości realizacji indywidualnych planów inwestycyjnych, w związku z budową linii elektroenergetycznej 400 kV, pozostaje bez wpływu na wydane rozstrzygnięcie w przedmiocie ustalenia lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie linii przesyłowej.

Zgodnie z art. 22 ust. 2 *ustawy* na Polskich Sieciach Elektroenergetycznych S.A. ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje

nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje od Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. odszkodowanie (ustalane w odrębnym postępowaniu administracyjnym).

Ewentualne dochodzenie odszkodowań z tytułu poniesionych w wyniku realizacji inwestycji strat innych niż wynikające z art. 22 *ustawy* winno być przedmiotem postępowania przed właściwym sądem do spraw cywilnych.

Podsumowując organ zobowiązany jest procedować na podstawie obowiązujących przepisów prawa, a w sytuacji spełnienia przez *Wnioskodawcę* wszystkich wymogów przewidzianych w ustawie wydać decyzję o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej.

Zgodnie z art. 7 ust. 6 *ustawy*, pismem z dnia 18 marca 2019 r. zwrócono się z wnioskiem do Sądu Rejonowego w Chodzieży IV Wydziału Ksiąg Wieczystych oraz do Sądu Rejonowego w Trzciance VI Zamiejscowego Wydziału Ksiąg Wieczystych w Czarnkowie o ujawnienie w księgach wieczystych nieruchomości objętych inwestycją wzmianki o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, a jeżeli nieruchomość nie ma założonej księgi wieczystej - o złożenie do istniejącego zbioru dokumentów zawiadomienia o wszczęciu tego postępowania.

Ponadto *Wnioskodawca* pismem z dnia 10 kwietnia 2019 r. (data wpływu: 11 kwietnia 2019 r., znak IPLE/DL/PILPLE/2019.03_2) zmienił wniosek w zakresie wykazu nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, ma wywołać skutek w postaci ustanowienia ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, wyłączając z wykazu część działek, dla których podpisano z właścicielami umowy służebności (do wniosku załączono kopie aktów notarialnych).

Zgodnie z wnioskiem inwestycja nie obejmuje budowy stacji elektroenergetycznej w związku z czym, w decyzji nie ustalono linii rozgraniczających teren przeznaczony pod budowę stacji. Zatem nie zaistniała potrzeba zatwierdzenia map z projektami podziałów nieruchomości oraz wskazania nieruchomości lub ich części, które stają się własnością Skarbu Państwa.

Na podstawie art. 22 ust. 1 *ustawy*, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, a także prac związanych z budową, przebudową, utrzymaniem, eksploatacją, konserwacją, remontami oraz usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń, w pkt. VIII decyzji ograniczono sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości przewodów i urządzeń służących do przesyłania energii elektrycznej, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Inwestycji i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji *Wnioskodawcy* albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia lub doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji. Zgodnie z art. 10 ust. 1 *ustawy* w związku z art. 49 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie

14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, na stronach internetowych tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim. Właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej zawiadomienie o wydaniu decyzji wysyła się na adres określony w katastrze nieruchomości.

2. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.
4. **Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.**

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Ewa Ślęzak-Jarczyńska
Dyrektor Wydziału
Infrastruktury i Rolnictwa

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2018 r. poz. 1044, z późn. zm.) w wysokości 107,00 zł. Pobrano opłatę skarbową za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa w wysokości 34,00 zł.

Załącznik:

1. Mapy zasadnicze z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (13 arkuszy).

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.

Do wiadomości:

1. Starosta Chodzieski (ePUAP).

2. Starosta Piłski (ePUAP).
3. Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki (ePUAP).
4. Wójt Gminy Chodzież (ePUAP).
5. Burmistrz Miasta i Gminy Ujście (ePUAP).
6. Wójt Gminy Czarnków (ePUAP).
7. Wójt Gminy Połajewo (ePUAP).
8. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu dot. WOO-II.420.122.2018.JC.37 (ePUAP).
9. Sąd Rejonowy w Chodzieży IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
10. Sąd Rejonowy w Trzciance VI Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych w Czarnkowie (dec. ostateczna).
11. Wydział SN – w miejscu (dec. ostateczna).
12. Marszałek Województwa Wielkopolskiego (ePUAP).

Sprawę prowadzi:

Mariola Kossakowska

St. Specjalista Oddział Inwestycji i Zagospodarowania Przestrzennego

tel. 61 854 19 75

Projekt decyzji sporządził:

mgr gospodarki przestrzennej Mariola Kossakowska

W niniejszej decyzji „wyczermiono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO). Autor wyłączenia danych: Mariola Kossakowska