

IR-III.7820.12.2015.9

DECYZJA nr 13/2015**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 687 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21 maja 2015 r. (data wpływu: 26 maja 2015 r.), zmienionego i uzupełnionego dnia 27 lipca 2015 r. i 11 sierpnia 2015 r., złożonego przez Pana Józefa Nowickiego Prezydenta Miasta Konina, działającego na podstawie porozumienia z Zarządem Województwa Wielkopolskiego, dla inwestycji „Budowa skrzyżowania typu rondo na dw. Nr 264 w Koninie, realizowanej pn. „Łącznik od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej w Koninie”

u d z i e l a m z e z w o l e n i a
n a r e a l i z a c j ę i n w e s t y c j i d r o g o w e j
n a r z e c z

Prezydenta Miasta Konina

Plac Wolności 1, 62-500 Konin

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 264 w zakresie budowy skrzyżowania typu rondo, realizowanej pn. „Łącznik od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej w Koninie”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru zielonego na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Województwo wielkopolskie, powiat koniński

Gmina Kazimierz Biskupi

Jednostka ewidencyjna: 301003_2, Kazimierz Biskupi

Obręb: 0016 - Sokółki, ark. 3, dz. o nr. ewid.: 365/4, 366/1, 367, 368,

Obręb: 0020 - Wola Łaszczowa, ark. 3, dz. o nr. ewid. 5166/1;

Miasto Konin

Jednostka ewidencyjna: 306201_1, Miasto Konin

Obręb: 0010 - Międzylesie, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 477/2, 479/1,

ark. 3, dz. o nr. ewid.: 1/1, 277, 459/5.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, oraz zapewnić dostęp nieruchomości do tych dróg.
2. Należy utrzymać istniejące powiązania drogi wojewódzkiej nr 264 w km 17+000,00 (ul. Kleczewska) z drogą gminną (ul. Brunatna) wraz z łącznikiem do ulicy Przemysłowej oraz drogą gminną (odcinek od ul. Kleczewskiej do skrzyżowania ul. Tuwima i ul. Żeromskiego na Osiedlu Posada) poprzez projektowane skrzyżowanie typu rondo.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren (linia przerywana koloru czerwonego) na mapie zasadniczej w skali 1:500 - rys. nr 1 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Starostę Konińskiego dnia 4 lutego 2014 r., zaewidencjonowany pod nr P.3010 i Prezydenta Miasta Konina dnia 6 lutego 2014 r., zaewidencjonowany pod nr P.3062.2014.93), stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - 2.1. Położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 264, dla których *Wnioskodawca* przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane, oznaczone w poniższej Tabeli 1.

| Arkusz | Numer działki | Oznaczenie księgi wieczystej |
|---|---------------|------------------------------|
| Gmina Kazimierz Biskupi <i>Jednostka ewidencyjna: 301003_2, Kazimierz Biskupi</i> | | |
| Obręb: 0016 - Sokółki | | |
| 3 | 366/1 | ██████████ |
| | 367 | ██████████ |
| | 368 | ██████████ |
| Miasto Konin <i>Jednostka ewidencyjna: 306201_1, Miasto Konin</i> | | |
| Obręb: 0010 - Międzyzlesie | | |
| 3 | 459/5 | ██████████ |

Tabela 1.

- 2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V niniejszej decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek realizacji inwestycji zgodnie z ostateczną decyzją Prezydenta Miasta Konina z dnia 3 kwietnia 2014 r. (znak OŚ.6220.42.2013) o środowiskowych uwarunkowaniach.
- 1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji nr 7 Prezydenta Miasta Konina z dnia 4 kwietnia 2014 r. (znak OŚ.6341.9.2014) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę urządzeń wodnych: rowu 0008 R-KWG – D8; rowów bez nazwy; wylotu W2 Ø 500mm; likwidację urządzenia wodnego - rowu bez nazwy; odprowadzanie oczyszczonych wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych - ul. Brunatna w Koninie.
- 1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej - nie ustalam

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

Inwestycje zaprojektowano, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Marka Dzierzgowskiego, a operat techniczny został wpisany przez Prezydenta Miasta Konina do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dnia: 20 listopada 2015 r. i zaewidencjonowany pod nr P.3062.2014.706 i dnia: 19 maja 2015 r. pod nr P.3062.2014.308, oraz przez Starostę Konińskiego do powiatowej ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dnia: 30 maja 2015 r. i zaewidencjonowany pod nr P.3010
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją.

| Stan dotychczasowy | | Stan po podziale | Oznaczenie księgi wieczystej |
|---|---------------|-----------------------|------------------------------|
| Arkusz | Numer działki | Numery działek | |
| Gmina Kazimierz Biskupi <i>Jednostka ewidencyjna: 301003_2, Kazimierz Biskupi</i> | | | |
| Obręb: 0016 - Sokółki | | | |
| 3 | 365/4 | 365/8, 365/9 | [REDACTED] |
| Obręb: 0020 - Wola Łuszczowa | | | |
| 3 | 5166/1 | 5166/2, 5166/3 | [REDACTED] |
| Miasto Konin <i>Jednostka ewidencyjna: 306201_1, Miasto Konin</i> | | | |
| Obręb: 0010 - Międzylesie | | | |
| 1 | 477/2 | 477/1, 477/4 | [REDACTED] |
| | 479/1 | 479/2, 479/3 | [REDACTED] |

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Budowa skrzyżowania typu rondo na drodze wojewódzkiej nr 264 w Koninie” - „Łącznik od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej w Koninie”

(dla obiektu kategorii: **XXV, XXVI**)

stanowiący **załącznik nr 3** do niniejszej decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, opracowany przez:

- inż. Stanisława Wajraka posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie budowli dróg nr GT.8346/II/13/77, członka Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/5353/01;
- mgr inż. Arkadiusza Chatłasa posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych, nr UAN-7342/5/96, członka Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0493/01;
- mgr inż. Jacka Grodzickiego posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, nr LOD/1396/POOE/10, członka Łódzkiej OIIB nr ŁOD/IE/6996/05;
- inż. Jerzego Kulczyńskiego posiadającego uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą nr 1182/98/U, członka Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0572/04.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.

3. Istotne odstępianie od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Prezydent Miasta Konina jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*;
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Prezydent Miasta Konina jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Prezydent Miasta Konina może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

IX. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego.

X. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam, że istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalnościach odpowiednich dla obiektu budowlanego o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 3, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru różowego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

| Arkusz | Numer działki (numer działki przed podziałem) | Cel zajęcia nieruchomości | Oznaczenie księgi wieczystej |
|--|---|----------------------------------|-------------------------------------|
| <i>Gmina Kazimierz Biskupi</i> <i>Jednostka ewidencyjna: 301003_2, Kazimierz Biskupi</i> | | | |
| <i>Obręb: 0016 - Sokółki</i> | | | |
| 3 | 365/9 (365/4) | Przebudowa sieci wodociągowej | ██████████ |
| <i>Miasto Konin</i> <i>Jednostka ewidencyjna: 306201_1, Miasto Konin</i> | | | |
| <i>Obręb: 0010 - Międzyzlesie</i> | | | |
| 1 | 479/3 (479/1) | Przebudowa sieci wodociągowej | ██████████ |

Tabela 3.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę istniejącej sieci uzbrojenia terenu na nieruchomości o której mowa w punkcie XII.1. niniejszej decyzji. Jednocześnie wskazuję, że:
- 2.1. Na Prezydencie Miasta Konina ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu.
 - 2.2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 782 ze zm.) Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości.
 - 2.3. Jeżeli dokonana przebudowa istniejącej sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Prezydent Miasta Konina nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
 - 2.4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową istniejącej sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii przebudowanej sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
 - 2.5. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. niniejszej decyzji.

XIII. Przebudowa dróg innych kategorii

1. Ustalam obowiązek przebudowy dróg innych kategorii na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 4, w zakresie oznaczonym kropkami koloru granatowego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

| Arkusz | Numer działki | Oznaczenie drogi | Oznaczenie księgi wieczystej |
|---|---------------|------------------|------------------------------|
| Miasto Konin <i>Jednostka ewidencyjna: 306201_1, Miasto Konin</i> | | | |
| Obręb: 0010 - Międzylesie | | | |
| 3 | 1/1 | Droga gminna | [REDACTED] |
| | 277 | Droga gminna | [REDACTED] |

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę dróg innych kategorii na nieruchomościach o których mowa, w punkcie XIII.1 niniejszej decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową dróg innych kategorii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy dróg innych kategorii w zakresie określonym w punkcie XIII.1 niniejszej decyzji.

XIV. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 21 maja 2015 r. (data wpływu: 26 maja 2015 r.) Pan Józef Nowicki Prezydent Miasta Konina, jako zarządca wszystkich dróg publicznych, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych, w granicach miasta na prawach powiatu (art. 19 ust. 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 460 ze zm.) - zwanej dalej ustawą o drogach publicznych), działając na podstawie upoważnienia udzielonego uchwałą Nr 477/2015 z dnia 30 kwietnia 2015 r. Zarządu Województwa Wielkopolskiego, w związku z porozumieniem z dnia 9 kwietnia 2015 r. pomiędzy Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Poznaniu a Miastem Konin, w przedmiocie ustalenia szczegółowych warunków budowy i utrzymania skrzyżowania typu rondo drogi wojewódzkiej nr 264 Konin - Kleczew z łącznikiem ulicy Kleczewskiej z ulicą Przemysławą w Koninie, zlokalizowanego częściowo na terenie miasta Konina i częściowo na terenie powiatu konińskiego, gdzie inwestorem budowy skrzyżowania typu rondo jest Miasto Konin - zwany dalej *Wnioskodawcą*, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację

inwestycji drogowej polegającej na budowie skrzyżowania typu rondo na drodze wojewódzkiej nr 264 w Koninie”, realizowanej pn. „Łącznik od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej w Koninie”.

Zakres rzeczowy wnioskowanej inwestycji obejmuje: budowę skrzyżowania typu rondo, przebudowę jezdni, budowę chodników i ścieżki rowerowej, budowę i przebudowę sieci kanalizacji deszczowej, przebudowę sieci wodociągowej, energetycznej, budowę oświetlenia ulicznego, budowę zatok autobusowych.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, wniosek (po uzupełnieniach) został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 98/13 z dnia 31 października 2013 r. (znak DI-IV.8012.98.2013) - opinia pozytywna z uwagami, że:

- a) projektowanie przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowania z planowanym, ujętym w planie województwa oraz w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Konina, przebiegiem drogi krajowej nr 25 w klasie technicznej nie niższej niż główna (G), układzie podstawowym dwujezdniowym, czteropasmowym winno uwzględniać § 7, 9 i 60 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999 r. Nr 43, poz. 430 ze zm.) - zwanego dalej *rozporządzeniem*;
- b) projektowanie przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowania z ul. Kleczewską w ciągu drogi wojewódzkiej nr 264 winno uwzględniać ustaloną klasę techniczną główną (G) zgodnie z wskazanymi przepisami *rozporządzenia*;
- c) projektowanie i realizacja przedmiotowej inwestycji w obrębie jej skrzyżowania z istniejącym gazociągiem w \varnothing 100mm relacji Koło - Konin winny uwzględniać:
 - bezpieczeństwo funkcjonowania i możliwość ewentualnej przebudowy tego gazociągu,
 - stanowisko jego zarządcy, tj. WSG sp. z o.o.

Mając na uwadze zgromadzony materiał dowodowy, w tym również przekazane przez *Wnioskodawcę* wyjaśnienia, stwierdzono, że projekt uwzględnia: klasę techniczną (G) dla przedmiotowej drogi wojewódzkiej; wymagania § 7, 9, 60 *rozporządzenia*. Stwierdzono, że spełnia wymagania WSG sp. z o.o. w Poznaniu w zakresie bezpieczeństwa funkcjonowania istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia \varnothing 100 relacji Koło - Konin, co zostało potwierdzone, załączonym do projektu uzgodnieniem nr TE.12 – 5000-100990/13, z dnia 13 stycznia 2014 r. Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział w Poznaniu Zakład w Kaliszu (znak TE.12-5000-100990/13) - właściciela sieci gazowej.

2. Zarządu Powiatu Konińskiego - uchwała nr 139/2015 z dnia 5 sierpnia 2015 r. - opinia pozytywna.
3. Prezydenta Miasta Konina - pismo z dnia 30 października 2013 r. (znak DR.7012.3.6.2013) - opinia pozytywna.
4. Wójta Gminy Kazimierz Biskupi - pismo z dnia 8 kwietnia 2014 r. (znak MD.7226.24.2014) - opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapę przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzoną na kopii mapy zasadniczej, przyjętej do właściwego państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
5. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.
6. Opinie:
 - 6.1. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu - postanowienie z dnia 30 października 2013 r. (znak OKI-522/II/278/2013) o zwrocie Prezydentowi Miasta Konina wniosku w sprawie wydania opinii dla ww. inwestycji, ponieważ inwestycja nie polega na wykonaniu urządzeń wodnych oraz wykonaniu obiektów budowlanych i robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
 - 6.2. Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo z dnia 28 października 2013 r. nr 3353/13 - opinia pozytywna z uwagą, że w związku z dowiązaniem ulicy Brunatnej i łącznika drogi wojewódzkiej nr 264 do ul. Przemysłowej (droga krajowa nr 25), przedmiotowy odcinek drogi krajowej nr 25 stanowi element tras przewidzianych do realizacji potrzeb w zakresie przejazdów i przewozów wojsk własnych i sojusznicznych w związku z powyższym przy realizacji powyższej inwestycji, wnioskuje o utrzymanie (nie pogorszenie) dotychczasowych parametrów ww. odcinka drogi krajowej nr 25. Po analizie projektu budowlanego stwierdzono, że wniosek został uwzględniony. W związku z powyższym w punkcie III.3 niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
 - 6.3. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu - pismo Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Koninie z dnia

22 października 2013 r. (znak Ko.WA.5152.1702.1.2013) - opinia pozytywna. W związku z powyższym w punkcie III.2 niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.

- 6.4. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu - pismo z dnia 18 grudnia 2013 r. (znak ZZ-B-2124-53/13) - opinia pozytywna.
7. Ostateczną decyzję Prezydenta Miasta Konina z dnia 3 kwietnia 2014 r. (znak OŚ.6220.42.2013) o środowiskowych uwarunkowaniach, uzgadniającą środowiskowe uwarunkowania przedsięwzięcia polegającego na „Budowie drogi - łącznika od ul. Przemysłowej do ul. Kleczewskiej” w Koninie odcinek I - w km 0+000,00÷1+160,79; odcinek II - w km 0+000,00÷1+030,11; odcinek III - w km 1+030,11÷2+564,98, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W pkt III.1.1 niniejszej decyzji zobowiązano do zachowania stosownych warunków określonych w ww. decyzji.
8. Ostateczną decyzję Prezydenta Miasta Konina nr 7 z dnia 4 kwietnia 2014 r. (znak OŚ.6341.9.2014) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę urządzeń wodnych: rowu 0008 R-KWG – D8; rowów bez nazw; wylotu W2 Ø 500mm; likwidację urządzenia wodnego - rowu bez nazwy; odprowadzanie oczyszczonych wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych – ul. Brunatna w Koninie. W pkt III.1.2 niniejszej decyzji zobowiązano do zachowania stosownych warunków określonych w ww. decyzji.

Ponadto wniosek zawierał oświadczenia *Wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr. ewid.: 366/1, 367, 368 ark 3, obręb: 0016 - Sokółki, gmina Kazimierz Biskupi i 459/5ark. 3, obręb: 0010 - Międzylesie, Miasto Konin na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 6, 7 i 7a, pkt 8 lit. a, b, c, e, g *ustawy*.

Pismami z dnia 18 czerwca 2015 r. wystąpiono do Starosty Konińskiego (Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Koninie) i Prezydenta Miasta Konina z wnioskami o przekazanie aktualnych danych z katastru nieruchomości, dla nieruchomości objętych postępowaniem. Wnioskowane wypisy z rejestru gruntów (według stanu na dzień 23 czerwca 2015 r.) wpłynęły do organu odpowiednio dnia 23 czerwca 2015 r. i 29 czerwca 2015 r.

W związku ze stwierdzeniem niezgodności pomiędzy wnioskiem a uzyskanymi

wypisami z ewidencji gruntów oraz koniecznością uzyskania dodatkowych wyjaśnień w sprawie, pismami z dnia 21 lipca 2015 r. (data doręczenia: 23 lipca 2015 r.) i 4 sierpnia 2015 r. (data doręczenia: 6 sierpnia 2015 r.) wezwano *Wnioskodawcę* do złożenia stosownych wyjaśnień i uzupełnienia wniosku. W odpowiedzi na powyższe wezwania pismami z dnia 24 lipca 2015 r. i 6 sierpnia 2015 r. (znak WI.7011.10.2013) *Wnioskodawca* przekazał niezbędne wyjaśnienia oraz uzupełni wniosek zgodnie z wezwaniami.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy rzeczy nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 12 sierpnia 2015 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *Wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 12 sierpnia 2015 r. zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz stronach internetowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu i Urzędu Miejskiego w Koninie w terminie od dnia 14 sierpnia 2015 r. do dnia 28 sierpnia 2015 r. oraz na tablicy ogłoszeń oraz stronach internetowych Urzędu Gminy Kazimierz Biskupi w terminie od dnia 14 sierpnia 2015 r. do dnia 31 sierpnia 2015 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza - Poznań”) dnia 14 sierpnia 2015 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 4 września 2015 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

We wskazanym terminie skutecznie zawiadomione strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska

oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku...* (por. art. 11a ust. 4 *ustawy*). Przy czym, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 *ustawy*, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m.in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...*, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 (por. art. 61 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...*).

Prezydenta Miasta Konina w ostatecznej decyzji z dnia 3 kwietnia 2014 r. (znak OŚ.6220.42.2013) o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z art. 88 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...* dokonano analizy, czy we wniosku o wydanie niniejszej decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przedmiotowym wniosku nie stwierdzono zmian. Również *Wnioskodawca* nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...* rozważono czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Z ostatecznej decyzji Prezydenta Miasta Konina o środowiskowych uwarunkowaniach wynika, że inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami specjalnej ochrony ptaków Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Najbliżej położonymi

obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH300009 i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Puszcza Bieniszewska PLH300011, oddalone o około 2,8 km. Realizacja inwestycji będzie się wiązała z koniecznością wycinki 415 drzew z gatunków klon jesionolistny, robina akacja, topola, klon zwyczajny, brzoza, sosna, dąb, olcha. Na drzewach nie przeznaczonych do wycinki, rosnących w pobliżu drogi, przewidziano montaż ponad 100 skrzynek lęgowych dla ptaków. W przypadku stwierdzenia na drzewach lub krzewach przeznaczonych do wycinki gatunków objętych ochroną gatunkową, np. ptaków, owadów, porostów, należy wystąpić do regionalnego dyrektora ochrony środowiska lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o stosowne zezwolenie na odstępstwa od obowiązujących zakazów, jednakże po spełnieniu warunków określonych w art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 14 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U z 2013 r. poz. 627 ze zm.).

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, obejmującego rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 264 poprzez budowę skrzyżowania typu rondo z drogami gminnymi w Koninie, poza obszarami chronionymi, oraz planowane działania rekompensujące wycinkę 415 drzew, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na formy ochrony przyrody utworzone na mocy ustawy o ochronie przyrody, w tym na cele ochrony obszaru Natura 2000. Nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, a także nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 lub powiązań z innymi obszarami. Również w ocenie organu realizacja inwestycji nie będzie miała potencjalnie znaczącego oddziaływania na obszary Natura 2000.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...*

W odniesieniu do oświadczenia *Wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr. ewid.: 366/1, 367, 368 ark. 3, obręb 0016 - Sokółki, gmina Kazimierz Biskupi, powiat koniński i 459/5 ark. 3, obręb 0010 - Międzylesie, Miasto Konin, na cele budowlane stwierdzono, co następuje:

Przedmiotowe nieruchomości objęte są terenem niezbędnym dla obiektów budowlanych, w zakresie oznaczonym na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej

decyzji (linią przerywaną koloru czarnego). Ww. działki położone są w istniejących granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 264.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 4 pkt 1 i 2 ustawy o drogach publicznych drogę definiujemy jako *budowlę wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącą całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowaną w pasie drogowym, przy czym pas drogowy jest to wydzielony liniami granicznymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym są zlokalizowane droga oraz obiekty budowlane i urządzenia techniczne związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu, a także urządzenia związane z potrzebami zarządzania drogą.*

W związku z powyższym określenie nowych granic pasa drogowego następuje poprzez określenie w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej linii rozgraniczających teren (art. 11f ust. 1 pkt 2 ustawy). Ponadto *linie rozgraniczające teren ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości* (art. 12 ust. 2 ustawy).

Jednocześnie, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 6 ustawy, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności m.in. *oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego.*

W ocenie organu, z przywołanych przepisów ustawy nie wynika, aby przejmowane z mocy prawa były wszystkie nieruchomości objęte projektowanymi liniami rozgraniczającymi teren, a wyłącznie te które zostaną przez organ wskazane w decyzji.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy, stwierdzono brak podstaw prawnych do odrzucenia przedłożonego przez *Wnioskodawcę* oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane, ponieważ zgodnie z art. 11i ust. 1 ustawy, *w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2.* Przepisy ustawy *Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadaniu prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W związku z powyższym, w ocenie organu, dopuszczalne jest złożenie przez *Wnioskodawcę* oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

(por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do nieruchomości dla których *Wnioskodawca* przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 19 i 20 *ustawy*, w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi zmiana w istniejących powiązaniach drogi wojewódzkiej nr 264 z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I niniejszej decyzji ustalono wyłącznie obowiązek utrzymania istniejących powiązań drogi wojewódzkiej nr 264.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. w zakresie zapewnienia dostępu do dróg publicznych, możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także nie ograniczy dostępu do światła dziennego.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462 ze zm.);
- wynikające z ostatecznej decyzji Prezydenta Miasta Konina z dnia 4 kwietnia 2014 r. (znak OŚ.6341.9.2014) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego;
- wynikające z ostatecznej decyzji nr 20 Prezydenta Miasta Konina z dnia 3 kwietnia 2014 r. (znak OŚ.6220.42.2013) o środowiskowych uwarunkowaniach.
- wynikające z *rozporządzenia*.

Należy zaznaczyć, że z dniem 28 czerwca 2015 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r., poz. 443). Zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy *do spraw wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy decyzją ostateczną stosuje się przepisy dotychczasowe*. W związku z powyższym w niniejszej sprawie stosuje się przepisy *ustawy Prawo budowlane* w brzmieniu sprzed nowelizacji.

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu w myśl art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. niniejszej decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga dokonania przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu, tj. sieci wodociągowej. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e *ustawy*, w pkt. XII.1. niniejszej decyzji ustalono obowiązek dokonania przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g *ustawy*, w pkt XII.2. niniejszej decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 518 ze zm.).

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. h *ustawy*, odpowiednio w pkt. XII.3. niniejszej decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga dokonania przebudowy dróg innych kategorii. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. f *ustawy*, w punkcie XIII.1. niniejszej decyzji ustalono obowiązek dokonania przebudowy dróg innych kategorii.

Realizacja powyższego obowiązku wymaga ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g *ustawy*, w punkcie XIII.2. niniejszej decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 518 ze zm.).

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. h *ustawy*, w punkcie XIII.3. niniejszej decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonego obowiązku.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w pkt. XIV niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Infrastruktury i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez *Wnioskodawcę* lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

/-/ Aida Januskiewicz - Piotrowska
z-ca Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 783 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (rys nr 1).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (4 szt.).
3. Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Józef Nowicki Prezydent Miasta Konina, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN – w miejscu (decyzja ostateczna).
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Poznaniu (decyzja ostateczna).
3. Starosta Koniński (decyzja ostateczna).
4. Prezydent Miasta Konina (decyzja ostateczna).
5. Sąd Rejonowy w Koninie VI Wydział Ksiąg Wieczystych (decyzja ostateczna).
6. Prezydent Miasta Konina (dot. OŚ.6220.42.2013).

Sprawę prowadzi:

starszy inspektor wojewódzki Grzegorz Kowalski
starszy inspektor wojewódzki Jadwiga Biernacka
tel. 61-854-13-07.

W niniejszej decyzji „wyczerminiono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 ze zm.).

Autor wyłączenia danych: Grzegorz Kowalski