



DECYZJA Nr 19/2021

o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) - zwanej dalej *Kpa*, i art. 5 ust. 1 w związku z art. 38 pkt 4 lit. f, art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz.U. z 2021 r. poz. 1836) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 26 sierpnia 2021 r. (data wpływu: 30 sierpnia 2021 r.), zmienionego dnia 27 września 2021 r., złożonego przez pana Dariusza Adamowicza pełnomocnika Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie - zwanego dalej *wnioskodawcą*, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Budowa gazociągu Witkowo-Września wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa wielkopolskiego - odcinek KZZU Opatówko – SRP Września”:

ustalam lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

na rzecz

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.

ul. W. Bandarowskiego 16
33-100 Tarnów

polegającej na budowie odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia o długości ok. 4 km wraz z infrastrukturą towarzyszącą, realizowanej w ramach inwestycji pn. „Budowa gazociągu Witkowo-Września wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa wielkopolskiego - odcinek KZZU Opatówko – SRP Września”, zlokalizowanej na następujących nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów:

Powiat wrzeński, gmina Nekla

Jednostka ewidencyjna: 303003_5 Nekla - obszar wiejski

Obręb: 0210 Opatówko, ark. 1, dz. o nr ewid.: 103/5, 103/6, 103/7, 106/1, 107/4;

Powiat wrzeński, gmina Września

Jednostka ewidencyjna: 303005_4, Września - miasto

Obręb: 0500, Września, ark. 10, dz. o nr ewid.: 871/43, 871/49, 871/50, 872, 877, 878, 883/1, 883/2, 885/5, 885/6, 885/10, 885/11, 885/14, 885/18, 885/19, 885/38, 885/58, 4481, ark. 11, dz. o nr ewid.: 906/1, 907/2, 908/3;

Jednostka ewidencyjna: 303005_5 Września - obszar wiejski

Obręb: 0346, Żerniki, ark. 1, dz. o nr ewid.: 7/2, 7/3, 12, 13,

Obręb: 0308, Chociczka, ark. 1, dz. o nr ewid.: 19/2, 22/1, 26, 27, 28/5, 28/10, 29, 33/1, 33/2, 34, 35, 36, 37, 51/3, 51/4,

ark. 2, dz. o nr ewid.: 54/5, 56/4, 65, 67, 69/2, 84, 85, 86.

I. Określenie terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, w tym linii rozgraniczających teren inwestycji

1. Ustalam granice terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu (linia ciągła koloru zielonego), na mapach w skali 1:500 lub 1:1000 (8 arkuszy) opracowanych w oparciu o mapy zasadnicze pochodzące z materiałów państwowego

zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Wrzesińskiego oraz mapę terenu kolejowego przyjętą do zasobu PKP S.A. Oddziału Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu Kolejowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu, określone w załączniku nr 1 do decyzji.

2. Inwestycja nie wymaga zatwierdzenia linii rozgraniczających teren, które stanowiąc mają linie podziału nieruchomości.

II. Warunki techniczne realizacji inwestycji

1. Zgodnie z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu inwestycję należy realizować przy zachowaniu następujących warunków technicznych:
 - budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN200 (MOP 6,3MPa) o długości ok. 4 km od projektowanego Kątowego Zespołu Zaporowo-Upustowego Opatówko do punktu włączenia do istniejącej Stacji Redukcyjno-Pomiarowej w miejscowości Września;
 - realizacja metodą wykopu otwartego oraz miejscowo w technologii bezwykopowej.
2. Skrzyżowania elementami infrastruktury technicznej (kolizje) należy wykonać w porozumieniu z ich zarządcami oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

Ustalam obowiązek zachowania warunków określonych w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2021 r. (znak: WOO-II.420.95.2020.KW.18) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu Witkowo-Września wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa wielkopolskiego - odcinek KZZU Opatówko – SRP Września” - zwanej dalej *decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach*.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków - nie ustalam.

3. Warunki wynikające z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym - nie ustalam.

IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji

Inwestycję zaprojektować i realizować w zgodzie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

Inwestycję należy projektować, budować i eksploatować stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.) - zwanej dalej *Prawem budowlanym*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i pole elektromagnetyczne,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości - nie dotyczy

VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa - nie dotyczy.

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy bądź gruntów objętych obszarem kolejowym, w stosunku do których ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości

1. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości, w odniesieniu do nieruchomości oznaczonych w poniższej Tabeli 1, w zakresie określonym na załączniku nr 1 decyzji, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomościach ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Obręb	Arkusze	Numer działki	Księga wieczysta	Oznaczenie gruntów stanowiących pasy drogowe dróg publicznych oraz obszarów kolejowych
Powiat wrzesiński, gmina Nekla <i>Jednostka ewidencyjna: 303003_5, Nekla - obszar wiejski</i>				
0210 Opatówko	1	103/5	██/███/██	-
		103/6	██/███/██	-
		103/7	██/███/██	-
		106/1	██/███/██	-
		107/4	██/███/██	-
Powiat wrzesiński, gmina Września <i>Jednostka ewidencyjna: 303005_4, Września - miasto</i>				
0500 Września	10	871/43	██/███/██	-
		871/49	██/███/██	-
		871/50	██/███/██	-
		872	██/███/██	-
		877	██/███/██	-
		878	██/███/██	-
		883/1	██/███/██	-
		883/2	██/███/██	Droga gminna
		885/10	██/███/██	-
		885/11	██/███/██	-
		885/14	██/███/██	Droga gminna
		885/18	██/███/██	-
		885/19	██/███/██	-
		885/38	██/███/██	-
		885/58	██/███/██	-
		4481	██/███/██	-
		11	906/1	██/███/██
	907/2		KW ███*	-
	908/3		██/███/██	-




























Jednostka ewidencyjna: 303005_5, Września - obszar wiejski					
0346 Żerniki	1	7/2		-	
		7/3		-	
		12		-	
		13		-	
0308 Chociczka	1	19/2		-	
		22/1		-	
		26		Droga gminna	
		27		-	
		28/5		-	
		28/10		-	
		29		-	
		33/1		-	
		33/2		-	
		34		-	
		35		-	
		36		-	
		37		-	
		51/3		Linia kolejowa nr 808 Września - Podstolice	
	51/4		Linia kolejowa nr 808 Września - Podstolice		
	2	54/5		*	-
		56/4			-
		65			-
67				-	
69/2				-	
84				-	
85				Droga krajowa nr 92	
86	KW 	*	-		

Tabela 1

* numer księgi wieczystej zgodnie z ewidencją gruntów i budynków

2. W zakresie przejścia inwestycji przez wskazane w Tabeli 1 grunty stanowiące pas drogowy dróg publicznych oraz objęte obszarem kolejowym określam, że gazociąg zostanie wykonany metodą bezwykopową (przewiert).
3. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości zawartych w Tabeli 1 następuje na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie. Ograniczenie następuje:
 - a) na czas określony, tj. do dnia upływu 3 miesięcy od dnia skutecznego zawiadomienia właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy zgodnie z art. 54 *Prawa budowlanego* lub uzyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie, w zakresie określonym na załącznikach nr 1 do decyzji wypełnieniem szrafem koloru zielonego;
 - b) bezterminowo w zakresie określonym na załączniku nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru niebieskiego.
4. W ramach realizacji inwestycji nie przewiduje się budowy lub przebudowy zjazdów stałych. Orientacyjną lokalizację zjazdów tymczasowych na czas realizacji inwestycji przedstawiono na załączniku nr 1 decyzji.

5. Jednocześnie wskazuję, że:

- na Polskiej Spółce Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje od Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie odszkodowanie,
- jeżeli realizacja inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie nabyła od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,
- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,
- ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej,
- ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości w stosunku do gruntów stanowiących pas drogowy lub gruntów objętych obszarem kolejowym, uprawnia inwestora do wystąpienia, odpowiednio do właściwego zarządcy drogi oraz właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej o zawarcie porozumienia określającego warunki wykonywania przysługującego inwestorowi prawa, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*,
- w przypadku gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej i gruntów objętych obszarem kolejowym ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości następuje bez odszkodowania.

IX. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń

- nie dotyczy

Uzasadnienie

W dniu 30 sierpnia 2021 r. do Wojewody Wielkopolskiego wpłynął wniosek (znak KW/RP3036/21/000402) złożony przez pana Dariusza Adamowicza, pełnomocnika Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Budowa gazociągu Witkowo-Września wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa wielkopolskiego - odcinek KZZU Opatówko - SRP Września”.

W myśl art. 38 pkt 4 lit. f *ustawy* przedmiotowa inwestycja stanowi inwestycję towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu.

Zgodnie z wnioskiem w niniejszej sprawie wykorzystano część materiałów złożonych przez *wnioskodawcę* dnia 22 lipca 2021 r. wraz z wnioskiem (znak: KW/RP3036/21/000336) o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie

terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla przedmiotowej inwestycji (znak sprawy IR-III.747.31.2021.2), który został pozostawiony bez rozpoznania.

Pismem z dnia 3 września 2021 r. wezwano *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień dotyczących określenia zakresu podania. Pismem z dnia 23 września 2021 (data wpływu: 27 września 2021 r.; znak KW/RP3036/21/000433) *wnioskodawca* udzielił odpowiedzi na wezwanie i przedłożył zmienioną mapę określającą granice terenu objętego wnioskiem.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek zawierał:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopiach aktualnych map zasadniczych w skali 1:500 lub 1:1000, przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym określenie granic obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1;
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu;
- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
- 4) charakterystykę inwestycji;
- 5) *decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach*;
- 6) wskazanie nieruchomości, w tym gruntów stanowiących pas drogowy lub gruntów objętych obszarem kolejowym, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, wraz z określeniem sposobu, miejsca i warunków umieszczenia na tych gruntach obiektów lub urządzeń.
- 7) wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, w przypadku gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, ma nastąpić na czas określony;
- 8) zgodnie z art. 6 ust. 3 *ustawy*, wniosek zawierał wymagane opinie:
 - a) Ministra Zdrowia - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 10 maja 2021 r.);
 - b) w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych - Starosty Wrzesińskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 6 maja 2021 r.);
 - c) w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne oraz melioracji wodnych:
 - Starosty Wrzesińskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 6 maja 2021 r.);
 - Dyrektora PGWWP Zarząd Zlewni w Kole - pismo z dnia 17 sierpnia 2021 r. (znak: PO.3.6.521.3.2021.KK) - opinia z informacją, że obszar inwestycji jest częściowo zdrenowany i wskazaniem obowiązków inwestora / właściciela gruntu w przypadku kolizji z urządzeniami melioracji wodnych;
 - d) w odniesieniu do wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, w szczególności zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych i dojazdu dla pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej oraz wymagań dotyczących lokalizacji inwestycji w bezpiecznej odległości od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej - Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się

jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 7 maja 2021 r.);

- e) właściwego organu nadzoru nad gospodarką leśną - w odniesieniu do gruntów leśnych innych niż grunty leśne stanowiące własność Skarbu Państwa, będące w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe
 - Starosty Wrzesińskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 6 maja 2021 r.);
- f) w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2021 r. poz. 710 ze zm.) - Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu - pismo z dnia 19 maja 2021 r. (znak: Po.WA.5183.4687.2.2021) z informacją, że teren inwestycji zlokalizowany jest w strefie zaewidencjonowanych stanowisk archeologicznych, jednakże realizacja planowanej inwestycji nie zagrozi archeologicznemu dziedzictwu kulturowemu. W związku z tym wskazano, że nie ma konieczności prowadzenia badań archeologicznych. Poinformowano jednocześnie, że na terenie inwestycji nie występują obiekty zabytkowe oraz że należy zachować warunki wynikające z art. 32 ust. 1 ww. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W związku z powyższym w pkt. III.2. niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków;

- g) w odniesieniu do obszarów pasa drogowego, w tym w zakresie parametrów technicznych zjazdów oraz sposobu, miejsca i warunków umieszczenia w pasie drogowym obiektów lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, a jeżeli wniosek dotyczy budowy zjazdów również w zakresie ich lokalizacji:
 - Burmistrza Miasta i Gminy Nekla:
 - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 6 maja 2021 r.),
 - postanowienie z dnia 7 czerwca 2021 r. (znak ZZ.7230.12.2021) – opinia pozytywna dotycząca lokalizacji zjazdu czasowego;
 - Burmistrza Miasta i Gminy Września
 - pismo z dnia 19 maja 2021 r. (znak: WIK.RK.7021.3.100.2021) oraz pismo z dnia 29 czerwca 2021 r. (znak: WIK.RK.7021.3.132.2021) - opinie pozytywne;
 - pismo z dnia 30 czerwca 2021 r. (znak: WIK.RK.7021.3.135.2021) - opinia pozytywna dotycząca lokalizacji zjazdów tymczasowych;
 - Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad - decyzja z dnia 27 maja 2021 r. (znak: O.PO.Z-3.4341.198.2020.1.jp) zezwalająca na lokalizację gazociągu w pasie drogowym drogi krajowej nr 92, obręb Chocicza, zawierająca warunki realizacji inwestycji;
- h) w odniesieniu do obszarów kolejowych - PKP Polskie Linie Kolejowa S.A. Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu - pismo z dnia 19 maja 2021 r. (znak IZ16IOSA.2111.12.2021.MC) - opinia z uwagami dotyczącymi zastosowania odpowiednich przepisów prawa oraz warunków realizacji inwestycji;

Odnośnie powyższego należy stwierdzić, że zgodność z warunkami technicznymi będzie weryfikowana na etapie wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę.
- i) właściwego miejscowo zarządu województwa - Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 93/21 z dnia 13 maja 2021 r. (znak: DI-IV.8012.93.2021) - opinia pozytywna z zastrzeżeniami dotyczącymi konieczności zaopiniowania inwestycji z GDDKIA w Poznaniu, PKP PLK S.A, spełnienia wymagań rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz.U.

z 1998 r. Nr 151, poz. 987 ze zm.) oraz z uwagą, że warunki lokalizacji przedmiotowej inwestycji winny uwzględniać ochronę wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 143 „Subzbiornik Inowrocław – Gniezno”).

Stwierdzono, że opinie ww. organów zostały przedłożone wraz z wnioskiem, a zgodność z warunkami technicznymi będzie weryfikowana na etapie wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę. Ponadto zgodnie z uzasadnieniem *decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach* biorąc pod uwagę m.in. zastosowanie rozwiązań i środków chroniących środowisko gruntowo-wodne, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na wody podziemne;

- j) właściwego miejscowo zarządu powiatu - Zarządu Powiatu Wrzesińskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 6 maja 2021 r.);
 - k) właściwego miejscowo wójta (burmistrza, prezydenta miasta):
 - Burmistrza Miasta i Gminy Nekla - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 6 maja 2021 r.);
 - Burmistrza Miasta i Gminy Września - pismo z dnia 19 maja 2021 r. (znak: WIK.RK.7021.3.100.2021) - opinia pozytywna zawierająca warunki realizacji inwestycji;
 - l) w odniesieniu do obiektów budowanych w granicach powierzchni ograniczających przeszkody lub powierzchni ograniczających zabudowę lub stanowiących przeszkody lotnicze:
 - Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 6 maja 2021 r.);
 - m) ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej - w odniesieniu do nieruchomości, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 *ustawy* z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich:
 - Ministra Infrastruktury - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 10 maja 2021 r.);
 - n) w odniesieniu do inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa:
 - Ministra Obrony Narodowej – pismo z dnia 20 maja 2021 r. (Nr 2224/DI) - opinia pozytywna.
- 9) wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości z terenu objętego wnioskiem.

Ponadto podanie zawierało:

- pismo Burmistrza Miasta i Gminy Września z dnia 29 czerwca 2021 r. (znak: WIK.RK.7021.3.132.2021) informujące o kategoriach dróg objętych inwestycją;
- pismo dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 10 maja 2021 r. (znak PO.RUM.430.6.2021.KP) informujące, że inwestycja nie koliduje ze śródlądowymi wodami płynącymi stanowiącymi wody publiczne będące własnością Skarbu Państwa;
- pismo Dyrektorem Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu z dnia 28 maja 2021 r. (znak: POZ.5120.112.2021.KP) informujące, że z uwagi na położenie inwestycji poza utworzonymi obszarami i terenami górniczymi, zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie nie leży w jego kompetencji.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 6 ust. 1 pkt. 2, 8, 9, 9a, 11a, ust. 3 pkt. 2, 2a, 2b, 3, 7, 14, 16 i 17 *ustawy*.

Dane osobowe właścicieli nieruchomości objętej wnioskiem, w tym adresy i numery ksiąg wieczystych, ustalono na podstawie informacji z rejestru gruntów prowadzonego przez Starostę Wrzesińskiego sporządzonych dnia 2 września 2021 r.

Stronami postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętej niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

W związku z powyższym na podstawie art. 8 ust. 1 *ustawy* pismem z dnia 28 września 2021 r. zawiadomiono *wnioskodawcę*, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości oraz miejscowego starostę i burmistrzów o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Pozostałe strony zawiadomiono poprzez obwieszczenie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 28 września 2021 r. zamieszczone:

- na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu od dnia 30 września 2021 r. do dnia 14 października 2021 r.;
- na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Nekla oraz Urzędu Miasta i Gminy Września od dnia 30 września 2021 r. do dnia 14 października 2021 r.;
- w BIP UMiG Nekla od dnia 1 października 2021 r.,
- w BIP UMiG Września od dnia 30 września 2021 r.

Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie ogólnopolskiej („Nasz Dziennik”) dnia 30 września 2021 r.

Obwieszczenie zawierało m.in.: oznaczenia nieruchomości objętych wnioskiem według katastru nieruchomości oraz numer księgi wieczystej, a także informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne uwagi oraz pouczenie o obowiązkach nabywcy lub zbywcy, o których mowa w *ustawie*, oraz skutkach niedopełnienia tych obowiązków.

W toku postępowania strony nie skorzystały z prawa zapoznania się z aktami sprawy oraz złożenia uwag.

Na podstawie art. 24 ust. 1 *ustawy*, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, w pkt. VIII. decyzji ograniczono sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń. Jednocześnie wskazać należy, że zgodnie z art. 24 ust. 1b. *ustawy* ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości może nastąpić na czas określony.

W odniesieniu do działek o nr. ewid.: 885/5 i 885/6, ark. 10, obręb: 0500, Września, jednostka ewidencyjna: 303005_4, Września - miasto, dla których nie wnioskowano o ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, stwierdzono, że zgodnie z danymi z katastru nieruchomości stanowią one własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie.

Wnioskodawca nie wskazał podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji *Wnioskodawcy* albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia o wydaniu decyzji. Zgodnie z art. 12 ust. 1 *ustawy* w związku z art. 49 *Kpa* zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenia w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji w zakresie terminalu, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych urzędów tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim.
 2. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.
- 3. Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.**

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Marcin Karpiński
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej – decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na podstawie części I ust. 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.) w wysokości 598,00 zł oraz pobrano opłatę skarbową za złożenie dokumentów stwierdzających udzielenie pełnomocnictwa w wysokości 34,00 zł.

Załączniki:

Mapy określające granice terenu objętego inwestycją (8 arkuszy).

Otrzymuje:

Wnioskodawca.

Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Wielkopolskiego, na podstawie art. 13 ust. 1 *ustawy* (ePUAP).
2. Starosta Wrzesiński, na podstawie art. 13 ust. 3 *ustawy* (ePUAP).
3. Burmistrz Miasta i Gminy Nekla, na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 *ustawy* (ePUAP).
4. Burmistrz Miasta i Gminy Września, na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 *ustawy* (ePUAP).
5. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (ePUAP, dot. WOO-II.420.95.2020.KW.18).
6. Sąd Rejonowy we Wrześni IV Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna)
7. Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna).

Sprawę prowadzi:

st. specjalista Anna Szyszka-Grygiel,
tel. 61-854-10-81, e-mail: anna.szyszka@poznan.uw.gov.pl,

Projekt decyzji sporządziła:
mgr gospodarki przestrzennej Anna Szyszka-Grygiel

W niniejszej decyzji „wyczermiono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO). Autor wyłączenia danych: Anna Szyszka-Grygiel