



Poznań, 27 sierpnia 2021 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.747.29.2021.2

DECYZJA Nr 14/2021

o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735) - zwanej dalej *Kpa*, i art. 5 ust. 1 w związku z art. 38 pkt 1 lit. d, art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz.U. z 2020 r. poz. 1866 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 12 lipca 2021 r. (data wpływu: 16 lipca 2021 r.), uzupełnionego dnia 5 sierpnia 2021 r., złożonego przez pana Wiesława Banacha pełnomocnika Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazowego S.A. z siedzibą w Warszawie - zwanego dalej *wnioskodawcą*, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Zagospodarowanie odwiertu Chwałęcín - 1K”:

ustalam lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu

na rzecz

Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazowego S.A.

ul. M. Kasprzaka 25

01-224 Warszawa

polegającej na budowie odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia o długości ok. 7 km wraz ze światłowodem i infrastrukturą towarzyszącą, realizowanej w ramach inwestycji pn. „Zagospodarowanie odwiertu Chwałęcín - 1K”, zlokalizowanej na następujących nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów:

Powiat jarociński, gmina Jaraczewo

Jednostka ewidencyjna: 300601_5 - Jaraczewo – obszar wiejski

Obręb: 0002 Brzostów

ark. 1, dz. o nr. ewid.: 74, 124/1, 131/1, 131/2, 131/3, 132, 141/1, 141/2, 142, 148, 151, 152, 157, 159/2, 163, 170/1, 172, 184/1, 190, 191/1, 194/1, 195/1, 196/1, 198/1, 199/1, 200/1, 201, 212, 218, 219, 238/1, 238/2, 239, 240, 8204, 8215, 8226/3;

ark. 2, dz. o nr. ewid.: 46, 47, 52, 53, 61, 62, 63, 68, 69, 70.

Obręb: 0018 Zalesie

ark. 1, dz. o nr. ewid.: 83, 84, 85, 86, 90, 91, 171, 172, 173, 177, 181, 182, 183, 264/4, 265/1, 265/2, 265/8.

Powiat jarociński, gmina Jarocin

Jednostka ewidencyjna: 300602_5 - Jarocin – obszar wiejski

Obręb: 0013 Roszków

ark. 2, dz. o nr. ewid.: 453, 457, 472/1, 8231/1, 8232/1, 8233/1, 8234/6, 8235/2.

I. Określenie terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, w tym linii rozgraniczających teren inwestycji

1. Ustalam granice terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu (linia ciągła koloru niebieskiego), na mapach do celów projektowych w skali

1:500 lub 1:1000 (11 arkuszy) opracowanych w oparciu o mapy zasadnicze pochodzące z materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Jarocińskiego oraz mapę terenu kolejowego przyjętą do zasobu PKP S.A. Kolejowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu, określone w załączniku nr 1 do decyzji.

2. Ustalam, że linie rozgraniczające teren inwestycji (linia ciągła koloru fioletowego) stanowią linie podziału nieruchomości, zgodnie z zatwierdzoną decyzją mapą zawierającą projekt podziału nieruchomości.

II. Warunki techniczne realizacji inwestycji

1. Zgodnie z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu inwestycję należy realizować przy zachowaniu następujących warunków technicznych:
 - budowa strefy przyodwiertowej dla odwiertu Chwałęcín 1k wraz z ogrodzeniem i drogą dojazdową,
 - budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN150 (MOP 8.4MPa) o długości ok. 7 km wraz ze światłowodem od strefy przyodwiertowej Chwałęcín 1k do włączenia do Ośrodka Grupowego Roszków,
2. Skrzyżowania elementami infrastruktury technicznej (kolizje) należy wykonać w porozumieniu z ich zarządcami oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

Ustalam obowiązek zachowania warunków określonych w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 9 listopada 2020 r. (znak: WOO-II.420.36.2020.WN.17) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Zagospodarowanie odwiertu Chwałęcín – 1k”, sprostowanej ostatecznym postanowieniem z dnia 29 kwietnia 2021 r. (znak: WOO-II.420.20.2021.WN.1) - zwanej dalej *decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach*.

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków - nie ustalam.

3. Warunki wynikające z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym - nie ustalam.

IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji

Inwestycję zaprojektować i realizować w zgodzie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

Inwestycję należy projektować, budować i eksploatować stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.) - zwanej dalej *Prawem budowlanym*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i pole elektromagnetyczne,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionej w poniższej Tabeli 1, zgodnie z mapą zawierającą projekt podziału wykonaną przez geodetę uprawnionego pana Łukasza Swinarskiego, opracowaną w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisane do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Jarocińskiego dnia 23 kwietnia 2021 r. (identyfikator: P.3006.2021.705).
2. Mapa zawierająca projekt podziału nieruchomości stanowi załącznik nr 2 do decyzji.
3. W Tabeli 1 tłustym drukiem oznaczono część nieruchomości znajdującą się w liniach rozgraniczających teren inwestycji stanowiących linie podziału nieruchomości, o których mowa w pkt. I.2. decyzji.

Obręb	Arkusz	Numer działki przed podziałem	Numery działek po podziale	Księga wieczysta
Powiat jarociński, gmina Jaraczewo <i>Jednostka ewidencyjna: 300601_5 - Jaraczewo – obszar wiejski</i>				
0018 Zalesie	1	90	90/4, 90/5	

Tabela 1

VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa

1. Ustalam, że działka powstała wskutek podziału, oznaczona tłustym drukiem w Tabeli 1, zawarta w pkt. VI.3. decyzji, staje się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.
2. Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. z siedzibą w Warszawie nabywa z mocy prawa z dniem, w którym niniejsza decyzja staje się ostateczna, prawo użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, o której mowa w pkt. VII.1. decyzji oraz prawo własności budynków, innych urządzeń trwale z gruntem związanych i lokali znajdujących się na tej nieruchomości. Nabycie prawa użytkowania wieczystego stwierdza wojewoda w drodze odrębnej decyzji.

VIII. Oznaczenie nieruchomości, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy bądź gruntów objętych obszarem kolejowym, w stosunku do których ogranicza się sposób korzystania z nieruchomości

1. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości, w odniesieniu do nieruchomości oznaczonych w poniższej Tabeli 2, w zakresie określonym na załączniku nr 1 decyzji, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomościach ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Obręb	Arkusz	Numer działki (w nawiasie numer działki przed podziałem)	Księga wieczysta lub oznaczenie innego dokumentu	Oznaczenie gruntów stanowiących pasy drogowe dróg publicznych, obszarów kolejowych lub gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami
Powiat jarociński, gmina Jaraczewo <i>Jednostka ewidencyjna: 300601_5, Jaraczewo - obszar wiejski</i>				
0002 Brzostów	1	74	██████████	droga gminna
		124/1	██████████	-
		131/1	██████████	-
		131/2	██████████	-
		131/3	██████████	-
		132	██████████	-
		141/1	██████████	-
		141/2	██████████	-
		142	██████████	-
		148	██████████	-
		151	██████████	-
		152	██████████	-
		157	██████████	droga gminna
		159/2	██████████	-
		163	██████████	-
		170/1	██████████	-
		172	-	ciek Lubieszka
		184/1	██████████	-
		190	██████████	-
		191/1	██████████	-
		194/1	██████████	-
		195/1	██████████	-
		196/1	██████████	-
		198/1	-	-
		199/1	██████████	-
		200/1	-	-
		201	-	-
		212	██████████	-
		218	██████████	-
		219	██████████	droga gminna
		238/1	██████████	-
		238/2	██████████	-
		239	██████████	-
		240	██████████	-
		8204	██████████	-
	8215	██████████	-	
8226/3	██████████	-		
2		46	██████████	-
		47	-	-

		52		-
		53	-	-
		61		-
		62		-
		63		-
		68	-	-
		69	-	-
		70	-	-
0018 Zalesie	1	83		-
		84		-
		85		-
		86		-
		90/4 (90)		-
		91		-
		171		-
		172		-
		173		-
		177	-	-
		181		-
		182		-
		183		-
		264/4		droga powiatowa nr 4184P
		265/1		-
		265/2		-
		265/8		-
Powiat jarociński, gmina Jarocin- <i>Jednostka ewidencyjna: 300602_5, Jarocin - obszar wiejski</i>				
0013 Roszków	2	453		droga krajowa nr 12
		457		obszar kolejowy (linia nr 360)
		472/1		droga gminna
		8231/1		-
		8232/1		-
		8233/1	-	-
		8234/6		-
		8235/2		-

Tabela 2

2. W zakresie przejścia inwestycji przez wskazane w Tabeli 2 grunty stanowiące pas drogowy dróg publicznych, objęte obszarem kolejowym lub pokryte wodami płynącymi określam, że gazociąg zostanie wykonany:
 - a) metodą bezwykopową (przewiert) w odniesieniu do drogi krajowej nr 12, powiatowej nr 4184P i gminnej na terenie gminy Jarocin, linii kolejowej nr 360 oraz cieków Lubieszka;
 - b) metodą bezwykopową (przewiert) lub wykopu otwartego w odniesieniu do dróg gminnych na terenie gminy Jaraczewo.
3. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości zawartych w Tabeli 2 następuje na rzecz Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazowego S.A. z siedzibą w Warszawie. Ograniczenie następuje:

- a) na czas określony, tj. do dnia upływu 3 miesięcy od dnia skutecznego zawiadomienia właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy zgodnie z art. 54 *Prawa budowlanego* lub uzyskania ostatecznego pozwolenia na użytkowanie, w zakresie określonym na załącznikach nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru czerwonego - z podziałem na linię pasa montażowego gazociągu (kreska i dwie kropki) oraz linię pasa robot budowlanych związanych z budową drogi dojazdowej do odwiertu Chwałęcín - 1k (kreska i kropka),
- b) bezterminowo w zakresie określonym na załączniku nr 1 do decyzji linią przerywaną koloru zielonego - z podziałem na linię określającą strefą kontrolowaną gazociągu (kreska) oraz linię określającą odległość podstawową od odwiertu Chwałęcín - 1k o promieniu 50 m (kreska i dwie kropki).

4. Jednocześnie wskazuję, że:

- na Polskim Górnictwie Naftowym i Gazownictwie S.A. z siedzibą w Warszawie ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje od Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwie S.A. z siedzibą w Warszawie odszkodowanie,
- jeżeli realizacja inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. z siedzibą w Warszawie nabyło od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości,
- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej,
- ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej,
- ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości w stosunku do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy lub gruntów objętych obszarem kolejowym, uprawnia inwestora do wystąpienia, odpowiednio do właściwego podmiotu wykonującego prawa właścicielskie zgodnie z art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, właściwego zarządcy drogi oraz właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej o zawarcie porozumienia określającego warunki wykonywania przysługującego inwestorowi prawa, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*,
- w przypadku gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej i gruntów objętych obszarem kolejowym ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości następuje bez odszkodowania.

IX. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń

Ustalam termin wydania nieruchomości na 28 dzień od dnia otrzymania od Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A. wezwania do wydania nieruchomości.

Uzasadnienie

W dniu 16 lipca 2021 r. do Wojewody Wielkopolskiego wpłynął wniosek złożony przez pana Wiesława Banacha, pełnomocnika Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazowego S.A. z siedzibą w Warszawie, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn. „Zagospodarowanie odwiertu Chwałęcín – 1K”.

W myśl art. 38 pkt 1 lit. d *ustawy* przedmiotowa inwestycja stanowi budowę lub przebudowę instalacji służących do poprawy parametrów jakościowych paliw gazowych wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi.

Zgodnie z wnioskiem w niniejszej sprawie wykorzystano materiały złożone przez *wnioskodawcę* wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla przedmiotowej inwestycji złożonym dnia 31 maja 2021 r., który został pozostawiony bez rozpoznania.

Pismem z dnia 23 lipca 2021 r. wezwano *wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień dotyczących zgodności inwestycji z warunkami określonymi w *decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach*. Pismem z dnia 30 lipca 2021 (data wpływu: 5 sierpnia 2021 r.; znak TJ-355.0808.MJ.WB.2021) *wnioskodawca* udzielił odpowiedzi na wezwanie i przedłożył zmienione mapy określające granice terenu objętego wnioskiem.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek zawierał:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopii aktualnej mapy zasadniczej w skali 1:1000, przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym określenie,
 - a) linii rozgraniczających teren inwestycji towarzyszącej w zakresie terminalu,
 - b) granic obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3, 6,
 - c) granic obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1;
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu;
- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
- 4) charakterystykę inwestycji;
- 5) *decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach*;
- 6) mapę z projektem podziału nieruchomości, sporządzoną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami oraz ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne;
- 7) wskazanie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6;
- 8) wskazanie ujawnionych ograniczonych praw rzeczowych obciążających nieruchomości wskazane w pkt. 7;
- 9) wskazanie nieruchomości, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy lub gruntów objętych obszarem

kolejowym, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, wraz z określeniem sposobu, miejsca i warunków umieszczenia na tych gruntach obiektów lub urządzeń.

10) wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, w przypadku gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, ma nastąpić na czas określony;

11) zgodnie z art. 6 ust. 3 *ustawy*, wniosek zawierał wymagane opinie:

a) Ministra Zdrowia - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;

b) w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych - Starosty Jarocińskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;

c) w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne oraz melioracji wodnych:

- Starosty Jarocińskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;

- Dyrektora PGWWP Zarząd Zlewni w Kaliszu - pismo z dnia 28 czerwca 2021 r. (znak: PO.ZPU.2.052.113.1.2021.TR) - opinia z informacją, że przedmiotowa inwestycja częściowo zlokalizowana jest na obszarze zdrenowanym oraz o rowach melioracyjnych, które przekracza.

d) w odniesieniu do wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, w szczególności zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych i dojazdu dla pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej oraz wymagań dotyczących lokalizacji inwestycji w bezpiecznej odległości od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej

- Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej - pismo z dnia 18 czerwca 2020 r. (znak WZ.5560.11.1.2020.DK) - opinia pozytywna z warunkami wynikającymi z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, koniecznością prowadzenia prac budowlanych zgodnie z najlepszą dostępną praktyką, tj. m.in. właściwe wykonywanie prac ziemnych obejmujące np. wskazanie miejsca odkładania ziemi, określenie przekroju wykopu oraz monitorowanie, czy wykop nie oddziałuje na strefę kontrolowaną istniejących gazociągów oraz informacją, że inwestycja nie znajduje się w obszarze oddziaływania zakładów dużego bądź zwiększonego ryzyka powstania poważnej awarii przemysłowej.

W związku z powyższym w punkcie III.3. decyzji nie ustalono warunków wynikających z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym, natomiast w punkcie IV. decyzji nałożono stosowne warunki dotyczące projektowania i realizacji inwestycji, przy czym należy zwrócić uwagę, że warunki dotyczące dobrych praktyk nie są zagadnieniem będącym przedmiotem rozstrzygnięcia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a tym samym nie mogły zostać uwzględnione w treści decyzji;

e) w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa - Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z dnia 14 stycznia 2021 r. (znak: ZS.2215.3.6.2020.HB) - opinia pozytywna, zawierająca wnioski dotyczące: przywrócenia gruntom leśnym czasowo zajęтым na cele realizacji inwestycji leśnych wartości użytkowych, przekazania Nadleśnictwu Jarocin decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji wraz z mapami zawierającymi podział nieruchomości oraz spisania z Nadleśniczym Nadleśnictwa Jarocin porozumienia, o którym mowa w art. 27 *ustawy*.

Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu nie zawiera rozstrzygnięć dotyczących szczegółowych rozwiązań projektowych, które zostaną zatwierdzone dopiero w kolejnym postępowaniu administracyjnym w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę. Przepisy *ustawy* określają sposób doręczania decyzji oraz zawiadamiania o jej wydaniu. Wskazać należy, że działki stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe na podstawie niniejszej decyzji nie podlegają podziałowi. Zwrócić uwagę należy także, że Lasom Państwowym, tak jak każdej innej stronie postępowania, służy prawo zapoznania się z aktami sprawy, czy też decyzją, a także prawo do wykonania kopii dokumentów, co zostało w pełni uregulowane w przepisach *Kpa*.

- f) w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2021 r. poz. 710 ze zm.) - Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu - pismo z dnia 15 czerwca 2020 r. (znak: Po-WA.5183.3144.1.2020) – pismo z informacją, że na terenie inwestycji nie zlokalizowano zaewidencjonowanych stanowisk archeologicznych i nie ma konieczności prowadzenia prac archeologicznych. Poinformowano jednocześnie, że należy zachować warunki wynikające z art. 32 ust. 1 ww. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W związku z powyższym w pkt. III.2. niniejszej decyzji nie ustalona warunków wynikających z potrzeb ochrony zabytków;

- g) w odniesieniu do obszarów pasa drogowego, w tym w zakresie parametrów technicznych zjazdów oraz sposobu, miejsca i warunków umieszczenia w pasie drogowym obiektów lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, a jeżeli wniosek dotyczy budowy zjazdów również w zakresie ich lokalizacji:
- Burmistrza Miasta i Gminy Jaraczewo - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;
 - Burmistrza Jarocina - pismo z dnia 29 marca 2021 r. (znak: WR-RGK.7230.5.79.2021) – opinia pozytywna;
 - Zarządu Powiatu Jarocińskiego - pismo z dnia 11 lutego 2021 r. (znak A-KD.7130.5.9.2021.KL) – opinia z uwagami dotyczącymi warunków realizacji inwestycji;
 - Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu - pismo z dnia 17 czerwca 2020 r. (znak: O.PO.Z-3.4341.224.2020.kj) - opinia pozytywna zawierająca warunki realizacji inwestycji;
- h) w odniesieniu do obszarów kolejowych - PKP Polskie Linie Kolejowa S.A. - pismo z dnia 24 sierpnia 2020 r. (znak IZDK1c-505-128/20) - opinia z uwagą, że projektowany gazociąg i światłowód przebiegający przez obszar kolejowy należy wykonać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 151, poz. 987 ze zm.).

Należy stwierdzić, że zgodność z warunkami technicznymi będzie weryfikowana na etapie wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę.

- i) właściwego miejscowo zarządu województwa - Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 93/20 z dnia 4 czerwca 2020 r. (znak: DI-IV.8012.93.2020) - opinia pozytywna z zastrzeżeniami dotyczącymi konieczności zaopiniowania inwestycji z GDDKIA w Poznaniu, PKP PLK S.A, Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie”.

Stwierdzono, że opinie ww. organów zostały przedłożone wraz z wnioskiem.

- j) właściwego miejscowo zarządu powiatu - Zarządu Powiatu Jarocińskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;
- k) właściwego miejscowo wójta (burmistrza, prezydenta miasta):
- Burmistrza Miasta i Gminy Jaraczewo - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;
 - Burmistrza Jarocina - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;
- l) w odniesieniu do obiektów budowanych w granicach powierzchni ograniczających przeszkody lub powierzchni ograniczających zabudowę lub stanowiących przeszkody lotnicze
- Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;
- m) w odniesieniu do inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa
- Ministra Obrony Narodowej - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;
- n) właściwego podmiotu wykonującego prawa w stosunku do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami - w odniesieniu do sposobu, miejsca i warunków umieszczenia inwestycji na tych gruntach
- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 12 sierpnia 2020 r. (znak: PO.RUM.430.8m.2020.KP) - opinia z informacją, że przedsięwzięcie koliduje ze śródlądowymi wodami płynącymi - ciekami Lubieszka, zawierająca warunki realizacji przedsięwzięcia. Ponadto wskazano, że zgodnie z art. 389 pkt 9 ustawy Prawo wodne prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące oraz przez wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, rurociągów, przewodów w rurociągach osłonowych lub przepustów wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.
Należy stwierdzić, że obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia pozwolenia wodnoprawnego do wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu;
- o) w odniesieniu do terenów górniczych w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2021 r. poz. 1420)
- Dyrektorem Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu z dnia 6 lipca 2021 r. (znak: POZ.5120.2143.2021.KP) - opinia bez zastrzeżeń.
- 12) wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości z terenu objętego wnioskiem.

Ponadto podanie zawierało:

- pismo Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu z dnia 27 maja 2020 r. (znak WZDW.WU.6511-316/20) z informacją, że projektowana infrastruktura nie jest zlokalizowana w obrębie dróg wojewódzkich,
- pismo dyrektora Wielkopolskiego Parku Narodowego z dnia 1 czerwca 2020 r. (znak Tu-PK-57-570/27/20) informujące, że inwestycja znajduje się poza otuliną parku,
- kopię decyzji Nr A-KD.7130.1.37.2021.KP Zarządu Powiatu Jarocińskiego z dnia 5 sierpnia 2021 r. zezwalającą na lokalizację i urządzenie zjazdu o parametrach zjazdu indywidualnego z drogi powiatowej 4184P w miejscowości Zalesie.

Wniosek nie zawierał wskazania gruntów stanowiących pas drogowy, na których planowana jest budowa lub przebudowy zjazdów.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 6 ust. 1 pkt. 2, 9a, 11a, ust. 3 pkt. 2, 2a, 2b, 3, 7a, 13 i 14 *ustawy*.

Dane osobowe właścicieli nieruchomości objętej wnioskiem, w tym adresy i numery ksiąg wieczystych, ustalono na podstawie informacji z rejestru gruntów prowadzonego przez Starostę Jarocińskiego sporządzonych dnia 20 lipca 2021 r.

Stronami postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętej niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

W związku z powyższym na podstawie art. 8 ust. 1 *ustawy* pismem z dnia 3 sierpnia 2021 r. zawiadomiono *wnioskodawcę*, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości oraz miejscowego starostę i burmistrzów o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Pozostałe strony zawiadomiono poprzez obwieszczenie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 3 sierpnia 2021 r. zamieszczone:

- na tablicy ogłoszeń i w Biuletynie Informacji Publicznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu od dnia 6 sierpnia 2021 r. do dnia 20 sierpnia 2021 r.,
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Jarocinie od dnia 4 sierpnia 2021 r. do dnia 19 sierpnia 2021 r.,
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Jaraczewo od dnia 6 sierpnia 2021 r. do dnia 20 sierpnia 2021 r.,
- w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Jarocinie od dnia 4 sierpnia 2021 r.,
- w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Jaraczewo od dnia 9 sierpnia 2021 r.

Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie ogólnopolskiej („Nasz Dziennik”) dnia 6 sierpnia 2021 r.

Obwieszczenie zawierało m.in.: oznaczenia nieruchomości objętych wnioskiem według katastru nieruchomości oraz numer księgi wieczystej, a także informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne uwagi oraz pouczenie o obowiązkach nabywcy lub zbywcy, o których mowa w *ustawie*, oraz skutkach niedopełnienia tych obowiązków.

W toku postępowania strony nie skorzystały z prawa zapoznania się z aktami sprawy oraz złożenia uwag.

Na podstawie art. 24 ust. 1 *ustawy*, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, w pkt. VIII. decyzji ograniczono sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń. Jednocześnie wskazuję, że zgodnie z art. 24 ust. 1b. *ustawy* ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości może nastąpić na czas określony.

Wnioskodawca nie wskazał podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji *Wnioskodawcy* albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia o wydaniu decyzji. Zgodnie z art. 12 ust. 1 *ustawy* w związku z art. 49 *Kpa* zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenia w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji w zakresie terminalu, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych urzędów tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim.
2. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.
3. Zgodnie z art. 34 ust. 1 *ustawy* decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Łukasz Michalski
Kierownik Oddziału Inwestycji
i Zagospodarowania Przestrzennego

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej – decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, na podstawie części 1 ust. 8 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.) w wysokości 598,00 zł oraz pobrano opłatę skarbową za złożenie dokumentów stwierdzających udzielenie pełnomocnictwa w wysokości 34,00 zł.

Załączniki:

1. Mapy zasadnicze z granicami terenu objętego decyzją (11 arkuszy).
2. Mapa z projektami podziału nieruchomości (1 arkusz).

Otrzymuje:

Wnioskodawca.

Do wiadomości:

1. Starosta Jarociński, na podstawie art. 13 ust. 3 *ustawy* (ePUAP).
2. Burmistrz Miasta i Gminy Jaraczewo, na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 *ustawy* (ePUAP).
3. Burmistrz Jarocina, na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 *ustawy* (ePUAP).
4. Sąd Rejonowy w Jarocinie V Wydział Ksiąg Wieczystych (dec. ostateczna).
5. Starosta Jarociński (dec. ostateczna).
6. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (ePUAP, dot.WOO-II.420.19.2021.WN.1).
7. Wydział SN - w miejscu (dec. ostateczna).
8. Marszałek Województwa Wielkopolskiego, na podstawie art. 13 ust. 1 *ustawy* (ePUAP).

Sprawę prowadzą:

st. specjalista Anna Szyszka-Grygiel,
tel. 61-854-10-81, e-mail: anna.szyszka@poznan.uw.gov.pl,
st. specjalista Małgorzata Płaczkowska,
tel. 61-854-13-07, e-mail: mplaczkowska@poznan.uw.gov.pl.

Projekt decyzji sporządziły:

mgr gospodarki przestrzennej Anna Szyszka-Grygiel i mgr inż. gospodarki przestrzennej Małgorzata Płaczkowska

W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO). Autor wyłączenia danych: Anna Szyszka-Grygiel