

DECYZJA nr 9/2015**o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1501 ze zm.) - zwanej dalej *ustawą*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 5 sierpnia 2015 r. (znak G429-ILFWs-FP-OC-0341), uzupełnionego i zmienionego dnia 24 sierpnia 2015 r., 31 sierpnia 2015 r. i 4 września 2015 r., złożonego przez Pana Mateusza Frydrycha, reprezentującego Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji towarzyszącej pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia 8,4 MPa o średnicy DN1000 relacji Lwówek - Odolanów wraz z infrastrukturą towarzyszącą – Etap II na terenie województwa wielkopolskiego”:

**u s t a l a m l o k a l i z a c j ę i n w e s t y c j i w z a k r e s i e t e r m i n a l u
n a r z e c z**

Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.

ul. Mszczonowska 4

02-337 Warszawa

polegającej na budowie gazociągu DN1000 relacji Lwówek - Odolanów na odcinku Krobia – Odolanów o długości ok. 47,5 km w województwie wielkopolskim, zlokalizowanej na następujących nieruchomościach, bądź ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów:

Powiat gostyński, gmina Krobia

Jednostka ewidencyjna: 300403_4, Krobia - miasto

Obręb 0001 Krobia

ark.6, dz. o nr. ewid.: 642, 643, 644/2, 645/1, 645/2, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 660, 661/2, 662, 663/1, 663/2, 664, 666.

Jednostka ewidencyjna: 300403_5, Krobia - obszar wiejski

Obwód 0013 Potarzyca

ark.1, dz. o nr. ewid.: 44/1, 53, 60, 63, 64/3, 68/7, 77, 214, 215, 217, 222, 223/1, 225/2, 226, 228/1, 229, 230/2, 230/3, 230/4, 232, 242, 243, 269, 275, 276, 278, 292, 308, 313, 314, 318, 319, 320, 321, 366/1.

Gmina Pępowo

Jednostka ewidencyjna: 300404_2, Pępowo

Obwód 0003 Gębice

ark.1, dz. o nr. ewid.: 114, 115, 116, 117/1, 118/1, 118/2, 119, 121/1, 121/2, 122, 124/3, 139/1, 139/2, 140, 144/1, 148, 150, 153, 173, 174;

ark.2, dz. o nr. ewid.: 7, 8, 10, 11, 81, 87, 88.

Obwód 0004 Krzekotowice

ark.1, dz. o nr. ewid.: 4, 5, 6, 22/15, 22/16, 23/1, 29/2, 35, 36/1, 36/2, 252/1, 265, 266, 349;

ark.2, dz. o nr. ewid.: 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32/1, 32/2, 32/3, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40/2, 41, 42, 43, 44, 45/1, 45/2, 46, 47, 48, 49/1, 49/2, 50, 93, 94, 99.

Obwód 0002 Czeluścin

ark.1, dz. o nr. ewid.: 3, 4, 7, 8, 9, 135/2, 136/3, 141/1, 141/2, 142, 143, 144, 146, 159, 161, 162, 164, 165, 166, 167, 170, 314, 317, 356.

Powiat krotoszyński, gmina Kobylin

Jednostka ewidencyjna: 301202_5, Kobylin - obszar wiejski

Obwód 0009 Rębiechów

ark.1, dz. o nr. ewid.: 1, 2, 3, 4, 14, 20, 21, 22/2, 23/2, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 26, 27, 40/4, 108/2, 109, 110, 111, 119/1, 128, 129, 130/3, 133, 136, 143, 144, 145, 8277/2, 8278/1, 8279/1, 8287;

ark.2, dz. o nr. ewid.: 15/1, 15/2, 16/2, 16/3, 21, 22/1, 22/2, 24/1, 38, 39/1.

Obwód 0004 Stary Kobylin

ark.1, dz. o nr. ewid.: 1, 8, 10, 258, 288/4, 289/2, 290/1, 293, 294, 295, 298, 299, 304/1, 306, 307, 316, 384/11, 384/8, 388/15, 389, 390, 391, 393, 413, 419/11, 419/12, 420/1, 420/2, 423/4, 424, 425/1, 425/2, 474.

Obwód 0011 Rzemiechów

ark.3, dz. o nr. ewid.: 959/1, 963, 964/2, 965, 967, 968/2, 968/4, 973, 974, 976/14, 981, 982/1, 983, 986/2, 986/3, 986/4, 986/5, 986/6, 986/7, 986/8, 986/9, 990, 994, 995/7, 995/8, 995/9, 995/10, 995/11, 997, 1000/3;

ark.4, dz. o nr. ewid.: 8219/1, 8219/2, 8219/5, 8219/6, 8219/7, 8219/8, 8221/4, 8226, 8228, 8229.

Powiat krotoszyński, gmina Zduny

Jednostka ewidencyjna: 301206_5, Zduny - obszar wiejski

Obwód 0001 Baszków

ark.4, dz. o nr. ewid.: 70, 72/1, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 87, 88, 603/1, 603/2, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611/1, 611/2, 612/1, 614, 615, 617, 618, 619, 620, 621, 622/1, 623, 625/1, 1650;

ark.5, dz. o nr. ewid.: 589, 595, 601/1, 602, 680/2, 733/5, 734, 735, 736, 739, 744/2, 745, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 837/3, 837/4, 842, 849/1, 907;

ark.8, dz. o nr. ewid.: 910/4, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 927, 928, 930, 931, 932, 933, 954/1, 959/1, 963/1, 968/1, 971/3, 1024/1, 1024/2, 1025, 1026, 1027/1, 8154/3, 8154/4, 8154/6;

ark.9, dz. o nr. ewid.: 987, 1341, 1342, 1343, 1347/1, 1353, 1354, 1357, 1358, 1363, 1364, 1365, 1368, 1369, 1370, 1376/2, 1376/3, 1376/4, 1381, 1382, 1383, 1388/2, 1388/3, 1388/4, 1393, 1394, 1395/2, 1395/3, 1399, 1678/5, 8157/3, 8157/5, 8158/3, 8158/5, 8159/1, 8160/4, 8265/1.

Obwód 0002 Bestwin

ark.1, dz. o nr. ewid.: 29/2, 30/1, 30/2, 31/1, 31/2, 32, 33/1, 34/1, 66, 67, 68, 84, 85.

Obwód 0004 Konarzew

ark.3, dz. o nr. ewid.: 786, 787, 788, 789/1, 789/2, 790, 791, 792, 793, 796, 797, 800, 801, 805.

Obwód 0005 Perzyce

ark.1, dz. o nr. ewid.: 140, 142/2, 142/3, 142/4, 142/5, 142/6.

Obwód 0003 Chachalnia

ark.2, dz. o nr. ewid.: 78, 132/8, 152/2, 153/1, 154/1, 154/2, 759, 8091/5, 8107/1;

ark.3, dz. o nr. ewid.: 166, 176/1, 177, 178/1, 178/2, 178/3, 178/4, 178/5, 196, 230, 231/3, 231/4, 235/2, 235/3, 235/5, 236, 237, 249/1, 250/1, 251, 252, 253, 257, 258, 264, 275, 748, 749, 755, 766, 8055/9, 8055/10, 8055/11, 8055/17, 8055/18, 8055/19, 8106/5.

Jednostka ewidencyjna: 301206_4, Zduny - miasto

Obwód 0001 Miasto Zduny

ark.2, dz. o nr. ewid.: 135/2, 261, 266, 271, 276, 297, 302, 308, 313, 334, 335, 337, 338/1, 2011/2, 2012, 2015, 2206, 2209, 2210/1, 2210/2, 2211;

ark.4, dz. o nr. ewid.: 709, 715, 718/1, 718/2, 719, 720, 721, 726, 727, 729, 731, 733, 744, 791/1, 793/2, 795, 800, 802/1, 804/2, 2212/1, 2215, 2216, 2217, 2220, 2221/1, 2223, 2224/2, 2225;

ark.10, dz. o nr. ewid.: 825, 835, 837, 839, 841, 843, 845, 847, 849, 850, 860, 862, 864, 866, 868, 870, 872, 874, 876, 878, 880, 882, 2231, 2232, 2233, 2235/1, 2235/2, 2236/1, 2236/2.

Powiat krotoszyński, gmina Sulmierzyce

Jednostka ewidencyjna: 301201_1, Sulmierzyce

Obręb 0001 Miasto Sulmierzyce

ark.19, dz. o nr. ewid.: 1362, 1365, 1366, 1367, 1368, 1369, 1370, 1371, 1372, 1373, 1376, 1377, 1382, 1383, 1388/1, 1388/2, 1389, 1542, 1553, 1574, 1575, 1577, 1578, 1579, 1580, 1581, 1582, 1584;

ark.20, dz. o nr. ewid.: 2918/1, 2918/2, 2920/1, 2920/2, 2921, 2922, 2923, 2924, 2929, 2930, 2931, 2932, 2933, 2934, 2935, 2937/1, 2937/2, 2939, 2940, 2941, 2942, 2943, 2944, 2945, 2946, 2947, 2948, 2950, 2951, 2952, 2953, 2954/1, 2954/2, 2955, 2956, 2957, 2958, 2959, 2964, 2965, 2970, 2975, 2978, 2983, 2988, 2994, 2998/2, 3012/1, 3013/1, 3014, 3015/1;

ark.21, dz. o nr. ewid.: 3497, 3498, 3499, 3500, 3501, 3502, 3504, 3505, 3506, 3507, 3509, 3510, 3511, 3517, 3518, 3519, 3520, 3521, 3522, 3523, 3524, 3525.

Powiat ostrowski, gmina Odolanów

Jednostka ewidencyjna: 301703_5, Odolanów - obszar wiejski

Obręb 0012 Uciechów

ark.1, dz. o nr. ewid.: 1/1, 1/2, 3, 4, 5, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48/1, 48/2, 49, 50, 53, 54, 57, 58/1, 61, 62, 65, 66, 67, 70, 71, 73, 75/1, 76/1, 76/2, 77/2, 78/2, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85/1, 85/2, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 93, 109, 136/4, 138, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 154, 155, 156, 170, 204, 205, 206, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 221, 236, 295/2;

Obręb 0008 Raczyce

ark.1, dz. o nr. ewid.: 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137/1, 137/2, 137/3, 138, 139, 140, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 192, 193, 197, 198, 199, 205, 312, 445, 446, 447, 448, 452, 453, 956, 957, 977/1, 977/2, 978, 979, 1019, 1020, 1150, 1151, 1152, 1153, 1154, 1155, 1158, 1174/2, 1175, 1176, 1209, 1210, 1211, 1212/1, 1212/2, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218, 1219, 1220, 1221, 1222/1, 1222/2, 1223/1, 1223/2, 1224/1, 1224/2, 1225, 1226, 1227, 1230, 1445/1, 1445/2, 1445/4;

Obwód 0003 Glińnica

ark.2, dz. o nr. ewid.: 1025/1, 1026/3, 1026/5, 1027/3, 1029/2, 1030/3, 1030/5, 1031/4, 1031/6, 1031/7, 1031/8, 1031/9, 1032/1, 1032/4, 1032/5, 1032/6, 1033/1, 1033/2, 1034, 1035, 1040.

Jednostka ewidencyjna: 301703_4, Odolanów miasto

Obwód 0001 Odolanów

ark.2, dz. o nr. ewid.: 150/6, 157/3, 158/1.

I. Określenie terenu objętego inwestycją w zakresie terminalu, w tym linii rozgraniczających teren inwestycji

1. Ustalam granice terenu objętego inwestycją w zakresie terminalu (linia przerywana koloru zielonego), w tym linie rozgraniczające teren inwestycji (linia ciągła koloru czarnego) na mapach zasadniczych w skali 1:1000 lub na mapach katastralnych, przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego - rys.1/58 do 58/58, stanowiących **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji.
2. Ustalam, że linie rozgraniczające teren stanowią linie podziału nieruchomości, zgodnie z zatwierdzonymi niniejszą decyzją mapami zawierającymi projekty podziału nieruchomości.

II. Warunki techniczne realizacji inwestycji

1. Zgodnie z wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu inwestycję należy realizować przy zachowaniu następujących warunków:
 - wykonać gazociąg wysokiego ciśnienia o średnicy DN 1000, o maksymalnym ciśnieniu roboczym MOP 8,4 MPa,
 - na trasie gazociągu wykonać zespół zaporowo-upustowy ZZU Zduny oraz rozbudować węzeł przesyłu gazu: WPG Odolanów. Powyższe obiekty należy ogrodzić w sposób zapewniający zlokalizowanie w granicach ogrodzenia stałych stref zagrożenia wybuchem;
 - gazociąg ułożyć pod ziemią, z zachowaniem minimalnego przykrycia wynoszącego 1,2 m licząc od górnej płaszczyzny gazociągu do poziomu terenu. Na odcinkach występowania urządzeń drenarskich głębokość ułożenia gazociągu odpowiednio zwiększyć w celu umożliwienia odbudowy tych urządzeń;

- wykonać kabel światłowodowy w rurociągu kablowym służący sterowaniu gazociągiem, wzdłuż całego przebiegu gazociągu w odległości ok. 1,5 m od ścianki gazociągu i na głębokości ok. 1,2 m;
 - wykonać izolację elektryczną gazociągu, w szczególności dla każdej projektowanej sekcji zaprojektować stacje ochrony katodowej na terenie obiektów gazowniczych oraz wykonać uziemienie za pośrednictwem iskierników;
 - gazociąg należy trwale oznakować w miejscach zmiany kierunku trasy gazociągu oraz przy skrzyżowaniach ze wszystkimi przeszkodami terenowymi - za pomocą słupków.
2. Skrzyżowania z drogami publicznymi, liniami kolejowymi, wodami płynącymi i elementami infrastruktury technicznej (kolizje) należy wykonać w porozumieniu z ich zarządcami oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.
 3. Po zakończeniu prac związanych z budową gazociągu przywrócić teren pasa budowlano-montażowego, w tym dróg dojazdowych do stanu przed ich rozpoczęciem.
 4. Przed oddaniem gazociągu do eksploatacji należy poddać go próbie ciśnieniowej szczelności i wytrzymałości.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 7 sierpnia 2015 r. (znak WOO-II.4203.3.2014.WM.30) *o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie gazociągu Lwówek - Odolanów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi, realizowanego w wariantcie I, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności.*

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków:

- 2.1. Ustalam obowiązek prowadzenia podczas prac ziemno-budowlanych związanych z realizacją inwestycji badań archeologicznych. W celu uzyskania pozwolenia Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu na prowadzenie badań archeologicznych należy wyznaczyć uprawnionego archeologa lub jednostkę archeologiczną i wspólnie z nim złożyć do WWKZ w Poznaniu wnioski o pozwolenie na wykonywanie badań archeologicznych.

2.2. Ustalam obowiązek przeprowadzenia ratowniczych badań wykopaliskowych na stanowiskach archeologicznych kolidujących z inwestycją.

3. Warunki wynikające z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym - nie ustalam.

IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji

1. Ustalam obowiązek przesłania do Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu harmonogramu wykonywanych prac, w celu uwzględnienia potrzeb służb ratowniczych w zakresie dojazdu do ewentualnych zdarzeń w rejonie inwestycji na czasowo wyłączonych odcinkach dróg niepublicznych.

2. Inwestycję zaprojektować i realizować w zgodzie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

Inwestycję należy projektować, budować i eksploatować stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 ze zm.) w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej;
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi;
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności;
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie;
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby;
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 1, zgodnie z mapami zawierającymi projekty podziału wykonanymi przez geodetę uprawnionego Łukasza Filipowskiego opracowanymi w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawierają operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Krotoszyńskiego.

2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.

3. W Tabeli 1 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją.

Stan dotychczasowy			Stan po podziale	Księga wieczysta
Obręb	Arkusz	Numer działki	Numery działek	
Powiat krotoszyński Gmina Kobylin Jednostka ewidencyjna: 301202_5, Kobylin - obszar wiejski				
0009 Rębiechów	1	8287 (SP)	8287/1 ; 8287/2; 8287/3	██████████
0011 Rzemiechów	4	8219/1 (SP)	8219/15 ; 8219/16; 8219/17	-
		8219/2 (SP)	8219/12 ; 8219/13; 8219/14	-
		8219/5 (SP)	8219/9 ; 8219/10; 8219/11	-
		8226 (SP)	8226/1 ; 8226/2; 8226/3	-
		8229 (SP)	8229/1 ; 8229/2; 8229/3	██████████
Gmina Zduny Jednostka ewidencyjna: 301206_5, Zduny - obszar wiejski				
0001 Baszków	8	8154/4 (SP)	8154/7 ; 8154/8; 8154/9	██████████
	9	8157/3 (SP)	8157/6 ; 8157/7; 8157/8	██████████
		8158/3 (SP)	8158/6 ; 8158/7; 8158/8	██████████
		8159/1 (SP)	8159/3 ; 8159/4; 8159/5	██████████
		8265/1 (SP)	8265/4 ; 8265/5; 8265/6	██████████
0002 Bestwin	1	34/1	34/3 ; 34/4	██████████
0003 Chachalnia	2	8091/5 (SP)	8091/8 ; 8091/9	██████████
		8107/1 (SP)	8107/3 ; 8107/4; 8107/5	██████████
	3	176/1 (SP)	176/5 ; 176/6; 176/7	██████████
		8055/9 (SP)	8055/26 ; 8055/27; 8055/28	██████████
		8055/10 (SP)	8055/23 ; 8055/24; 8055/25	██████████
		8055/11 (SP)	8055/20 ; 8055/21; 8055/22	██████████
		8055/18 (SP)	8055/29 ; 8055/30; 8055/31	██████████
		8106/5 (SP)	8106/8 ; 8106/9; 8106/10	██████████

*(SP) - działka stanowiąca własność Skarbu Państwa.

Tabela 1

VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa

Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 1 zawartej w pkt. VI niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, z zastrzeżeniem nieruchomości stanowiących już własność Skarbu Państwa (oznaczonych w Tabeli 1 symbolem - SP).

**VIII. Oznaczenie nieruchomości, bądź ich części,
w stosunku do których ogranicza się sposób
korzystania z nieruchomości**

1. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości, w odniesieniu do nieruchomości oznaczonych w poniższej Tabeli 2, znajdujących się w granicach terenu objętego inwestycją w zakresie terminalu, wyznaczonego na załączniku nr 1 niniejszej decyzji (linia przerywana koloru zielonego), w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji w zakresie terminalu, a także prac związanych z konserwacją lub usuwaniem awarii przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomościach ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.

L.p.	Obręb	Arkusze	Numer działki (numer po podziale objęty ograniczeniem)	Księga wieczysta lub oznaczenie innego dokumentu
Powiat gostyński Gmina Krobia Jednostka ewidencyjna: 300403_4, Krobia - miasto				
1	0001 Krobia	6	642	██████████
2			643	██████████
3			644/2	██████████
4			645/1	██████████
5			645/2	██████████
6			646	-
7			647	██████████
8			648	██████████
9			649	██████████
10			650	██████████
11			651	██████████
12			652	██████████
13			653	██████████
14			654	██████████
15			655	██████████
16			656	██████████
17			657	██████████
18			658	██████████
19			660	██████████

20			661/2	██████████
21			662	██████████
22			663/1	██████████
23			663/2	██████████
24			664	██████████
25			666	██████████
Jednostka ewidencyjna: 300403_5, Krobia - obszar wiejski				
26	0013 Potarzyca	1	44/1	██████████
27			60	██████████
28			63	██████████
29			64/3	██████████
30			68/7	██████████
31			214	██████████
32			215	██████████
33			217	██████████
34			222	██████████
35			223/1	██████████
36			226	██████████
37			228/1	██████████
38			229	██████████
39			230/2	██████████
40			230/3	██████████
41			232	██████████
42			242	██████████
43			243	██████████
44			275	██████████
45			276	██████████
46			278	██████████
47			313	██████████
48			314	██████████
49			318	██████████
50			319	██████████
51			320	██████████
52			366/1	██████████
Gmina Pępowo Jednostka ewidencyjna: 300404_2, Pępowo				
53	0003 Gębice	1	114	██████████
54			115	██████████
55			116	██████████
56			117/1	██████████
57			118/1	██████████
58			118/2	██████████
59			119	██████████
60			121/1	██████████

61			121/2	-
62			122	-
63			124/3	
64			139/1	
65			139/2	
66			140	
67			144/1	
68			173	
69			174	
70		2	7	
71			8	
72			10	
73			11	
74			88	
75	0004 Krzekotowice	1	4	
76			5	
77			6	
78			22/15	
79			22/16	
80			23/1	
81			29/2	
82			35	
83			36/1	
84			36/2	
85		2	11	
86			12	
87			13	
88			14	
89			15	
90			16	
91			17	
92			18	
93			19	
94			20	
95			21	
96			22	
97			23	
98			24	
99			25	
100			26	
101			27	
102			28	
103			29	
104			30	

105			32/1	██████████
106			32/2	██████████
107			32/3	██████████
108			34	██████████
109			35	██████████
110			36	██████████
111			37	██████████
112			38	██████████
113			39	██████████
114			40/2	██████████
115			41	██████████
116			42	██████████
117			43	██████████
118			44	██████████
119			45/1	██████████
120			45/2	██████████
121			46	██████████
122			47	██████████
123			48	██████████
124			49/1	██████████
125			49/2	██████████
126			50	█
127			94	-
128			99	██████████
129	0002 Czeluścin	1	3	██████████
130			4	██████████
131			7	██████████
132			8	██████████
133			9	██████████
134			135/2	██████████
135			136/3	██████████
136			141/1	██████████
137			141/2	██████████
138			143	██████████
139			144	██████████
140			159	██████████
141			161	██████████
142			162	██████████
143			164	██████████
144			165	██████████
145			166	██████████
146			167	██████████
147			170	██████████
148			317	██████████

149			356	██████████
Powiat krotoszyński Gmina Kobylin Jednostka ewidencyjna: 301202_5, Kobylin - obszar wiejski				
150	0009 Rębiechów	1	1	██████████
151			2	██████████
152			3	██████████
153			4	██████████
154			20	██████████
155			21	██████████
156			22/2	██████████
157			23/2	██████████
158			24/1	██████████
159			24/2	██████████
160			25/1	██████████
161			25/2	██████████
162			26	██████████
163			27	██████████
164			109	██████████
165			110	██████████
166			119/1	██████████
167			128	-
168			129	██████████
169			130/3	██████████
170			133	██████████
171			143	██████████
172			144	██████████
173			145	██████████
174			8277/2	██████████
175			8278/1	██████████
176			8279/1	-
177	8287 (8287/2; 8287/3)	██████████		
178	2	15/1	██████████	
179		15/2	██████████	
180		16/2	██████████	
181		16/3	██████████	
182		21	-	
183		22/1	██████████	
184		22/2	██████████	
185		38	██████████	
186		1	8	-
187			10	██████████
186	0004 Stary Kobylin	1	8	-
187			10	██████████

188			258	██████████
189			288/4	██████████
190			289/2	██████████
191			290/1	██████████
192			294	██████████
193			295	██████████
194			299	██████████
195			304/1	██████████
196			307	██████████
197			384/11	██████████
198			384/8	██████████
199			388/15	██████████
200			389	██████████
201			390	-
202			391	██████████
203			393	██████████
204			419/11	██████████
205			419/12	██████████
206			420/1	██████████
207			420/2	██████████
208			423/4	██████████
209			424	██████████
210			425/1	██████████
211			425/2	██████████
212			474	██████████
213	0011 Rzemiechów	3	959/1	██████████
214			964/2	██████████
215			967	██████████
216			968/2	██████████
217			968/4	██████████
218			973	██████████
219			974	██████████
220			982/1	██████████
221			983	██████████
222			986/2	██████████
223			986/3	██████████
224			986/4	██████████
225			986/5	██████████
226			986/6	██████████
227			986/7	██████████
228			986/8	██████████
229			986/9	██████████
230			995/7	██████████
231			995/8	██████████

232			995/9	██████████
233			995/10	██████████
234			995/11	██████████
235			1000/3	██████████
236		4	8219/1 (8219/16; 8219/17)	-
237			8219/2 (8219/13; 8219/14)	-
238			8219/5 (8219/10; 8219/11)	-
239			8219/6	-
240			8219/7	-
241			8219/8	-
242			8221/4	-
243			8226 (8226/2; 8226/3)	-
244			8228	-
245			8229 (8229/2; 8229/3)	██████████
Gmina Zduny				
Jednostka ewidencyjna: 301206_5, Zduny - obszar wiejski				
246	0001 Baszków	4	70	██████████
247			72/1	██████████
248			75	██████████
249			76	██████████
250			78	██████████
251			79	██████████
252			80	██████████
253			88	██████████
254			603/1	██████████
255			603/2	██████████
256			604	██████████
257			605	██████████
258			606	██████████
259			607	██████████
260			608	██████████
261			609	██████████
262			610	██████████
263			611/1	██████████
264			611/2	██████████
265			612/1	██████████
266			614	██████████
267			615	██████████
268			617	██████████
269			618	██████████

270			619	██████████
271			620	██████████
272			622/1	██████████
273			623	██████████
274			625/1	██████████
275		5	589	██████████
276			595	██████████
277			601/1	██████████
278			602	██████████
279			733/5	██████████
280			734	██████████
281			735	██████████
282			736	██████████
283			739	██████████
284			744/2	██████████
285			745	██████████
286			820	██████████
287			821	██████████
288			822	██████████
289			823	██████████
290			824	██████████
291			825	██████████
292			837/3	██████████
293			837/4	██████████
294			849/1	██████████
295		8	910/4	██████████
296			917	██████████
297			918	██████████
298			919	██████████
299			920	██████████
300			921	██████
301			922	██████
302			928	██████████
303			930	██████████
304			931	██████████
305			932	██████████
306			954/1	██████████
307			959/1	██████████
308			963/1	██████████
309			968/1	██████████
310			971/3	██████████
311			1024/1	██████████
312			1024/2	██████████
313			1025	██████████

314			1026	██████████
315			1027/1	██████████
316			8154/3	██████████
317			8154/4 (8154/8; 8154/9)	██████████
318			8154/6	-
319		9	1341	██████████
320			1342	██████████
321			1347/1	██████████
322			1353	██████████
323			1354	██████████
324			1357	██████████
325			1358	██████████
326			1363	██████████
327			1364	██████████
328			1365	██████████
329			1368	██████████
330			1369	██████████
331			1370	██████████
332			1376/2	██████████
333			1376/3	██████████
334			1376/4	██████████
335			1381	██████████
336			1382	██████████
337			1383	██████████
338			1388/2	██████████
339			1388/3	██████████
340			1388/4	██████████
341			1393	██████████
342			1394	██████████
343			1395/2	██████████
344			1395/3	██████████
345			1399	██████████
346			8157/3 (8157/7; 8157/8)	██████████
347			8157/5	██████████
348			8158/3 (8158/7; 8158/8)	██████████
349			8158/5	██████████
350			8159/1 (8159/4; 8159/5)	██████████
351			8160/4	██████████
352			8265/1 (8265/5; 8265/6)	██████████
353	0002 Bestwin	1	29/2	██████████

354			30/1	██████████
355			30/2	██████████
356			31/1	██████████
357			33/1	██████████
358			34/1 (34/4)	██████████
359			67	██████████
360			68	██████████
361			84	██████████
362			85	██████████
363	0004 Konarzew	3	786	██████████
364			787	██████████
365			788	██████████
366			789/1	██████████
367			789/2	██████████
368			790	██████████
369			791	██████████
370			792	██████████
371			793	██████████
372			796	██████████
373			797	██████████
374			800	██████████
375			801	██████████
376			805	██████████
377	0005 Perzyce	1	142/2	██████████
378			142/3	██████████
379			142/4	██████████
380			142/5	██████████
381			142/6	██████████
382	0003 Chachalnia	2	152/2	██████████
383			153/1	██████████
384			154/1	██████████
385			154/2	██████████
386			759	██████████
387			8091/5 (8091/9)	██████████
388			8107/1 (8107/4; 8107/5)	██████████
389		3	176/1 (176/6; 176/7)	██████████
390			177	██████████
391			178/1	██████████
392			178/2	██████████
393			178/3	██████████
394			178/4	██████████
395			196	██████████

396			231/3	██████████
397			231/4	██████████
398			235/2	██████████
399			235/3	██████████
400			235/5	██████████
401			237	██████████
402			249/1	██████████
403			250/1	██████████
404			251	██████████
405			252	██████████
406			253	██████████
407			257	██████████
408			748	██████████
409			749	██████████
410			755	██████████
411			766	██████████
412			8055/9 (8055/27; 8055/28)	██████████
413			8055/10 (8055/24; 8055/25)	██████████
414			8055/11 (8155/21; 8155/22)	██████████
415			8055/17	██████████
416			8055/18 (8055/30; 8055/31)	██████████
417			8055/19	██████████
418			8106/5 (8106/9; 8106/10)	██████████
Jednostka ewidencyjna: 301206_4, Zduny - miasto				
419	0001 Miasto Zduny	2	261	██████████
420			266	██████████
421			271	██████████
422			276	██████████
423			297	██████████
424			302	██████████
425			308	██████████
426			313	██████████
427			337	██████████
428			338/1	██████████
429			2011/2	██████████
430			2012	██████████
431			2015	██████████
432			2206	██████████

433			2209	██████████	
434			2210/1	██████████	
435			2210/2	██████████	
436			2211	██████████	
437		4	715	██████████	
438			718/1	██████████	
439			718/2	██████████	
440			719	██████████	
441			720	██████████	
442			721	██████████	
443			726	██████████	
444			727	██████████	
445			729	██████████	
446			744	██████████	
447			791/1	██████████	
448			793/2	██████████	
449			795	██████████	
450			802/1	██████████	
451			804/2	██████████	
452			2212/1	██████████	
453			2215	██████████	
454			2216	██████████	
455			2217	██████████	
456			2221/1	██████████	
457			2223	██████████	
458			2224/2	██████████	
459			2225	██████████	
460			10	835	██████████
461				837	██████████
462				839	-
463				841	██████████
464				843	██████████
465				845	██████████
466				847	██████████
467				849	██████████
468				860	██████████
469		862		██████████	
470		864		██████████	
471		866		██████████	
472		868		██████████	
473		870		██████████	
474		872		██████████	
475		874		██████████	
476		876		██████████	

477			878	██████████
478			880	██████████
479			882	██████████
480			2231	██████████
481			2232	██████████
482			2233	██████████
483			2235/1	██████████
484			2235/2	██████████
485			2236/1	██████████
486			2236/2	██████████
Gmina Sulmierzyce Jednostka ewidencyjna: 301201_1, Sulmierzyce				
487	0001 Miasto Sulmierzyce	19	1362	██████████
488			1365	██████████
489			1366	██████████
490			1367	██████████
491			1368	██████████
492			1369	██████████
493			1370	██████████
494			1371	██████████
495			1372	██████████
496			1373	██████████
497			1376	██████████
498			1377	██████████
499			1382	██████████
500			1383	██████████
501			1388/1	██████████
502			1388/2	██████████
503			1389	██████████
504			1542	██████████
505			1574	██████████
506		1575	██████████	
507		1578	██████████	
508		1579	██████████	
509		1582	██████████	
510		20	2918/1	██████████
511			2918/2	██████████
512			2920/1	██████████
513			2920/2	██████████
514			2921	██████████
515			2922	██████████
516			2923	██████████
517			2924	██████████
518			2929	██████████

519			2930	██████████
520			2931	██████████
521			2932	██████████
522			2933	██████████
523			2934	██████████
524			2935	██████████
525			2937/1	██████████
526			2937/2	██████████
527			2940	██████████
528			2941	██████████
529			2942	██████████
530			2943	██████████
531			2944	██████████
532			2945	██████████
533			2946	██████████
534			2947	██████████
535			2948	██████████
536			2950	██████████
537			2951	██████████
538			2952	██████████
539			2953	██████████
540			2954/1	██████████
541			2954/2	██████████
542			2955	██████████
543			2956	██████████
544			2957	██████████
545			2958	██████████
546			2959	██████████
547			2964	██████████
548			2965	██████████
549			2970	██████████
550			2975	██████████
551			2978	██████████
552			2983	██████████
553			2988	██████████
554			2994	██████████
555			3012/1	██████████
556			3014	██████████
557			3015/1	██████████
558		21	3497	██████████
559			3498	██████████
560			3499	██████████
561			3500	██████████
562			3501	██████████

563			3504	██████████
564			3505	██████████
565			3506	██████████
566			3507	██████████
567			3509	██████████
568			3510	██████████
569			3511	██████████
570			3517	██████████
571			3518	██████████
572			3520	██████████
573			3521	██████████
574			3522	██████████
575			3523	██████████
576			3524	██████████
577			3525	██████████
Powiat ostrowski				
Gmina Odolanów				
Jednostka ewidencyjna: 301703_5, Odolanów - obszar wiejski				
578	0012 Uciechów	1	1/1	██████████
579			1/2	██████████
580			3	██████████
581			4	██████████
582			5	██████████
583			43	██████████
584			44	██████████
585			45	██████
586			46	██████
587			47	██████████
588			48/1	██████████
589			48/2	██████████
590			49	██████████
591			50	██████████
592			53	██████████
593			54	██████████
594			57	██████████
595			58/1	██████████
596			61	██████████
597			62	██████████
598			65	██████████
599			66	██████████
600			67	██████████
601			70	██████████
602			71	██████████
603			73	██████████
604			75/1	██████████

605			76/1	██████████
606			76/2	██████████
607			77/2	██████████
608			78/2	██████████
609			79	██████████
610			80	-
611			81	-
612			82	██████████
613			83	██████████
614			84	██████████
615			85/1	██████████
616			85/2	██████████
617			86	██████████
618			87	██████████
619			88	██████████
620			89	██████████
621			90	██████████
622			91	██████████
623			93	██████████
624			136/4	██████████
625			138	██████████
626			147	██████████
627			148	██████████
628			149	██████████
629			150	-
630			151	██████████
631			152	██████████
632			154	-
633			155	██████████
634			156	██████████
635			205	██████████
636			206	██████████
637			210	██████████
638			211	-
639			212	██████████
640			213	██████████
641			214	██████████
642			215	██████████
643			216	██████████
644			217	██████████
645			219	██████████
646			221	██████████
647			295/2	██████████
648	0008 Raczyce	1	130	██████████

649			131	██████████
650			132	██████████
651			133	██████████
652			134	██████████
653			135	██████████
654			137/1	██████████
655			137/2	██████████
656			137/3	██████████
657			138	██████████
658			139	██████████
659			158	██████████
660			159	██████████
661			160	██████████
662			161	██████████
663			162	██████████
664			163	██████████
665			164	██████████
666			192	██████████
667			193	██████████
668			197	██████████
669			198	██████████
670			199	██████████
671			205	██
672			445	██████████
673			446	██████████
674			447	██████████
675			448	██████████
676			452	██████████
677			453	-
678			957	██████████
679			977/1	██████████
680			977/2	██████████
681			979	██████████
682			1019	██████████
683			1150	██████████
684			1151	██████████
685			1152	██████████
686			1153	██████████
687			1154	██████████
688			1155	██████████
689			1158	██████████
690			1174/2	██████████
691			1175	██████████
692			1176	██████████

693			1209	-
694			1210	██████████
695			1211	██████████
696			1212/1	██████████
697			1212/2	██████████
698			1213	██████████
699			1214	██████████
700			1215	██████████
701			1216	██████████
702			1217	██████████
703			1218	██████████
704			1219	██████████
705			1220	██
706			1221	██████████
707			1222/1	██████████
708			1222/2	██████████
709			1223/1	██████████
710			1223/2	██████████
711			1224/1	██████████
712			1224/2	██████████
713			1225	-
714			1227	-
715			1230	██████████
716			1445/1	██████████
717			1445/4	██████████
718	0003 Glińnica	2	1029/2	██████████
719			1035	██████████
Jednostka ewidencyjna: 301703_4, Odolanów miasto				
720	0001 Odolanów	2	150/6	██████████
721			157/3	██████████
722			158/1	██████████

Tabela 2

2. Odmawiam ustalenia ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości na nieruchomościach oznaczonych w pkt XI, XII i XIII niniejszej decyzji.

Jednocześnie wskazuję, że:

- na Operatorze Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po realizacji inwestycji w zakresie terminalu;
- jeżeli realizacja inwestycji w zakresie terminalu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób

dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A., nabył od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.

- właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji w zakresie terminalu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
- ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.

IX. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń

Ustalam termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń, po uzyskaniu decyzji o pozwoleniu na budowę, na 28 dzień od dnia otrzymania od Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. wezwania do wydania nieruchomości.

X. Lokalizacja sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz podmorskich kabli i rurociągów za pomocą współrzędnych geograficznych

- nie ustalam.

XI. Oznaczenie gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi

L.p.	Obręb	Arkusze	Numer działki	Księga wieczysta lub oznaczenie innego dokumentu
Powiat gostyński Gmina Krobia Jednostka ewidencyjna: 300403_5, Krobia - obszar wiejski				
1	0013 Potarzycza	1	292	[REDACTED]
Gmina Pępowo Jednostka ewidencyjna: 300404_2, Pępowo				
2	0004 Krzekotowice	1	349	[REDACTED]

Powiat krotoszyński Gmina Kobylin Jednostka ewidencyjna: 301202_5, Kobylin - obszar wiejski				
3	0004 Stary Kobylin	1	293	-
Gmina Zduny Jednostka ewidencyjna: 301206_5, Zduny - obszar wiejski				
4	0001 Baszków	4	77	██████████
5			87	██████████
6	0003 Chachalnia	3	275	██████████
Gmina Sulmierzyce Jednostka ewidencyjna: 301201_1, Sulmierzyce				
7	0001 Miasto Sulmierzyce	19	1553	██████████
8			1577	██████████
9			1580	██████████
10			1581	██████████
11			1584	██████████

Tabela nr 3

XII. Oznaczenie terenów dróg publicznych

L.p.	Obręb	Arkusze	Numer działki	Księga wieczysta lub oznaczenie innego dokumentu
Powiat gostyński Gmina Krobia Jednostka ewidencyjna: 300403_5, Krobia - obszar wiejski				
1	0013 Potarzyca	1	53	██████████
2			77	██████████
3			225/2	██████████
4			230/4	██████████
5			269	██████████
6			308	██████████
7			321	██████████
Gmina Pępowo Jednostka ewidencyjna: 300404_2, Pępowo				
8	0003 Gębice	1	148	██████████
9			150	██████████
10			153	██████████
11			81	██████████
12			2	87
13	0004 Krzekotowice	1	252/1	██████████
14			265	██████████
15			266	██████████
16		2	93	██████████

17	0002 Czeluścin	1	142	████████
18			146	-
19			314	████████
Powiat krotoszyński				
Gmina Kobylin				
Jednostka ewidencyjna: 301202_5, Kobylin - obszar wiejski				
20	0009 Rębiechów	1	14	████████
21			40/4	████████
22			111	████████
23			136	████████
24		2	24/1	████████
25	0004 Stary Kobylin	1	1	████████
26			298	████████
27			306	████████
28			316	████████
29			413	████████
30	0011 Rzemiechów	3	963	████████
31			965	████████
32			976/14	████████
33			981	████████
34			990	████████
35			994	████████
36			997	████████
Gmina Zduny				
Jednostka ewidencyjna: 301206_5, Zduny - obszar wiejski				
37	0001 Baszków	4	621	████████
38			1650	████████
39			5	680/2
40		842	████████	
41		907	████████	
42		8	927	████████
43		933	████████	
44		9	987	████████
45		1343	████████	
46		1678/5	████████	
47	0002 Bestwin	1	32	████████
48			66	████████
49	0005 Perzyce	1	140	████████
50	0003 Chachalnia	2	78	████████
51			132/8	████████
52		3	166	████████

53			178/5	██████████
54			230	██████████
55			236	██████████
56			258	██████████
57			264	██████████
Jednostka ewidencyjna: 301206_4, Zduny - miasto				
58	0001 Miasto Zduny	2	135/2	██████████
59			334	██████████
60		4	709	██████████
61			731	██████████
62			733	██████████
63			800	██████████
64			2220	██████████
65		10	825	██████████
66			850	██████████
Gmina Sulmierzyce Jednostka ewidencyjna: 301201_1, Sulmierzyce				
67	0001 Miasto Sulmierzyce	20	2939	██████████
68			2998/2	██████████
69			3013/1	██████████
70		21	3502	██████████
71			3519	██████████
Powiat ostrowski Gmina Odolanów Jednostka ewidencyjna: 301703_5, Odolanów - obszar wiejski				
72	0012 Uciechów	1	42	-
73			109	██████████
74			170	██████████
75			204	-
76			218	██████████
77			236	██████████
78			0008 Raczyce	1
79	140	-		
80	312	██████████		
81	956	-		
82	978	██████████		
83	1020	██████████		
84	1226	██████████		
85	1445/2	██████████		
86	0003 Glińnica	2	1040	██████████

Tabela nr 4

XIII. Oznaczenie terenów linii kolejowych

L.p.	Obręb	Arkusz	Numer działki	Księga wieczysta
Powiat krotoszyński Gmina Kobylin Jednostka ewidencyjna: 301202_5, Kobylin - obszar wiejski				
1	0009 Rębiechów	1	108/2	██████████
2		2	39/1	██████████
Gmina Zduny Jednostka ewidencyjna: 301206_4, Zduny - miasto				
3	0001 Miasto Zduny	2	335	██████████

Tabela nr 5

UZASADNIENIE

Na podstawie *ustawy*, dnia 5 sierpnia 2015 r. Pan Mateusz Frydrych, reprezentujący Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. - zwany dalej *Wnioskodawcą*, wystąpił z wnioskiem (pismo z dnia 5 sierpnia 2015 r.; znak G429-ILFWs-FP-OC-0341) o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji towarzyszącej pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia 8,4 MPa o średnicy DN1000 relacji Lwówek - Odolanów wraz z infrastrukturą towarzyszącą – Etap II na terenie województwa wielkopolskiego”.

Zgodnie z art. 38 pkt 2 lit. d *ustawy budowa gazociągu Lwówek-Odolanów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województw wielkopolskiego i dolnośląskiego* stanowi inwestycję towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu.

Inwestycja ma na celu poprawę bezpieczeństwa energetycznego Polski poprzez stworzenie nowych zdolności przesyłowych i transportowych. Projektowany gazociąg Lwówek-Odolanów stanowi zamknięcie drogi z elementu magistrali łączącej terminal LNG w Świnoujściu z podziemnymi zbiornikami gazu w Wierzchowicach i Mogilnie. Gazociąg połączy bezpośrednio WPG Lwówek z WPG Odolanów oraz umożliwi przesył gazu na WPG Krobica i WPG Kotowo. Etap II inwestycji obejmuje odcinek gazociągu wysokiego ciśnienia relacji Krobica – Odolanów o długości ok. 47,5 km na terenie województwa wielkopolskiego (gminy: Krobica, Pępowo, Kobylin, Zduny, Sulmierzyce, Odolanów). Trasa gazociągu będzie przebiegała głównie przez tereny III klasy lokalizacji, czyli o niewielkim stopniu urbanizacji. Jak wskazuje *Wnioskodawca* tereny I i II klasy lokalizacji zostaną przekroczone tylko w przypadkach koniecznych.

Zakres prac budowlanych związanych z inwestycją obejmuje w szczególności

wykonanie: stalowego gazociągu wysokiego ciśnienia 8,4 MPa o średnicy DN1000, kabla światłowodowego w rurociągu kablowym służącego sterowaniu gazociągiem, zespołu zaporowo-upustowego ZZU Zduny oraz rozbudowę węzła przesyłu gazu WPG Odolanów wraz z wykonaniem przyłączy do obiektów. Realizacja inwestycji będzie wymagała również wykonania tymczasowych dróg dojazdowych oraz przebudowy kolizji z istniejącymi sieciami uzbrojenia terenu.

Wypełniając dyspozycję art. 5 ust. 4 *ustawy* pismem z dnia 10 sierpnia 2015 r. (data doręczenia: 14 sierpnia 2015 r.) zawiadomiono Ministra Infrastruktury i Rozwoju o złożeniu przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu.

Jednocześnie w związku ze stwierdzeniem, że wniosek nie spełnia wymogów określonych w odpowiednich przepisach prawa pismem z dnia 10 sierpnia 2015 r. (data doręczenia: 17 sierpnia 2015 r.) wezwano *Wnioskodawcę* do jego uzupełnienia.

W odpowiedzi *Wnioskodawca* uzupełnił wniosek pismem z dnia 21 sierpnia 2015 r. (data wpływu: 24 sierpnia 2015 r.; znak G429-ILFWs-FP-AS-0373).

Ponadto pismem z dnia 31 sierpnia 2015 r. (data wpływu: faks - 31 sierpnia 2015 r.; pismo 4 września 2015 r.; znak G429-ILFWs-FP-AS-0399) *Wnioskodawca* przekazał aktualny wypis z rejestru gruntów dla jednej z działek objętych inwestycją.

W związku z koniecznością wyjaśnienia dalszych niezgodności zawartych we wniosku pismem z dnia 2 września 2015 r. (data doręczenia: faks - 2 września 2015 r.; pismo 8 września 2015 r.) wezwano *Wnioskodawcę* do złożenia wyjaśnień.

Wnioskodawca pismem z dnia 3 września 2015 r. (data wpływu: faks - 3 września 2015 r., pismo - 4 września 2015 r.; znak G429-ILFWs-FP-AS-0411) uzupełnił wniosek oraz przedstawił niezbędne wyjaśnienia.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 *ustawy* wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu po uzupełnieniach zawierał:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopiach map zasadniczych w skali 1:1000 lub w przypadku ich braku, na mapach katastralnych, przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, obejmujących teren, którego wniosek dotyczy i obszaru, na który inwestycja będzie oddziaływać;
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu;
- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
- 4) charakterystykę inwestycji;

- 5) decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 7 sierpnia 2015 r. (znak WOO-II.4203.3.2014.WM.30) *o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie gazociągu Lwówek - Odolanów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi, realizowanego w wariancie I, z nadanym rygiorem natychmiastowej wykonalności;*
- 6) mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;
- 7) wskazanie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 *ustawy* wraz ze wskazaniem ujawnionych ograniczonych praw rzeczowych obciążających te nieruchomości;
- 8) wskazanie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*;
- 9) wymagane opinie:
 - 9.1) podstawowy zakres inwestycji:
 - a) w odniesieniu do inwestycji lokalizowanych na obszarach, którym został nadany status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej:
 - pismo Ministra Zdrowia z dnia 1 lipca 2013 r. (znak MZ-OZU-523-32456-(1)/PP/13) informujące, że obszar, na którym ma być realizowane planowane przedsięwzięcie, nie posiada statusu uzdrowiska, a tym samym stref ochrony uzdrowiskowej;
 - b) w odniesieniu do wznoszenia i wykorzystywania sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich - nie dotyczy;
 - c) w odniesieniu do obszarów pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani - nie dotyczy;
 - d) w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych:
 - pismo Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 6 listopada 2014 r. (znak DSR-I.7634.753.2014) przekazujące według właściwości odpowiednim starostom wnioski o wydanie opinii na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 4 *ustawy*;
 - Starosty Gostyńskiego - postanowienie z dnia 21 listopada 2014 r. (znak GE.644.1.2014)
 - opinia pozytywna;
 - Starosty Krotoszyńskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;
 - Starosty Ostrowskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku;

e) w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne oraz w odniesieniu do gruntów leśnych innych niż gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa:

- Starosty Gostyńskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu do Starostwa Powiatowego w Gostyniu dnia 30 października 2014 r.);
- Starosty Krotoszyńskiego - postanowienie z dnia 4 listopada 2014 r. (znak OŚ.600.1.2014) - opinia pozytywna w zakresie ochrony gruntów rolnych;
- Starosty Ostrowskiego - postanowienie z dnia 4 listopada 2014 r. (znak RPR.6124.5.2014) - opinia pozytywna;
- pismo Ministra Środowiska z dnia 23 stycznia 2015 r. (znak DLP-II-023-2/3052/15/KM) informujące o braku właściwości do wydania opinii w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne;
- Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 stycznia 2015 r. (znak DR-IV.7637.302.2015) - opinia pozytywna z informacją o ciekach wodnych i urządzeniach melioracji wodnych znajdujących się na trasie projektowanego gazociągu.

Ponadto do wniosku załączono: pismo Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu Rejonowego Oddziału w Ostrowie Wielkopolskim z dnia 12 listopada 2014 r. (znak EUM.4600/J-170/14) wskazujące warunki techniczne, które należy zachować podczas przekraczania cieków naturalnych (zgodnie z wyrażonym we wniosku stanowiskiem *Wnioskodawcy* warunki techniczne będą uszczegóławiane w późniejszym etapie inwestycji); informację o nie wydaniu przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*;

f) w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele leśne oraz w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa:

- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z dnia 13 listopada 2014 r. (znak ZS-J-2120-8/14) - opinia pozytywna doprecyzowana pismem z dnia 6 lutego 2015 r. (znak ZS.2210.3.2015.MK) w zakresie informacji: *zajęcie gruntu leśnego podczas budowy musi się mieścić w zakresie obszaru określonego liniami podziału nieruchomości... z wyjątkiem nieruchomości wskazanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu do ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości.*

Ponadto do wniosku załączono informację o nie wydaniu przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Krotoszyn opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*.

g) w odniesieniu do inwestycji podlegającej przepisom ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178, poz. 1380 ze zm.) i ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.):

- Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej z dnia 13 listopada 2014 r. (znak WZ.5561.12.9.2014) - bez uwag;

h) w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 ze zm.):

- Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 12 listopada 2014 r. (znak PO-WA.5183.8230.1.2014) z informacją, że planowana inwestycja przebiega w strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych objętych ochroną konserwatorską. Ponadto do wniosku załączono: opinie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Kaliszu) z dnia 31 lipca 2015 r. (znak Ka.5183.3636.2.2015) - opinia pozytywna; Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Lesznie) z dnia 18 listopada 2014 r. (znak Le.WA.5183.35392.2014) z informacją że planowana inwestycja przebiega w strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych oraz z uwagą, że nie dopuszcza się możliwości przebiegu gazociągu przez stanowisko Potarzyca AZP 66-28/10 (relikty grodziska z okresu wczesnego średniowiecza).

W związku z powyższym w pkt. III.2 niniejszej decyzji ustalono odpowiednie warunki.

Zgodnie z wyrażonym we wniosku stanowiskiem *Wnioskodawcy* (str. 49 części opisowej) stanowisko Potarzyca AZP 66-28/10 znajduje się poza terenem objętym wnioskiem;

i) w odniesieniu do obszarów pasa drogowego:

- Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 17 listopada 2014 r. (znak GDDKiA-O/PO-Z-3-jp-4371-A2, 5, S5, 12, 15, 32, 36, 92-212-3/13/2014) z informującą, że wstępne warunki usytuowania gazociągu w pasach drogowych autostrady A2 i dróg krajowych przedstawiono we wcześniejszym piśmie.

Zgodnie z wyrażonym we wniosku stanowiskiem *Wnioskodawcy* (str. 50 części opisowej) warunki techniczne będą uszczegóławiane w późniejszym etapie inwestycji;

- Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu z dnia 12 listopada 2014 r.

(znak WZDW.32.6511-477/14) - opinia bez uwag, z informacją o konieczności zachowania warunków technicznych określonych we wcześniejszym uzgodnieniu.

Zgodnie z wyrażonym we wniosku stanowiskiem *Wnioskodawcy* (str. 60 części opisowej) szczegółowe warunki techniczne będą uszczegóławiane w późniejszym etapie inwestycji;

- Zarządu Dróg Powiatowych w Gostyniu z dnia 19 listopada 2014 r. (znak KD-DR.673.127.2014) - opinia pozytywna;
- Zarządu Dróg Powiatowych w Krotoszynie - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu do Zarządu Dróg Powiatowych w Krotoszynie dnia 30 października 2014 r.);
- Zarządu Dróg Powiatowych w Ostrowie Wielkopolskim z dnia 3 listopada 2014 r. (znak PZD.6.5443.192.2014) - opinia pozytywna;

j) w odniesieniu do obszarów pasa drogowego dróg gminnych oraz właściwego miejscowo wójta (burmistrz, prezydenta miasta):

- Burmistrza Krobi z dnia 12 listopada 2014 r. (WIGP.6724.146.2014.PP) - opinia pozytywna z następującymi uwagami: 1) wszystkie prace podczas realizacji inwestycji będą wykonywane po wcześniejszym uzgodnieniu z właścicielami gruntów, w szczególności w zakresie terminu prac (po zbiorze plonów) i ewentualnych odszkodowań; 2) przy ul. Kobylińskiej w Krobi oraz w miejscowości Potarzyca gazociąg zlokalizować po południowej stronie istniejących gazociągów wysokiego ciśnienia celem maksymalnego odsunięcia od istniejącej i planowanej zabudowy; 3) w pobliżu działek o nr. ewid.: 277, 278, 238/2, 440, 635/4, 622/2, 622/4 obręb Krobia konieczne jest maksymalnie możliwe odsunięcie od istniejącej zabudowy (zdaniem organu trasa gazociągu została wyznaczona zbyt blisko istniejącej zabudowy na powyższych działkach); 4) trasa gazociągu może kolidować z planowaną wschodnią obwodnicą drogi wojewódzkiej nr 434 wyznaczoną w planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego.

Zgodnie z wyrażonym we wniosku stanowiskiem *Wnioskodawcy* (str. 50 części opisowej) kwestie zajęcia terenu zostały uregulowane w *ustawie*, trasa gazociągu została zlokalizowana zgodnie z przepisami szczegółowymi odnośnie odległości od zabudowań, a gazociąg zlokalizowany został po stronie południowej stronie istniejących gazociągów. Ponadto *Wnioskodawca* wskazuje, że zgodnie z informacją uzyskaną z Wielkopolskiego

Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu na terenie gminy Krobia nie planuje się realizacji nowego przebiegu drogi wojewódzkiej 434;

- Wójta Gminy Pępowo z dnia 12 listopada 2014 r. (WRG.670.0.3.2014) - opinia pozytywna z następującymi uwagami: 1) wszystkie prace podczas realizacji będą wykonywane po wcześniejszym uzgodnieniu z właścicielami gruntów, w szczególności w zakresie terminu prac (po zbiorze plonów) i ewentualnych odszkodowań; 2) wszelkie kolizje z infrastrukturą podziemną i nadziemną należy uzgodnić z jej administratorem; 3) w przypadku kolizji z urządzeniami wodnymi szczegółowymi inwestor zobowiązany jest wykonać inwestycję w sposób zapewniający zachowanie sprawności użytkowych tych urządzeń - a jeżeli są one objęte działalnością spółki wodnej - lokalizację inwestycji należy uzgodnić z tą spółką.

Zgodnie z wyrażonym we wniosku stanowiskiem *Wnioskodawcy* (str. 51 części opisowej) kwestie zajęcia terenu zostały uregulowane w *ustawie*, inwestor dokonuje uzgodnień kolizji z infrastrukturą podziemną i nadziemną oraz dochowa należytej staranności aby wykonać inwestycję w sposób zapewniający zachowanie sprawności użytkowych urządzeń wodnych Ponadto kolizje z urządzeniami wodnymi objętymi działalnością spółki wodnej zostaną z nią uzgodnione;

- Burmistrza Miasta i Gminy Kobylin - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu do Urzędu Miejskiego w Kobylinie dnia 30 października 2014 r.);
- Burmistrza Zdun z dnia 5 listopada 2014 r. (GK.7012.72.2014) - opinia pozytywna;
- Burmistrza Miasta Sulmierzyce z dnia 26 listopada 2014 r. (ZD.721.I.53.2014) - opinia pozytywna;
- Burmistrza Miasta i Gminy Odolanów z dnia 7 listopada 2014 r. (znak WRG.7230.U.17.2014) - opinia pozytywna przy spełnieniu warunków określonych we wcześniejszym uzgodnieniu.

Zgodnie z wyrażonym we wniosku stanowiskiem *Wnioskodawcy* (str. 52 części opisowej) warunki techniczne będą uszczegóławiane w późniejszym etapie inwestycji;

k) w odniesieniu do obszarów kolejowych:

- Polskich Kolei Państwowych S.A. z dnia 18 listopada 2014 r. (znak NPo9.614.324.2014.DW/12) - opinia pozytywna z zastrzeżeniem, że w sytuacji, gdy budowa jakichkolwiek obiektów budowanych, w tym gazociągu tłoczego, przewidywanych do realizacji spowoduje konieczność wejścia na grunty kolejowe należy

przed rozpoczęciem robót na etapie opracowania projektów uzyskać uzgodnienie przedmiotowego przedsięwzięcia z Kolejowym Zespołem Uzgadniania Dokumentacji Projektowej.

Zgodnie z wyrażonym we wniosku stanowiskiem *Wnioskodawcy* (str. 67 części opisowej) inwestor na odpowiednim etapie inwestycji wystąpi z wnioskiem o uzgodnienie dokumentacji projektowej;

- PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu do PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Poznaniu dnia 30 października 2014 r.);
- PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. Zakład Linii Kolejowych w Ostrowie Wielkopolskim z dnia 14 listopada 2014 r. (znak IZDK1d-505-56.2/13/2014) z uwagami podanymi we wcześniejszym uzgodnieniu oraz informacją, że dokumentację dotyczącą budowy gazociągu należy przesłać na mapach do celów projektowych w celu uzgodnienia do PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu.

Zgodnie z wyrażonym we wniosku stanowiskiem *Wnioskodawcy* (str. 53 części opisowej) podane uwagi będą rozpatrywane w projekcie budowlanym gazociągu, a inwestor na odpowiednim etapie inwestycji wystąpi z wnioskiem o uzgodnienie dokumentacji projektowej;

1) właściwego miejscowo zarządu województwa:

- Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 98/14 z dnia 6 listopada 2014 r. (znak DI-IV.8012.98.2014) - opinia pozytywna z następującymi uwagami: 1) lokalizacja inwestycji w pasie i w sąsiedztwie pasa dróg krajowych w tym autostrady A2 oraz projektowanych obwodnic i dróg ekspresowych winna zostać zaopiniowana pozytywnie przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w Poznaniu; 2) lokalizacja inwestycji w pasie lub sąsiedztwie pasa dróg wojewódzkich istniejących i projektowanych winna zostać zaopiniowana pozytywnie przez Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu; 3) lokalizacja przedmiotowej inwestycji w granicach i w sąsiedztwie terenów zamkniętych linii kolejowych winna zostać zaopiniowana pozytywnie przez PKP PLK S.A. oraz przez podmioty przez tą spółkę wskazane; 4) ze względu na przebieg planowanej inwestycji przez tereny lub w bezpośrednim sąsiedztwie terenów występowania udokumentowanych złóż gazu ziemnego i węgla brunatnego zaleca się wystąpić o jej zaopiniowanie przez Ministra

Środowiska i Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu; 5) zaleca się przy projektowaniu i realizacji przedmiotowej inwestycji na terenie gmin: Kuślin, Grodzisk Wielkopolski, Kościan i Zduny uwzględnić jej usytuowanie w granicach głównych zbiorników wód podziemnych.

Zgodnie z wyrażonym we wniosku stanowiskiem *Wnioskodawcy* (str. 53-55 części opisowej) uzyskano opinie odpowiednich zarządców dróg krajowych i wojewódzkich oraz linii kolejowych oraz decyzję Ministra Środowiska zatwierdzającą projekt robót geologicznych dla określenia warunków geologiczno-inżynierskich dla projektowanego gazociągu (decyzję otrzymał do wiadomości Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu). Ponadto projektowany gazociąg uwzględnia usytuowanie w granicach głównych zbiorników wód podziemnych;

m) właściwego miejscowo zarządu powiatu:

- Zarządu Powiatu Gostyńskiego - uchwała nr 161/1257/14 z dnia 13 listopada 2014 r. - opinia pozytywna;
- Zarządu Powiatu Krotoszyńskiego - uchwała nr 751/14 z dnia 14 listopada 2014 r. - opinia pozytywna;
- Zarządu Powiatu Ostrowskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu do Starostwa Powiatowego w Ostrowie Wielkopolskim dnia 30 października 2014 r.);

n) w odniesieniu do obiektów budowlanych w otoczeniu lotnisk lub stanowiących przeszkody lotnicze:

- Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego (Urzędu Lotnictwa Cywilnego Departamentu Lotnisk) z dnia 4 listopada 2014 r. (znak ULC-LTL-2/5310-0302/01/14) - bez uwag;

o) w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa, jednostki samorządu terytorialnego albo podmiotu zarządzającego portem lub przystanią morską, położonych w granicach portów i przystani morskich - nie dotyczy;

p) w odniesieniu do obszarów położonych w granicach parku narodowego i jego otuliny - nie dotyczy;

r) w odniesieniu do inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa:

- pismo Ministra Obrony Narodowej (Ministerstwa Obrony Narodowej Departamentu Infrastruktury) z dnia 15 grudnia 2014 r. (nr 26646/DJ) przekazujące pismo Wojskowego

Zarządu Infrastruktury w Poznaniu z dnia 10 grudnia 2014 r. (nr 6692/14) - bez uwag z informacją, że projektowany gazociąg nie przebiega przez tereny zamknięte MON.

9.2) w zakresie zmienionej trasy inwestycji na odcinkach od km 162+700 do km 163+000 i od km 163+600 do km 164+200 (zgodnie z wnioskiem orientacyjny kilometraż zmian):

a) w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne oraz w odniesieniu do gruntów leśnych innych niż gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa:

- Starosty Ostrowskiego z dnia 14 stycznia 2015 r. (znak RPR.6124.5.zt.2014) - opinia pozytywna;

- Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu z dnia 20 stycznia 2015 r. (EUM.4600/Ka-8/15) z informacją, że o ciekach i rowach melioracji szczegółowych na zmienionym fragmencie inwestycji;

b) w odniesieniu do obszarów pasa drogowego dróg gminnych oraz właściwego miejscowo wójta (burmistrz, prezydenta miasta):

- Burmistrza Miasta i Gminy Odolanów z dnia 19 stycznia 2015 r. (znak WRG.7230.U.4.1.2015) - opinia pozytywna przy spełnieniu warunków określonych we wcześniejszym uzgodnieniu;

c) właściwego miejscowo zarządu województwa:

- Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 15 stycznia 2015 r. (znak DI-IV.8012.7.2015) - opinia pozytywna;

d) właściwego miejscowo zarządu powiatu:

- Zarządu Powiatu Ostrowskiego (Powiatowego Zarządu Dróg w Ostrowie Wielkopolskim) z dnia 10 lutego 2015 r. (znak PZD.6.5443.192-1.2014) - opinia pozytywna;

e) w odniesieniu do obiektów budowlanych w otoczeniu lotnisk lub stanowiących przeszkody lotnicze:

- Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego (Urzędu Lotnictwa Cywilnego Departamentu Lotnisk) z dnia 22 stycznia 2015 r. (znak ULC-LTL-2/5310-0302/02/14) - bez uwag;

f) w odniesieniu do inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa:

- pismo Wojskowego Zarządu Infrastruktury w Poznaniu z dnia 16 stycznia 2015 r. (nr 279/15) - bez uwag.

Zgodnie z stanowiskiem *Wnioskodawcy* przedstawionym we wniosku nie wystąpiono

o wydanie opinii w zakresie zmiany trasy inwestycji do:

- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków - wynika z braku występowania na przedmiotowych odcinkach zabytków chronionych,
- właściwego komendanta wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej - wynika z braku występowania na przedmiotowych odcinkach budynków lub wolnostojących urządzeń technologicznych, wraz z drogami dojazdowymi spełniającymi wymagania ustawy o ochronie przeciwpożarowej,
- dyrektora właściwej regionalnej dyrekcji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe - wynika z braku występowania na przedmiotowych odcinkach gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa.

9.3) w zakresie dróg dojazdowych do pasa montażowego i dróg dojazdowych do miejsc koniecznych ze względu na wykonanie prób ciśnieniowych:

a) w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne oraz w odniesieniu do gruntów leśnych innych niż gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa:

- Starosty Gostyńskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust.4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu do Starostwa Powiatowego w Gostyniu dnia 15 lipca 2015 r.);
- Starosty Krotoszyńskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu do Starostwa Powiatowego w Krotoszynie dnia 15 lipca 2015 r.);
- Starosty Ostrowskiego z dnia 22 lipca 2015 r. (znak RPR.6124.5.zt.2014) - opinia pozytywna;
- Marszałka Województwa Wielkopolskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego dnia 15 lipca 2015 r.);

b) w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele leśne oraz w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa:

- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu z dnia 29 lipca 2015 r.

- (znak ZS.2215.8.2015.MK) - opinia pozytywna;
- c) w odniesieniu do inwestycji podlegającej przepisom ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178, poz. 1380 ze zm.) i ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.):
- Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej z dnia 23 lipca 2015 r. (znak WZ.5561.2.1.2015) z wnioskiem o przesłanie harmonogramu wykonywanych prac w związku z potrzebami służb ratowniczych w zakresie dojazdu do ewentualnych zdarzeń w rejonie prowadzonych prac;
- d) w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 zm.):
- Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 30 lipca 2015 r. (znak PO-WA.5183.5804.1.2015) - opinia pozytywna z informacją, że lokalizacja dróg dojazdowych nie wykracza w istotny sposób od terenu inwestycji wcześniej zaopiniowanego (patrz ww. punkt 9.1 lit. h tiret pierwszy). Ponadto do wniosku załączono opinię Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Lesznie) z dnia 3 sierpnia 2015 r. (znak Le-WA.5183.2828.2.2015) powielające stanowisko zawarte we wcześniej opinii (patrz ww. punkt 9.1 lit. h tiret pierwszy); informację o nie wydaniu przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Kaliszu - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*;
- e) w odniesieniu do obszarów pasa drogowego:
- Zarządu Dróg Powiatowych w Gostyniu - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu do Zarządu Dróg Powiatowych w Gostyniu dnia 15 lipca 2015 r.);
 - Zarządu Dróg Powiatowych w Krotoszynie - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu do Zarządu Dróg Powiatowych w Krotoszynie dnia 15 lipca 2015 r.);
 - Zarządu Dróg Powiatowych w Ostrowie Wielkopolskim - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji

inwestycji w zakresie terminalu do Powiatowego Zarządu Dróg w Ostrowie Wielkopolskim dnia 15 lipca 2015 r.);

f) w odniesieniu do obszarów pasa drogowego dróg gminnych oraz właściwego miejscowo wójta (burmistrz, prezydenta miasta):

- Burmistrza Krobi z dnia 23 lipca 2015 r. (znak WIGP.7230.110.2015.ZM) - opinia pozytywna;
- Wójta Gminy Pępowo z dnia 20 lipca 2015 r. - opinia pozytywna z uwagami tożsamymi z zawartymi w piśmie z dnia 12 listopada 2014 r. (patrz ww. pkt 9.1 lit. j tiret 2);
- Burmistrza Miasta i Gminy Kobylin - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu do Urzędu Gminy Kobylin dnia 15 lipca 2015 r.);
- Burmistrza Miasta i Gminy Zduny - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu do Urzędu Gminy Zduny dnia 15 lipca 2015 r.);
- Burmistrza Miasta i Gminy Sulmierzyce - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu do Urzędu Miejskiego w Sulmierzycach dnia 15 lipca 2015 r.);
- Burmistrza Miasta i Gminy Odolanów - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu do Urzędu Gminy i Miasta w Odolanowie dnia 15 lipca 2015 r.);

g) właściwego miejscowo zarządu województwa:

- Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 72/15 z dnia 23 lipca 2015 r. (znak DI-IV.8012.72.2015) - opinia pozytywna z odniesieniem do uwag zawartych w opinii z dnia 23 lipca 2015 r. (patrz ww. pkt 9.1 lit. l tiret pierwszy);

h) właściwego miejscowo zarządu powiatu:

- Zarządu Powiatu Gostyńskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu do Starostwa Powiatowego w Gostyniu dnia 15 lipca 2015 r.);
- Zarządu Powiatu Krotoszyńskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6

- ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu do Starostwa Powiatowego w Krotoszynie dnia 15 lipca 2015 r.);
- Zarządu Powiatu Ostrowskiego - nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku (data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu do Starostwa Powiatowego w Ostrowie Wielkopolskim dnia 15 lipca 2015 r.);
- i) w odniesieniu do obiektów budowlanych w otoczeniu lotnisk lub stanowiących przeszkody lotnicze:
- Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego (Urzędu Lotnictwa Cywilnego Departamentu Lotnisk) z dnia 21 lipca 2015 r. (znak ULC-LTL-2/5310-0302/03/14) - bez uwag;
- j) w odniesieniu do inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa:
- Ministra Obrony Narodowej (Wojskowego Zarządu Infrastruktury w Poznaniu) z dnia 23 lipca 2015 r. (nr 3965/15) - opinia bez uwag.

Pismem z dnia 10 września 2015 r. zawiadomiono *Wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w *ustawowym* terminie, wskazując nowy termin jej załatwienia do dnia 15 października 2015 r.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 14 września 2015 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu *Wnioskodawcy*, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia zamieszczonego na tablicach ogłoszeń Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu oraz Urzędów Gmin: Krobia, Pępowo, Kobylin, Zduny, Sulmierzyce, Odolanów, na stronie internetowej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w terminie od dnia 16 września 2015 r. do dnia 30 września 2015 r. Pismem z dnia 10 września 2015 r. zawiadomiono o wszczęciu postępowania również: Burmistrza Miasta i Gminy Krobia, Wójta Gminy Pępowo, Burmistrza Miasta

i Gminy Kobylin, Burmistrza Miasta i Gminy Zduny, Burmistrza Miasta i Gminy Sulmierzyce, Burmistrza Miasta i Gminy Odolanów oraz starostów: gostyńskiego, krotoszyńskiego, ostrowskiego. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie ogólnopolskiej („Gazeta Wyborcza”) dnia 18 września 2015 r.

Zawiadomienie zawierało m.in.: oznaczenie nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 7 października 2015 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 8 ust. 5 *ustawy*, pismem z dnia 15 września 2015 r., zwrócono się z wnioskiem do Wydziałów Ksiąg Wieczystych Sądów Rejonowych w: Gostyniu, Krotoszynie, Ostrowie Wielkopolskim o ujawnienie w księdze wieczystej wszczęcia postępowania w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu, a w przypadku nieruchomości bez założonej księgi wieczystej - o złożenie do istniejącego zbioru dokumentów zawiadomienia o wszczęciu tego postępowania.

Do sprawy wpłynęły następujące wnioski, uwagi bądź zastrzeżenia.

1. Pisma Pani ██████████ z dnia 7 października 2015 r. (data wpływu: 9 października 2015 r.) skierowane do Wojewody Wielkopolskiego i Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu o tożsamej treści dotyczącej braku zgody na lokalizację inwestycji na dz. o nr. ewid. █ ark. █ obr. ██████████. Powyższe strona uzasadnia następującymi faktami:

- w obrębie działki istnieją już dwie nitki gazociągu,
- działka zgodnie z decyzją Starosty Ostrowskiego nr GGG.6620.3.9323.2015 z dnia 2 września 2015 r. stała się działką budowlaną. Na działce została zaplanowana inwestycja budowlana, dla której został złożony wniosek o wydanie pozwolenia na budowę w dnia 23 września 2015 r. Pismo informujące o planowanej inwestycji zostało odebrane po tej dacie. Przez wzgląd na planowaną inwestycję zostały poczynione odpowiednie kroki oraz poniesione znaczące koszty obsługi takie jak: projekt architektoniczny, zakupione materiały budowlane, koszty obsługi prawnej oraz poświęcony czas, energia i stres,
- obawa o istniejące już na działce nieruchomości oraz o życie i zdrowie przebywających na działce osób w związku z zagrożeniami wynikającymi z tego typu instalacji.

Pismem z dnia 12 października 2015 r. (data doręczenia faks: 12 października 2015 r.) wezwano *Wnioskodawcę* do przedstawienia stanowiska odnośnie uwag Pani ██████████ ██████████ oraz ewentualnej zmiany wniosku w tym zakresie.

W odpowiedzi *Wnioskodawca* pismem z dnia 14 października 2015 r. (data wpływu: 14 października 2015 r., znak G429-ILFWs-FP-AS-0454) przedstawił następujące stanowisko:

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r. poz. 640) ograniczenia odległości osi gazociągu od zabudowy wynoszą odpowiednio:

- dla wybudowanego gazociągu szerokość strefy kontrolowanej, czyli po 6 m na stronę od osi gazociągu (o łącznej szerokości 12 m),
- na etapie projektowania i budowy w związku z tym, że trasa na działce 50 jest zlokalizowana w II klasie lokalizacji, będzie wynosiła 12 m na stronę (strefa o łącznej szerokości 24 m).

W związku z powyższym zabudowa mieszkaniowa na przedmiotowej działce po wybudowaniu gazociągu będzie ograniczona jedynie w pasie strefy kontrolowanej oznaczonej na załącznikach graficznych do wniosku o wydanie decyzji lokalizacyjnej czerwoną, przerywaną linią. Przy projektowaniu tak długiego gazociągu nie sposób poprowadzić go w całości przez tereny rolne. Projektant zaznacza, iż zlokalizował gazociąg w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w oddaleniu od drogi, na północ od istniejących już na działce gazociągów, minimalizując tym samym wpływ na możliwość zabudowy działki. Przy ustalaniu trasy gazociągu wzięto pod uwagę szereg czynników a trasa była optymalizowana, z uwzględnieniem interesów społecznych. W projekcie zastosowano rozwiązania techniczne przyczyniające się do zwiększenia bezpieczeństwa gazociągu w tym: rury z wysokiej jakości stali, pokrytej trójwarstwową zewnętrzną powłoką ochronną, ochronę katodową, monitorowanie pracy gazociągu w czasie rzeczywistym, diagnostykę inteligentnymi tłokami inspekcyjnymi.

Po wybudowaniu gazociągu właścicielowi nieruchomości przysługuje odszkodowanie za poniesione straty w wyniku planowanej inwestycji. Wysokość odszkodowania będzie ustalona w oparciu o operat niezależnego rzeczoznawcy majątkowego. W związku z powyższym, wszelkie koszty poniesione mogą zostać udokumentowane i roszczone od inwestora w toku postępowania odszkodowawczego.

2. Pismo Pani ██████████, Pani ██████████, Pana ██████████ z dnia 6 października 2015 r. (data wpływu: 9 października 2015 r.) z uwagą, że realizacja inwestycji może doprowadzić do uszkodzenia systemu drenarskiego. Wątpliwości stron uzasadnione są przez doświadczenie wcześniejszej budowy systemu wodociągowego

podczas, której zostały uszkodzone rury melioracyjne, a ponowne ich ułożenie poprzez podparcie drewnianymi kolcami, które po pewnym czasie zapadły się, uniemożliwiło prawidłowe funkcjonowanie systemu drenarskiego.

W związku z powyższym strony wnoszą o wykonanie przedmiotowej inwestycji przy użyciu technologii zapewniającej, po zakończeniu inwestycji, prawidłowe funkcjonowanie systemu drenarskiego, co nie spowoduje strat w uprawach rolnych na tym terenie.

3. Pismo Pani [REDAKTOWANE] i Pana [REDAKTOWANE] z dnia 6 października 2015 r. (data wpływu: 9 października 2015 r.) z uwagami tożsamymi jak we wcześniej wymienionym piśmie Pani [REDAKTOWANE], Pani [REDAKTOWANE], Pana [REDAKTOWANE].

4. Pismo Pani [REDAKTOWANE] z dnia 6 października 2015 r. (data wpływu: 9 października 2015 r.) z uwagami tożsamymi jak we wcześniej wymienionym piśmie Pani [REDAKTOWANE], Pani [REDAKTOWANE], Pana [REDAKTOWANE].

Pismem z dnia 13 października 2015 r. (data doręczenia faks: 13 października 2015 r.) wezwano *Wnioskodawcę* do przedstawienia stanowiska odnośnie uwag: Pani [REDAKTOWANE], Pana [REDAKTOWANE], Pani [REDAKTOWANE], Pani [REDAKTOWANE], Pana [REDAKTOWANE] i Pani [REDAKTOWANE] oraz ewentualnej zmiany wniosku w tym zakresie.

W odpowiedzi *Wnioskodawca* pismem z dnia 14 października 2015 r. (data wpływu: 14 października 2015 r., znak G429-ILFWs-FP-AS-0454) przedstawił następujące stanowisko:

W miejscach, gdzie mogą występować urządzenia drenarskie, gazociąg będzie układany z przykryciem min. 1,7 m. Dodatkowo wykonawca robót będzie zobowiązany do wykonania wykopu kontrolnego przed budową gazociągu, w celu zlokalizowania istniejących rurociągów drenarskich. W przypadku ich uszkodzenia, urządzenia będą odtwarzane.

W projekcie zastosowano rozwiązania techniczne przyczyniające się do zwiększenia bezpieczeństwa gazociągu w tym: rury z wysokiej jakości stali, pokrytej trójwarstwową zewnętrzną powłoką ochronną, ochronę katodową, monitorowanie pracy gazociągu w czasie rzeczywistym, diagnostykę inteligentnymi tłokami inspekcyjnymi.

Podczas wyznaczania trasy projektowanego gazociągu wzięto pod uwagę wszelkie okoliczności, warunki techniczne i warunki geologiczne, aby lokalizacja inwestycji nie była uciążliwa dla właścicieli nieruchomości oraz w jak najmniejszym stopniu ograniczała dotychczasowe zagospodarowanie terenu w pobliżu zabudowań.

5. Pismo Pani [REDACTED] i Pana [REDACTED] z dnia 2 października 2015 r. (data wpływu: 13 października 2015 r.), w którym strony poinformowały, że dla dz. o nr. ewid.: [REDACTED] i [REDACTED] ark. [REDACTED] obr. [REDACTED] są wydane warunki zabudowy dla czterech gospodarstw domowych. Ponadto strony wskazują, że nie uzyskały zadośćuczynienia za wywłaszczenie działki, przez którą przeprowadzone są trzy linie gazociągu oraz, że poniosły znaczne koszty w cywilnym procesie sądowym o przywrócenie prawa własności działki. W tym czasie grunt stracił na wartości i atrakcyjności rynkowej. W związku z powyższym strony wyrażają sprzeciw budowie kolejnej wiązki gazociągu, gdyż przedmiotowy grunt stanowi ich istotne źródło utrzymania.

Pismem z dnia 14 października 2015 r. (data doręczenia faks: 15 października 2015 r.) wezwano *Wnioskodawcę* do przedstawienia stanowiska m.in. odnośnie uwag Pani [REDACTED] i Pana [REDACTED] oraz ewentualnej zmiany wniosku w tym zakresie.

W odpowiedzi *Wnioskodawca* pismem z dnia 15 października 2015 r. (data wpływu faks: 15 października 2015 r., znak G429-ILFWs-FP-AS-0456) przedstawił następujące stanowisko:

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie ograniczenia odległości osi gazociągu od zabudowy wynoszą odpowiednio:

- dla wybudowanego gazociągu szerokość strefy kontrolowanej, czyli po 6 m na stronę od osi gazociągu (o łącznej szerokości 12 m),
- na etapie projektowania i budowy w związku z tym, że trasa na działkach [REDACTED] i [REDACTED] ark. [REDACTED] obręb [REDACTED] jest zlokalizowana w III klasie lokalizacji, będzie wynosiła 18 m na stronę (strefa o łącznej szerokości 36 m).

Jak wskazuje *Wnioskodawca* strefa kontrolowana przedmiotowego gazociągu w całości mieści w strefie kontrolowanej istniejących gazociągów dla budynków mieszkalnych zabudowy jedno i wielorodzinnej, a więc budowa nowego gazociągu nie powoduje dodatkowych ograniczeń w zabudowie. Na załączniku graficznym do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji, przedstawiającym granice terenu inwestycji przedmiotowego gazociągu, strefa kontrolowana została oznaczona czerwoną, przerywaną linią.

W projekcie zastosowano rozwiązania techniczne przyczyniające się do zwiększenia bezpieczeństwa gazociągu w tym: rury z wysokiej jakości stali, pokrytej trójwarstwową zewnętrzną powłoką ochronną, ochronę katodową, monitorowanie pracy gazociągu w czasie rzeczywistym, diagnostykę inteligentnymi tłokami inspekcyjnymi.

Po zakończeniu robót wykonawca zobowiązany jest do przywrócenia stanu pierwotnego na działce a właścicielowi działki zostanie wypłacone odszkodowanie za poniesione straty. W przypadku istniejących gazociągów należy zgłosić się bezpośrednio do zarządcy sieci.

Zdaniem *Wnioskodawcy* zaprojektowana trasa gazociągu spełnia wszystkie wymagane przepisami prawa odległości, więc jej zmiana nie ma uzasadnienia. Podczas wyznaczania trasy projektowanego gazociągu wzięto pod uwagę wszelkie okoliczności, warunki techniczne i warunki geologiczne, aby lokalizacja inwestycji nie była uciążliwa dla właścicieli nieruchomości oraz w jak najmniejszym stopniu ograniczała dotychczasowe zagospodarowanie terenu w pobliżu zabudowań.

6. Pismo Pani [REDAKTED] i Pana [REDAKTED] z dnia 12 października 2015 r. (data wpływu: 13 października 2015 r.) z uwagą, że realizacja inwestycji spowoduje naruszenie i zniszczenie struktury gruntu rolnego oraz zniszczenie struktury melioracyjnej gruntu oraz zakłóci normalne oddziaływanie ptactwa i zwierzyny w środowisku naturalnym. Jak wskazują strony ziemia rolna w kontakcie z przemysłem, z technologią przemysłową oraz chemią traci na swojej wartości, funkcji, którą powinna czynić na rzecz człowieka, a konkretnie rolnika. Po przeprowadzeniu inwestycji spadnie wartość nieruchomości.

Pismem z dnia 14 października 2015 r. (data doręczenia faks: 15 października 2015 r.) wezwano *Wnioskodawcę* do przedstawienia stanowiska m.in. odnośnie uwag Pani [REDAKTED] i Pana [REDAKTED] oraz ewentualnej zmiany wniosku w tym zakresie.

W odpowiedzi *Wnioskodawca* pismem z dnia 15 października 2015 r. (data wpływu faks: 15 października 2015 r., znak G429-ILFWs-FP-AS-0455) przedstawił następujące stanowisko:

Wymienione przez Państwa [REDAKTED] uciążliwości będą miały miejsce na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji, jednakże:

- w miejscach, gdzie mogą występować urządzenia drenarskie, gazociąg będzie układany z przykryciem min. 1,7 m. Dodatkowo wykonawca robót będzie zobowiązany do wykonania wykopu kontrolnego przed budową gazociągu, w celu zlokalizowania istniejących rurociągów drenarskich. W przypadku ich uszkodzenia, urządzenia będą odtwarzane,
- tłoczenie gazu rurociągiem jest procesem całkowicie hermetycznym, co oznacza, że nie występuje kontakt medium z otoczeniem,
- dla przedmiotowej inwestycji została wydana decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 7 sierpnia 2015 r. (znak WOO-II.4203.3.2014.WM.30)

o środowiskowych uwarunkowaniach, w której to zawarto warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska,

- po zakończeniu robót wykonawca robót zobowiązany jest do przywrócenia stanu pierwotnego na działce (odłożona wcześniej warstwa humusu zostanie rozplantowana), a właścicielowi działki zostanie wypłacone odszkodowanie za poniesione straty po wybudowaniu gazociągu.

W projekcie zastosowano rozwiązania techniczne przyczyniające się do zwiększenia bezpieczeństwa gazociągu w tym: rury z wysokiej jakości stali, pokrytej trójwarstwową zewnętrzną powłoką ochronną, ochronę katodową, monitorowanie pracy gazociągu w czasie rzeczywistym, diagnostykę inteligentnymi tłokami inspekcyjnymi.

Zdaniem *Wnioskodawcy* zaprojektowana trasa gazociągu spełnia wszystkie wymagane przepisami prawa odległości, więc jej zmiana nie ma uzasadnienia. Podczas wyznaczania trasy projektowanego gazociągu wzięto pod uwagę wszelkie okoliczności, warunki techniczne i warunki geologiczne, aby lokalizacja inwestycji nie była uciążliwa dla właścicieli nieruchomości oraz w jak najmniejszym stopniu ograniczała dotychczasowe zagospodarowanie terenu w pobliżu zabudowań.

Ponadto w toku postępowania wpłynęło pismo Pani ██████████ i Pani ██████████ z dnia 28 września 2015 r. (data wpływu: 5 października 2015 r.) informujące o zmianie własności dz. o nr. ewid. ████████ ark. █ obr. ██████████ oraz o założeniu nowej księgi wieczystej dla powyższej nieruchomości.

Do sprawy nie wpłynęły inne wnioski, uwagi lub zastrzeżenia.

Rozpatrując uwagi i wnioski zgłoszone przez strony i organy opiniujące wniosek oraz stanowisko *Wnioskodawcy* w tym zakresie, organ zważył, co następuje.

Na podstawie art. 5 ust. 1 *ustawy* decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu wydaje wojewoda, na wniosek inwestora. Postępowanie dotyczące ustalenia lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu, jest zatem postępowaniem prowadzonym z wniosku inwestora, do którego należy ustalenie przebiegu projektowanego gazociągu.

Wojewoda orzekający w przedmiocie lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu nie może modyfikować wniosku, ani też korygować przebiegu gazociągu. Aby odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu w sposób przedstawiony przez inwestora, organ musi wykazać jej niezgodność z przepisami prawa. Wojewoda ocenia legalność lokalizacji inwestycji w danym miejscu i nie ma kompetencji do oceny jej celowości, czy też słuszności ewentualnej realizacji inwestycji celu publicznego w inny sposób. Ponadto należy

wskazać, że szczegółowe rozwiązania techniczne w zakresie planowanej inwestycji będą przedmiotem postępowania w sprawie uzyskania pozwolenia na budowę. Powyższe znajduje potwierdzenie w wyroku WSA w Warszawie z dnia 30 maja 2012 r. (sygn. akt IV SA/Wa 1899/11) wydanym w zakresie analogicznych uregulowań rozdziału 2b ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1594 ze zm.).

W opinii Wojewody Wielkopolskiego *Wnioskodawca* w odpowiedziach na złożone przez strony uwagi i wnioski w przekonywujący sposób uzasadnił przyjęty przebieg trasy planowanego gazociągu oraz wskazał na projektowane rozwiązania w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa realizacji i eksploatacji inwestycji.

Jednocześnie jak wskazuje *Wnioskodawca* jest on zobowiązany do zachowania warunków i wymagań określonych w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 7 sierpnia 2015 r. (znak WOO-II.4203.3.2014.WM.30) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Brak zgody właścicieli nieruchomości na projektowaną lokalizację inwestycji w myśl art. 6 ust. 2 *ustawy* nie może stanowić podstawy obciążenia *Wnioskodawcy* dodatkowymi świadczeniami czy warunkami.

Ponadto strony nie wskazały żadnych naruszeń przepisów prawa, jakie miałyby powodować wnioskowana lokalizacja inwestycji, w związku z czym organ wydający decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu nie stwierdził podstaw do odmowy jej wydania.

Ustosunkowując się do uwag stron dotyczących przeznaczenia części terenów objętych inwestycją pod zabudowę należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 13 *ustawy* przepisy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie mają zastosowania w sprawach przygotowania inwestycji w zakresie terminalu (rozdział 2 *ustawy*).

Natomiast kwestie odszkodowawcze oraz dotyczące etapu budowy gazociągu nie stanowią zagadnienia, które może zostać rozstrzygnięte w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu.

Na podstawie art. 24 ust. 1 *ustawy*, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji w zakresie terminalu, a także prac związanych z konserwacją lub usuwaniem awarii, w pkt. VIII.1 niniejszej decyzji ograniczono sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej

i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Natomiast w zakresie działek stanowiących tereny wód płynących, dróg publicznych i linii kolejowych wskazanych odpowiednio w pkt. XI, XII i XIII niniejszej decyzji *Wnioskodawca* uprawniony jest do nieodpłatnego zajęcia tego terenu na czas realizacji tej inwestycji.

Jako, że nieruchomości stanowiące tereny wód płynących, dróg publicznych i linii kolejowych zostały wskazane we wniosku jako nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, w pkt. VIII.2 niniejszej decyzji odmówiono ustalenia ograniczenia w sposobie korzystania z tych nieruchomości.

Zaznaczyć należy, że zgodnie z art. 25 *ustawy* w przypadku gdy inwestycja w zakresie terminalu wymaga przejścia przez tereny wód płynących, dróg publicznych, bądź tereny linii kolejowej, inwestor jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia tego terenu na czas realizacji tej inwestycji. Inwestor, niezwłocznie przed planowanym zajęciem terenu uzgadnia w drodze pisemnego porozumienia z zarządcą drogi, zarządcą infrastruktury kolejowej lub odpowiednimi organami wynikającymi z ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 469), zakres, termin i warunki zajęcia terenu.

W związku z powyższym w omawianym przepisie określony został szczegółowy sposób zajmowania terenów wód płynących, terenów kolejowych oraz dróg publicznych. Zajęcie tych terenów następuje nieodpłatnie, inwestor nie uiszcza zatem opłat za ich czasowe zajęcie. Konieczne jest jednakże zawarcie pisemnego porozumienia z właściwym podmiotem, w którym określony byłby zakres, termin i warunki zajęcia tego terenu. Jedynie w przypadku użytkowania gruntów pokrytych wodami stanowiącymi własność Skarbu Państwa na czas prowadzenia i eksploatacji inwestycji z zakresie terminalu konieczne jest zawarcie odpłatnej umowy.

W ocenie Wojewody Wielkopolskiego, powyższa regulacja, pozwalająca inwestorowi na dysponowanie terenami pokrytymi wodami płynącymi, jak również nieruchomościami stanowiącymi drogi publiczne i tereny linii kolejowej, wyłącza możliwość zastosowania art. 24 ust. 1 *ustawy*, skoro ustawodawca przewidział w tym zakresie szczególny tryb procesowania.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Infrastruktury i Rozwoju za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia lub doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji. Zgodnie z art. 12 ust. 1 *ustawy* w związku z art. 49 *k.p.a.* zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji w zakresie terminalu, na stronach internetowych tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim. Właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu zawiadomienie o wydaniu decyzji wysłała się na adres określony w katastrze nieruchomości.
2. Odwołanie od niniejszej decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
3. Zgodnie z art. 34 ust. 1 *ustawy* niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

/-/ Aida Januskiewicz - Piotrowska

z-ca Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 783 ze zm.) w wysokości 107,00 zł. Pobrano opłatę skarbową za złożenie dokumentów stwierdzających udzielenie trzech pełnomocnictw w wysokości 51,00 zł.

Załączniki:

1. Mapy zasadnicze w skali 1:1000 (58 arkuszy).
2. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości (20 arkuszy).

Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejscu (decyzja ostateczna).
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (WOO-II.4203.3.2014.WM.30).
3. Starosta Krotoszyński.
4. Sąd Rejonowy w Gostyniu Wydział IV Ksiąg Wieczystych.
5. Sąd Rejonowy w Krotoszynie Wydział IV Ksiąg Wieczystych.
6. Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim Wydział V Ksiąg Wieczystych.
7. Burmistrz Miasta i Gminy Krobia.
8. Wójt Gminy Pępowo.
9. Burmistrza Miasta i Gminy Kobylin.
10. Burmistrza Miasta i Gminy Zduny.
11. Burmistrza Miasta i Gminy Sulmierzyce.
12. Burmistrza Miasta i Gminy Odolanów.
13. Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Sprawę prowadzi:

starszy specjalista Łukasz Michalski
tel. 61-854-12-89

Projekt decyzji sporządził: mgr gospodarki przestrzennej Łukasz Michalski

W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 ze zm.).
Autor wyłączenia danych: Łukasz Michalski