



Poznań, 7 kwietnia 2016 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-III.7820.14.2015.9

DECYZJA NR 1/2016
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) - zwanej dalej *k.p.a.*, oraz na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1 i 2, art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 1, art. 20a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2031) - zwanej dalej *ustawą*, oraz art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1590) - zwanej dalej *nowelizacją*, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 2 września 2015 r. (znak WZDW.WD.5320.6/15, data wpływu: 2 września 2015 r.), uzupełnionego i zmienionego dnia 14 października 2015 r., 6 listopada 2015 r., 2 grudnia 2015 r., 11 stycznia 2016 r., 21 stycznia 2016 r. i 29 lutego 2016 r., złożonego przez Pana Pawła Katarzyńskiego Dyrektora Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działającego z upoważnienia Zarządu Województwa Wielkopolskiego, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 188 Człuchów - Piła na odcinku od m. Żeleźnica do m. Dolnik”:

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej
na rzecz

Zarządu Województwa Wielkopolskiego
al. Niepodległości 18
61-713 Poznań

dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 188 Człuchów - Piła na odcinku Żeleźnica - Dolnik (od km ok. 58+070 do km 60+687), realizowanej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 188 Człuchów - Piła na odcinku od m. Żeleźnica do m. Dolnik”, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią czarną ciągłą z kropkami na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Województwo wielkopolskie
Powiat złotowski
Gmina Krajenka

Jednostka ewidencyjna: 303103_5, Krajenka - obszar wiejski

Obręb: 0075 - Żeleźnica, ark. 1, dz. o nr. ewid.: 4, 65/4, 65/5, 68, 70, 90/6, 90/7, 124/5, 139, 157;

ark. 2, dz. o nr. ewid.: 65/1, 65/3, 65/6, 92/3, 98/4, 98/6, 98/7, 98/8, 98/9, 122/2, 122/4, 122/5, 123, 124/6, 124/7, 124/8, 143, 144, 160;

Obręb: 0074 - Paruszka, ark. 1, dz. o nr. ewid. 300.

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, oraz zapewnić dostęp nieruchomości do tych dróg.
2. Należy utrzymać istniejące powiązanie drogi wojewódzkiej nr 188 w km ok. 58+879 poprzez skrzyżowanie zwykłe z drogami gminnymi.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren (linia przerywana koloru fioletowego) na mapie zasadniczej do celów projektowych w skali 1:500 - rys. nr 1.1 - 1.5 (operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przez Starostę Złotowskiego dnia 7 czerwca 2013 r. i zaewidencjonowany pod nr 3.5.75-4/2013), stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.
2. Liniami rozgraniczającymi teren objęte są następujące nieruchomości:
 - 2.1. Położone w granicach istniejącego pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 188, dla których Wnioskodawca przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane, oznaczone w poniższej Tabeli 1.

Arkusze	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Krajenka		
Jednostka ewidencyjna: 303103_5, Krajenka - obszar wiejski		
Obręb: 0075 - Żeleźnica		
1	124/5	[REDAKTOWANE]
Obręb: 0074 - Paruszka		
1	300	[REDAKTOWANE]

Tabela 1.

- 2.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 w pkt. V niniejszej decyzji.
- 2.3. Nieruchomości, które w całości stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego, oznaczone w Tabeli 3 w pkt. VI.2 niniejszej decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

- 1.1. Ustalam obowiązek realizacji inwestycji zgodnie z ostateczną decyzją Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka z dnia 13 kwietnia 2012 r. (znak GOS.6220.2.2012) o środowiskowych uwarunkowaniach i ostateczną decyzją Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka z dnia 30 kwietnia 2013 r. (znak GOS.6220.1.10.2013) w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- 1.2. Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w ostatecznej decyzji Starosty Złotowskiego z dnia 3 lipca 2013 r. (znak OS-6341.1.20.2013) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na budowę obiektu mostowego w skrzyżowaniu ciągu drogi wojewódzkiej nr 188 w km 8+275 z rzeką Głomia w km 23+130; regulację koryta rzeki Głomia w obrębie proj. obiektu mostowego; prowadzenie przez wody powierzchniowe sieci kanalizacyjnej (przebudowa).
- 1.3. Gospodarkę odpadami należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.).

2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

- 2.1. Podczas prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji ustalam obowiązek wykonania badań archeologicznych.
- 2.2. Przed rozpoczęciem prac ziemnych Zarząd Województwa Wielkopolskiego zobowiązany jest wybrać uprawnionego archeologa albo jednostkę archeologiczną i wspólnie z nią złożyć do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu, wniosek o pozwolenie na prowadzenie badań archeologicznych podczas inwestycji.

3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa - nie ustalam.**IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich**

Inwestycję zaprojektowano, stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 290) - zwanej dalej *ustawą Prawo budowlane*, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli 2, zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Antoniego Maćkowiaka, a operat techniczny został wpisany przez Starostę Złotowskiego do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli 2 tłustym drukiem oznaczono części nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją.

Stan dotychczasowy		Stan po podziale	Oznaczenie księgi wieczystej
Arkusz	Numer działki	Numery działek	
Gmina Krajenka			
<i>Jednostka ewidencyjna: 303103_5, Krajenka - obszar wiejski</i>			
Obręb: 0075 – Żeleźnica			
1	65/4	65/9, 65/10 , 65/11, 65/12	
	68	68/1 , 68/2	
	70	70/1 , 70/2	
	139	139/1 , 139/2	
	157	157/1 , 157/2	
2	65/1	65/15 , 65/16	
	65/3	65/7 , 65/8	
	65/6	65/13 , 65/14	
	98/6 (WW)	98/10 , 98/11	
	98/7	98/12 , 98/13	

122/4	122/6, 122/7 , 122/8	██████████
122/5	122/9 , 122/10	██████████
123	123/5, 123/6 , 123/7	██████████
124/7	124/9, 124/10 , 124/11	██████████
124/8 (WW)	124/12 , 124/13	██████████
144	144/1 , 144/2	██████████

Tabela 2.

VI. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Województwa Wielkopolskiego

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości - oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 2 zawartej w pkt. V niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, z zastrzeżeniem nieruchomości stanowiących już własność Województwa Wielkopolskiego (oznaczonych symbolem - WW).
2. Ustalam, że nieruchomości zawarte w poniższej Tabeli 3 w całości stają się z mocy prawa własnością Województwa Wielkopolskiego, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej (zgodnie z danymi z ewidencji gruntów)
Gmina Krajenka Jednostka ewidencyjna: 303103_5, Krajenka - obszar wiejski		
Obręb: 0075 - Żeleźnica		
1	65/5	██████████
2	98/8	██████████
	98/9	██████████

Tabela 3.

VII. Zatwierdzenie projektu budowlanego

Zatwierdzam projekt budowlany pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 188 Człuchów - Piła na odcinku od m. Żeleźnica do m. Dolnik”

(dla obiektu kategorii: **IV, XXV, XXVI, XXVIII**)

stanowiący załącznik nr 3 do niniejszej decyzji, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych objętego niniejszą decyzją, obejmujący:

1. Projekt zagospodarowania terenu.

2. Projekt architektoniczno - budowlany:

- Branża drogowa - Tom B,
- Branża sanitarna - Tom C1. Przebudowa sieci wodociągowej,
- Branża sanitarna - Tom C2. Przebudowa sieci ciśnieniowej kanalizacji sanitarnej,
- Branża telekomunikacyjna - Tom D. Przebudowa urządzeń telekomunikacyjnych,
- Branża energetyczna - Tom E1. Kolidacje energetyczne,
- Branża energetyczna - Tom E2. Oświetlenie,
- Branża mostowa - Tom F. Most w m. Żeleźnica w km 58+275,
- Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Autorzy projektu:

- mgr inż. Marcin Filipiak posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej nr WKP/0304/POOD/11, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BD/0173/12;
- mgr inż. Michał Bekier posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr WKP/0101/POOM/07, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/BM/0533/07;
- mgr inż. Stefan Stachowiak posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr WKP/0301/PWOS/08, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IS/0018/07;
- mgr inż. Przemysław Iwański posiadający uprawnienia budowlane w telekomunikacji do projektowania bez ograniczeń w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą nr DTT-TU/02234/02/U, członek Wielkopolskiej OIIB nr WKP/IE/0439/04;
- mgr inż. Radosław Kaczmarek posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr POM/0217/POOE/09, członek Mazowieckiej OIIB nr MAZ/IE/0523/10.

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach i uzgodnieniach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany.
3. Istotne odstępianie od zatwierzonego projektu budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1126).
7. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

- oświadczenie kierownika budowy (robót), stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*;
 - oświadczenie inspektora nadzoru, stwierdzające przyjęcie obowiązków pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*.
8. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektów budowlanych niewymagających uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany zawiadomić Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
 9. Przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych, do użytkowania obiektu budowlanego Zarząd Województwa Wielkopolskiego może przystąpić po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
 10. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu kat. XXVIII Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.

IX. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych

1. Ustalam, że istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

XI. Określenie szczegółowych wymagań dotyczących nadzoru na budowie

Ustalam obowiązek zapewnienia nadzoru inwestorskiego w specjalnościach odpowiednich dla obiektu budowlanego o którym mowa w § 2 ust.1 pkt 4 i 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).

XII. Określenie przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu

1. Ustalam obowiązek przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 4, w zakresie oznaczonym linią ciągłą koloru żółtego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki przed podziałem)	Cel zajęcia nieruchomości	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Krajenka Jednostka ewidencyjna: 303103_5, Krajenka - obszar wiejski			
Obwód: 0075 - Żeleźnica			
1	4	Przebudowa sieci telekomunikacyjnej	██████████
	65/9, 65/11 (65/4)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	██████████
	68/2 (68)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	██████████
	90/6	Przebudowa sieci telekomunikacyjnej	██████████
	90/7	Przebudowa sieci telekomunikacyjnej	██████████
	139/2 (139)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	██████████
	157/2 (157)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	██████████
2	65/16 (65/1)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	██████████
	65/14 (65/6)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	██████████
	98/4	Przebudowa sieci telekomunikacyjnej	██████████
	98/11 (98/6)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	██████████
	122/2	Przebudowa sieci telekomunikacyjnej	██████████
	122/6 (122/4)	Przebudowa sieci telekomunikacyjnej	██████████
	122/8 (122/4)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	██████████
	122/10 (122/5)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej Przebudowa sieci telekomunikacyjnej Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej	██████████
	123/5 (123)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej	██████████
	123/7 (123)	Przebudowa sieci telekomunikacyjnej Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej	██████████
	124/6	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	██████████
	124/9 (124/7)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej	██████████
	124/11 (124/7)	Przebudowa sieci elektroenergetycznej Przebudowa sieci wodociągowej	██████████

Tabela 4.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu na nieruchomościach o których mowa w punkcie XII.1. niniejszej decyzji, z wyłączeniem nieruchomości dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (oznaczonych symbolem - OPD).

Jednocześnie wskazuję, że:

2.1. Na Zarządzie Województwa Wielkopolskiego ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu.

2.2. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1774 ze zm.) Rozdział 5: Odszkodowania za wywłaszczone nieruchomości.

- 2.3. Jeżeli dokonana przebudowa istniejących sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Zarząd Województwa Wielkopolskiego nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
- 2.4. Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową istniejących sieci uzbrojenia terenu, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii przebudowanej sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
- 2.5. Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu w zakresie określonym w punkcie XII.1. niniejszej decyzji.

XIII. Przebudowa dróg innych kategorii

1. Ustalam obowiązek przebudowy dróg innych kategorii na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru czerwonego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki przed podziałem)	Oznaczenie drogi	Oznaczenie księgi wieczystej
Gmina Krajenka Jednostka ewidencyjna: 303103_5, Krajenka - obszar wiejski			
Obręb: 0075 - Żeleźnica			
1	139/2 (139)	Droga gminna	██████████
2	92/3	Droga gminna	██████████
	124/11 (124/7)	Droga gminna	██████████
	143	Droga gminna	██████████
	144/2 (144)	Droga gminna	██████████

Tabela 5.

2. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę dróg innych kategorii na nieruchomościach o których mowa, w punkcie XIII.1 niniejszej decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową dróg innych kategorii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
3. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy dróg innych kategorii w zakresie określonym w punkcie XIII.1 niniejszej decyzji.

XIV. Tereny wód płynących

Ustalam przejście przez tereny wód płynących na nieruchomości o nr. ewid. **160 ark. 2** obręb: **0075 - Żeleźnica**, jednostka ewidencyjna: **303103_5**, Krajenka - obszar wiejski,

gmina Krajenka w zakresie oznaczonym linią ciągłą koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Jednocześnie wskazuję, że:

1. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenów wód płynących na czas realizacji przedmiotowej inwestycji.
2. Zarząd Województwa Wielkopolskiego jest zobowiązany nie później niż w terminie 30 dni przed planowanym zajęciem terenu, do uzgodnienia w drodze pisemnego porozumienia z odpowiednimi organami, o których mowa w art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 469 ze zm.), zakresu, warunków i terminu zajęcia terenów wód płynących.

XV. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

XVI. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 2 września 2015 r. (data wpływu: 2 września 2015 r.; znak WZDW.WD.5320.6/15) Pan Paweł Katarzyński Dyrektor Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, działając na podstawie pełnomocnictwa udzielonego uchwałą Nr 203/2015 z dnia 5 lutego 2015 r. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - zwanego dalej *Wnioskodawcą*, wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 188 Człuchów - Piła na odcinku od m. Żeleźnica - do m. Dolnik”.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 *nowelizacji*, która weszła w życie z dniem 27 października 2015 r., do postępowań administracyjnych prowadzonych na podstawie *ustawy* wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie *nowelizacji* stosuje się przepisy *ustawy* w brzmieniu dotychczasowym.

Zakres rzeczowy inwestycji obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 188 Człuchów - Piła na odcinku Żeleźnica - Dolnik (od km ok. 58+070 do km 60+687) poprzez przebudowę jezdni, budowę: obwodnicy m. Żeleźnica i nowego mostu nad rzeką Głomia, chodników, skrzyżowań, zjazdów, zatok autobusowych, przepustów, odwodnienia pasa drogowego, oświetlenia; przebudowę: sieci elektroenergetycznej, telekomunikacyjnej, wodociągowej i sanitarnej.

W związku ze stwierdzonymi we wniosku brakami pismem z dnia 5 października 2015 r. (data doręczenia: 7 października 2015 r.) wezwano *Wnioskodawcę* do uzupełnienia wniosku. W odpowiedzi na powyższe wezwanie pismami z dnia 14 października 2015 r. i 5 listopada 2015 r. (znak WZDW.WD.5320.6/15) *Wnioskodawca* zmienił i uzupełnił wniosek zgodnie z wezwaniem oraz przekazał niezbędne wyjaśnienia.

Zgodnie z art. 11b ust. 1 *ustawy*, wniosek (po uzupełnieniach) został złożony po uzyskaniu opinii:

1. Zarządu Województwa Wielkopolskiego - postanowienie nr 13/13 z dnia 1 marca 2013 r. (znak DI-IV.8012.13.2013) - opinia pozytywna z uwagami, że:

a) projektowanie przedmiotowej inwestycji winno uwzględniać ustaloną w obowiązującym planie województwa dla drogi wojewódzkiej nr 188 klasę techniczną główną (G), a na odcinkach to umożliwiających klasę główną ruchu przyspieszonego (GP), w tym wymagania § 8 i 9 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 124) - zwanego dalej *rozporządzeniem*;

b) rozwiązania przedmiotowej inwestycji w obrębie i w bezpośrednim sąsiedztwie ciekłu rzeki Głomii winny uwzględniać:

- wymagania Działu VIII, Roz. 5 *rozporządzenia*;

- ustalenia obowiązującego planu województwa, w którym zapisano ww. ciek jako regionalny korytarz ekologiczny.

Mając na uwadze zgromadzony materiał dowodowy, w tym również przekazane przez *Wnioskodawcę* oświadczenie Biura Projektów Lafrentz - Polska Sp. z o.o. w Poznaniu stwierdzono, że projekt uwzględnia: klasę techniczną (G) dla przedmiotowej drogi wojewódzkiej; wymagania Działu VIII, Roz. 5 *rozporządzenia*; przebieg regionalnego korytarza ekologicznego wzdłuż ciekłu.

2. Zarządu Powiatu w Złotowie - postanowienie z dnia 13 marca 2013 r. (znak SO.1536.4.2013) - opinia pozytywna.

3. Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka - pismo z dnia 21 marca 2013 r. (znak GOS.7226.9.2013) - opinia pozytywna z uwagą dotyczącą brak wjazdu na działkę nr 42 w miejscowości Żeleznica.

Stwierdzono, że uwaga została uwzględniona w przedłożonej dokumentacji, w tym w projekcie budowlanym.

Zgodnie z art. 11d ust. 1 *ustawy*, złożony wniosek (po uzupełnieniach) zawierał:

1. Mapy przedstawiające proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu, sporządzone na kopii mapy zasadniczej, przyjętej do właściwego państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

2. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.

3. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.

4. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.

5. Cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 *ustawy Prawo budowlane*, aktualnymi na dzień opracowania projektu.

6. Opinie:

6.1. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu - pismo z dnia 2 czerwca 2011 r. (znak ZI-0401/29/1189/11) z informacją, że RZGW nie jest administratorem żadnych cieków ani urządzeń wodnych krzyżujących się z drogą nr 188 na odcinku Debrzno Wieś - Piła. Dla ww. obszaru nie zostały również wyznaczone obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

6.2. Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu - pismo z dnia 3 lutego 2016 r. nr 515/16 - opinia bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.3 niniejszej decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

6.3. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu - pismo z dnia 20 marca 2013 r. (znak Pi.WA.5183.304.2.2013) - opinia pozytywna z informacją, że inwestycja zlokalizowana jest w strefie ochrony konserwatorskiej zewidencjonowanych stanowisk archeologicznych ujętych w gminnej ewidencji zabytków. W związku

- z powyższym w punkcie III.2. niniejszej decyzji ustalono stosowne warunki wynikającej z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
- 6.4. PKP Polskie Linie Kolejowe S. A. Zakład Linii Kolejowych w Szczecinie - pismo z dnia 6 marca 2013 r. (znak IZBD8-505-136/03/2013) z informacją, że inwestycja nie graniczy z terenami kolejowymi.
 - 6.5. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile - postanowienie z dnia 4 marca 2013 r. (znak ZU-2120-29/2013) umarzające postępowanie administracyjne w sprawie wydania opinii jako bezprzedmiotowe.
 7. Ostateczną decyzją Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka z dnia 13 kwietnia 2012 r. (znak GOS.6220.2.2012) o środowiskowych uwarunkowaniach, w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
 8. Ostateczną decyzją Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka z dnia 30 kwietnia 2013 r. (znak GOS.6220.1.10.2013) w sprawie zmiany ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W pkt. III.1.1. niniejszej decyzji zobowiązano do realizacji inwestycji zgodnie z powyższymi decyzjami.
 9. Ostateczną decyzję Starosty Złotowskiego z dnia 3 lipca 2013 r. (znak OS.6341.1.20.2013) udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na budowę obiektu mostowego w skrzyżowaniu ciągu drogi wojewódzkiej nr 188 w km 8+275 z rzeką Głomia w km 23+130; regulację koryta rzeki Głomia w obrębie proj. obiektu mostowego; prowadzenie przez wody powierzchniowe sieci kanalizacyjnej (przebudowa). W pkt III.1.2. niniejszej decyzji zobowiązano do zachowania stosownych warunków określonych w ww. decyzji.

Wniosek zawierał również oświadczenia *Wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr. ewid.: 98/4, 98/6, 124/5, 124/6 ark 2 obręb: 0075 - Żeleźnica, oraz 300 ark 1 obręb: 0074 - Paruszka, jednostka ewidencyjna: 303103_5, Krajenka - obszar wiejski, gmina Krajenka, na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a, pkt 8 lit. a, b, c, e *ustawy*.

Pismem z dnia 27 października 2015 r. wystąpiono do Starosty Złotowskiego (Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami) z wnioskiem o przekazanie aktualnych danych z katastru nieruchomości dla nieruchomości objętych postępowaniem. Wnioskowane wypisy z rejestru gruntów (według stanu na dzień 3 listopada 2015 r. i 10 listopada 2015 r.) wpłynęły do organu odpowiednio dnia 9 listopada 2015 r. i 13 listopada 2015 r.

W związku ze stwierdzeniem niezgodności pomiędzy wnioskiem a uzyskanymi wypisami z ewidencji gruntów pismem z dnia 24 listopada 2015 r. (data doręczenia: 25 listopada 2015 r.) wezwano *Wnioskodawcę* do złożenia stosownych wyjaśnień i uzupełnienia wniosku. W odpowiedzi na powyższe wezwanie pismem z dnia 2 grudnia 2015 r. (data wpływu: 2 grudnia 2015 r., znak WZDW.WD.5320.6/15) *Wnioskodawca* przekazał niezbędne wyjaśnienia oraz uzupełnił wniosek zgodnie z wezwaniem.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wierzyci nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d ust. 5 *ustawy* Wojewoda Wielkopolski wysłał zawiadomienie (pismo z dnia 4 grudnia 2015 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej *Wnioskodawcy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych złożonym wnioskiem, na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z powyższym przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 grudnia 2015 r.

zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz stronach internetowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w terminie od dnia 8 grudnia 2015 r. do dnia 22 grudnia 2015 r. i Urzędu Gminy i Miasta w Krajenka w terminie od dnia 4 grudnia 2015 r. do dnia 22 grudnia 2015 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza - Poznań”) dnia 8 grudnia 2015 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 *ustawy* zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 29 grudnia 2015 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu o wszczęciu postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

We wskazanym terminie skutecznie zawiadomione strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

W niniejszej sprawie nie pojawiły się żadne inne nowe dowody i materiały oraz nie zostały zgłoszone żadne żądania.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ono wymagane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353) - zwanej dalej *ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku...* (por. art. 11a ust. 4 *ustawy*). Przy czym, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 *ustawy*, wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera m.in. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...*, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1 (por. art. 61 ust. 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...*).

Burmistrz Gminy i Miasta Krajenka w ostatecznej decyzji z dnia 13 kwietnia 2012 r. (znak GOS.6220.2.2012) o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w ostatecznej decyzji z dnia 30 kwietnia 2013 r. (znak GOS.6220.1.10.2013) w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...* rozważono czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Z decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka o środowiskowych uwarunkowaniach wynika, że inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012, oddalony o ok. 3,3 km i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Pilska PLH300045, oddalony o około 5,3 km. Stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, ponieważ zlokalizowana jest poza tymi obszarami, a biorąc pod uwagę zakres i lokalizację planowanej inwestycji uznano, że realizacja inwestycji nie spowoduje znaczącego zagrożenia dla środowiska.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku...*

W odniesieniu do oświadczenia *Wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami o nr. ewid.: 98/4, 98/6, 124/5, 124/6 ark 2 obręb: 0075 - Żeleźnica, oraz o nr. ewid. 300 ark 1 obręb: 0074 - Paruszka, jednostka ewidencyjna: 303103_5, Krajenka - obszar wiejski, gmina Krajenka, na cele budowlane stwierdzono, co następuje:

Przedmiotowe nieruchomości objęte są terenem niezbędnym dla obiektów budowlanych, w zakresie oznaczonym na mapie stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji (linią ciągłą z kropkami koloru czarnego). Ww. działki położone są w istniejących granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 188 i stanowią własność Województwa Wielkopolskiego.

W związku z powyższym, stan prawny przedmiotowych działek odpowiada wymogom wynikającym z art. 2a ust. 1 *ustawy o drogach publicznych*, zgodnie z którym, drogi wojewódzkie stanowią własność właściwego samorządu województwa.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 4 pkt 1 i 2 ww. *ustawy*, drogę definiujemy jako budowlę wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącą całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowaną w pasie drogowym, przy czym pas drogowy jest to wydzielony liniami granicznymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym są zlokalizowane droga oraz obiekty budowlane i urządzenia techniczne związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu, a także urządzenia związane z potrzebami zarządzania drogą.

W związku z powyższym określenie nowych granic pasa drogowego następuje poprzez określenie w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej linii rozgraniczających teren (art. 11f ust. 1 pkt 2 *ustawy*). Ponadto linie rozgraniczające teren ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości (art. 12 ust. 2 *ustawy*).

Jednocześnie, zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 6 *ustawy*, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności m.in. oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego.

W ocenie organu, z przywołanych przepisów *ustawy* nie wynika, aby przejmowane z mocy prawa były wszystkie nieruchomości objęte projektowanymi liniami rozgraniczającymi teren, a wyłącznie te które zostaną przez organ wskazane w decyzji.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy, stwierdzono brak podstaw prawnych do odrzucenia przedłożonego przez *Wnioskodawcę* oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane, ponieważ zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej

ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W związku z powyższym, w ocenie organu, dopuszczalne jest złożenie przez *Wnioskodawcę* oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W związku z powyższym w punktach II.2.1. i XII. niniejszej decyzji zezwolono na realizację inwestycji na działkach, dla których przedłożono oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

W odniesieniu do nieruchomości określonych w pkt II.2.1 dla której *Wnioskodawca* przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 19 i 20 *ustawy*, w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi zmiana w istniejących powiązaniach drogi wojewódzkiej nr 188 z innymi drogami publicznymi. W związku z powyższym w punkcie I niniejszej decyzji ustalono wyłącznie obowiązek utrzymania istniejących powiązań drogi wojewódzkiej nr 188.

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. w zakresie zapewnienia dostępu do dróg publicznych, możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także nie ograniczy dostępu do światła dziennego.

W wyniku uzupełnienia i zmiany wniosku oraz postępowania przed Ministrem Infrastruktury i Budownictwa dotyczącego upoważnienia Wojewody Wielkopolskiego do udzielenia zgody na odstępowanie od przepisów techniczno - budowlanych w niniejszej sprawie, Wojewoda Wielkopolski, mając na uwadze art. 36 ust. 1 i 2 *k.p.a.*, pismami z 27 stycznia 2016 r., 29 lutego 2016 r. i 31 marca 2016 r. zawiadamiał *Wnioskodawcę* o braku możliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie wskazując nowy termin.

Jednocześnie *Wnioskodawca*, na podstawie art. 9 ust. 1 *ustawy Prawo budowlane*, wystąpił do Wojewody Wielkopolskiego z wnioskiem z dnia 2 września 2015 r. (data wpływu: 2 września 2015 r.; znak WZDW.WD.5320.6/15), uzupełnionym i zmienionym pismami z dnia 14 października 2015 r., 5 listopada 2015 r. i 7 stycznia 2016 r., o udzielenie zgody na odstępowanie od przepisów techniczno-budowlanych, dla przedmiotowej inwestycji drogowej w zakresie:

- 1) ustalenia minimalnej szerokości pasa drogowego w liniach rozgraniczających mniejszej niż wynikającej z § 7 ust. 1 i § 8 ust. 1 *rozporządzenia*,
- 2) ustalenia szerokości pasa ruchu drogi wojewódzkiej nr 188 na poziomie 3,00 m, mniejszej niż wymaganej w § 15 ust. 1 *rozporządzenia*, tj. dla drogi klasy „G” 3,50 m.

W odniesieniu do wnioskowanego zakresu udzielenia zgody na odstępowanie od przepisów techniczno - budowlanych dla przedmiotowej inwestycji drogowej, w ramach prowadzonego postępowania, spełniając wymóg art. 9 ust. 3 *ustawy Prawo budowlane*, zwrócono się pismem z dnia 16 listopada 2015 r. do Ministra Infrastruktury i Rozwoju z wnioskiem o wymagane prawem upoważnienie do udzielenia zgody na odstępowanie od przepisów techniczno-budowlanych.

Minister Infrastruktury i Budownictwa pismem z dnia 29 stycznia 2016 r. (data wpływu: 8 lutego 2016 r., znak DDA.VI.454.509.2015.MM.2) upoważnił Wojewodę Wielkopolskiego do wyrażenia zgody na odstępstwo od warunków techniczno-budowlanych określonych w § 7 ust. 1 i § 8 ust. 1 *rozporządzenia*, oraz odmówił udzielenia upoważnienia do wyrażenia zgody na odstępstwo od warunków techniczno-budowlanych określonych w § 15 ust. 1 pkt 3 *rozporządzenia*.

Postanowieniem z dnia 22 lutego 2016 r., uwzględniającym stanowisko Ministra Infrastruktury i Budownictwa, udzielono zgody na odstępstwo od warunków techniczno-budowlanych określonych w § 7 ust. 1 i § 8 ust. 1 *rozporządzenia*, w zakresie umożliwiającym zmniejszenie szerokości ulicy w liniach rozgraniczających (na terenie zabudowy) oraz drogi (poza terenem zabudowy) - do minimalnej wartości 16,00 m, przy normatywnej wynoszącej 25,0 m, na drodze wojewódzkiej nr 188 (klasy G), oraz odmówiono zgody na wnioskowane odstępstwo od warunków techniczno-budowlanych w zakresie ustalenia szerokości pasa ruchu drogi wojewódzkiej nr 188 na poziomie 3,00 m, czyli mniejszej niż wymaganej w § 15 ust. 1 pkt 3 *rozporządzenia*.

W związku z ww. odmową, *Wnioskodawca* ponownie wystąpił do Wojewody Wielkopolskiego z wnioskiem z dnia 25 lutego 2016 r. (data wpływu: 29 lutego 2016 r.; znak WZDW.WD.5320.3/16) o udzielenie zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych, o których mowa w § 15 ust. 1 pkt 3 *rozporządzenia*, szczególnie uzasadniając konieczność wprowadzenia odstępstwa.

W związku z powyższym ponownie zwrócono się pismem z dnia 3 marca 2016 r. do Ministra Infrastruktury i Budownictwa z wnioskiem o wymagane prawem upoważnienie do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych w ww. zakresie.

Minister Infrastruktury i Budownictwa pismem z dnia 18 marca 2016 r. (data wpływu: 24 marca 2016 r., znak DDP.VI.454.164.2016.MM.1) upoważnił Wojewodę Wielkopolskiego do wyrażenia zgody na odstępstwo od warunków techniczno-budowlanych określonych w § 15 ust. 1 pkt 3 *rozporządzenia*.

Postanowieniem z dnia 31 marca 2016 r., uwzględniającym stanowisko Ministra Infrastruktury i Budownictwa, udzielono zgody na odstępstwo od warunków techniczno-budowlanych w zakresie ustalenia szerokości pasa ruchu drogi wojewódzkiej nr 188 na poziomie 3,00 m, czyli mniejszej niż wymaganej w § 15 ust. 1 pkt 3 *rozporządzenia* szerokości pasa ruchu określonej dla drogi klasy „G” o wartości 3,50 m.

Stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany spełnia wymagania:

- określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462 ze zm.);
- wynikające z ostatecznej decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka z dnia 13 kwietnia 2012 r. (znak GOS.6220.2.2012) o środowiskowych uwarunkowaniach;
- wynikające z ostatecznej decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Krajenka z dnia 30 kwietnia 2013 r. (znak GOS.6220.1.10.2013) w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- wynikające z ostatecznej decyzji Starosty Złotowskiego z dnia 3 lipca 2013 r. (znak OS.6341.1.20.2013) udzielającej pozwolenia wodnoprawnego;
- wynikające z postanowienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 22 lutego 2016 r. udzielającego zgody na odstępstwo od warunków techniczno-budowlanych określonych w § 7 ust. 1 i § 8 ust. 1 *rozporządzenia*;
- wynikające z postanowienia Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 marca 2016 r. udzielającego zgody na odstępstwo od warunków techniczno-budowlanych określonych § 15 ust. 1 pkt 3 *rozporządzenia*.

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu w myśl art. 35 *ustawy Prawo budowlane*, w punkcie VII. niniejszej decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu budowlanego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga dokonania przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu, tj. sieci telekomunikacyjnej, elektroenergetycznej, sanitarnej i wodociągowej. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e *ustawy*, w pkt. XII.1. niniejszej decyzji ustalono obowiązek dokonania przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu.

Realizacja powyższych obowiązków wymaga ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g *ustawy*, w pkt XII.2. niniejszej decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, z wyłączeniem nieruchomości dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami* (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1774 ze zm.).

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. h *ustawy*, odpowiednio w pkt. XII.3. niniejszej decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga dokonania przebudowy dróg innych kategorii. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. f *ustawy*, w punkcie XIII.1. niniejszej decyzji ustalono obowiązek dokonania przebudowy dróg innych kategorii.

Realizacja powyższego obowiązku wymaga ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g *ustawy*, w punkcie XIII.2. niniejszej decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami* (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1774 ze zm.).

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. h *ustawy*, w punkcie XIII.3. niniejszej decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonego obowiązku.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga dokonania przejścia przez tereny wód płynących. W związku z powyższym, na podstawie art. 20a ust. 1 *ustawy*, w pkt. XIV określono nieruchomości, których dotyczy prawo przejścia przez tereny wód płynących.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 *ustawy*, w pkt. XV niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Na podstawie art. 17 ust. 1 *ustawy Wnioskodawca* wystąpił o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, uzasadniając wniosek interesem społecznym, tj. poprawą jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników dróg. Za nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia zły stan techniczny drogi oraz istniejącego obiektu mostowego przez rzekę Głomia zagrażający bezpieczeństwu użytkowników. Istniejący obiekt mostowy na rzece Głomia został zbudowany w 1939 r. i jest obiektem hydrotechnicznym o złożonej konstrukcji posiadającym próg wodny, w związku z czym ze względów technicznych nie jest możliwa jego przebudowa zgodnie z obowiązującymi przepisami w celu uzyskania odpowiednich parametrów dla obiektu mostowego. Nienormatywne parametry techniczne drogi, brak urządzeń bezpieczeństwa ruchu oraz drzewa zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie pasa ruchu stanowią zagrożenie dla życia i zdrowia użytkowników drogi, które będzie eliminowane w momencie rozpoczęcia prac budowlanych.

W ocenie organu nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione interesem społecznym i gospodarczym (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 8 stycznia 2009 r., sygn. akt I OSK 30/08).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Infrastruktury i Budownictwa za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez *wnioskodawcę* lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art. 11f ust. 3 *ustawy* i art. 49 *k.p.a.*, zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie odpowiednio w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, oraz w urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także w prasie lokalnej.

z up. Wojewody Wielkopolskiego

/-/ Aida Januskiewicz - Piotrowska

z-ca Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Rolnictwa

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 783 ze zm.).

Załączniki:

1. Mapa zasadnicza w skali 1:500 z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren (rys nr 1.1. - 1.5.).
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości (2 szt.).
3. Projekt budowlany.

Otrzymują (wraz z załącznikami):

1. Paweł Katarzyński, jako pełnomocnik Zarządu Województwa Wielkopolskiego.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Wydział SN - w miejscu.
2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Poznaniu.
3. Starosta Złotowski (decyzja ostateczna).
4. Sąd Rejonowy w Złotowie IV Wydział Ksiąg Wieczystych (decyzja ostateczna).
5. Burmistrz Miasta i Gminy Krajenka (dot. GOS.6220.1.10.2013).

Sprawę prowadzi:

starszy inspektor wojewódzki Grzegorz Kowalski
starszy inspektor wojewódzki Jadwiga Biernacka
tel. 61-854-13-07.

W niniejszej decyzji „wyczerzono” informacje, które zostały wyłączone z obowiązku publikacji na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 ze zm.).

Autor wyłączenia danych: Grzegorz Kowalski.