



WOJEWODA WIELKOPOLSKI
IR-V.7840.52.2021.7

Poznań, 14 września 2021 r.

DECYZJA NR 161/21

Na podstawie art. 104 i art. 163, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 t. j.) – zwanej dalej „k.p.a.”, art. 27 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 471), w związku z art. 36a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą Prawo budowlane”, po rozpatrzeniu wniosku inwestora – Garda Sp. z o.o. Sp. k., ul. Otolińska 8, 09-407 Płock, złożony w dniu 13 kwietnia 2021 r., uzupełniony w dniu 25 maja 2021 r. (daty wpływu do urzędu), w sprawie zmiany pozwolenia na budowę udzielonego przez Starostę Złotowskiego decyzją nr 280 z dnia 10 sierpnia 2017 r., znak: AB.67400.296.2016, zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę, dla zamierzenia obejmującego budowę elektrowni wiatrowej EW3, składającej się z fundamentu i masztu elektrowni wiatrowej, zlokalizowanej na działce nr ewid. 97 (obręb Piecewo), gmina Tarnówka, przeniesioną na rzecz inwestora decyzją z dnia 15 lutego 2018 r. (znak: AB.674000.3.2018), w związku z istotnym odstępniem od zatwierzonego projektu budowlanego,

zatwierdzam zmiany w projekcie budowlanym

obejmujące zmianę modelu elektrowni wiatrowej z VENSYS typu V120 3,0 MW na VESTAS V136 4.00/4.20MW MK3E WZ2GK2(S) HH149 50/60Hz GS, zmianę wysokości zawieszenia wirnika z 98,3 m na 149,0 m n. p.t., zmianę średnicy wirnika z 120 m na 136,0 m, zmianę całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej z 158,3 m na 217,0 m n.p.t., zmianę fundamentu z żelbetowej kołowej stopy fundamentowej o średnicy 20 m na fundament bezpośredni o średnicy 26 m oraz zmianę mocy elektrowni wiatrowej z 3,0 MW na maksymalnie 4,2 MW, na terenie nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr ewid. 97, obręb 0056 Piecewo, jedn. ewid. 303106_2 Tarnówka,

przedstawione w projekcie budowlanym zamiennym pn.: „Projekt budowlany zamienny budowy elektrowni wiatrowej EW3, polegającej na budowie fundamentu i masztu elektrowni wiatrowej, na działce nr 97, obręb Piecewo, gmina Tarnówka, w zakresie zmiany modelu elektrowni wiatrowej” opracowanym w marcu 2021 r., którego autorami w poszczególnych branżach są:

architektonicznej: mgr inż. arch. Renata Strzeszewska posiadająca przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej projektanta w specjalności architektonicznej nr ewid.: Wa-787/92, członek Mazowieckiej OIIB wpisany pod nr ewid.: MA-0799,

konstrukcyjno-inżynierskiej: inż. Jan Gąsior, posiadający uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr ewid.: St-285/71, członek Mazowieckiej OIIB wpisany pod nr ewid.: MAZ/BO/5033/02.

Pozostałe warunki wymienionej decyzji nie ulegają zmianie.

UZASADNIENIE

W dniu 13 kwietnia 2021 r. inwestor – Garda Sp. z o.o. Sp.k., ul. Otolińska 8, 09-407 Płock, złożył wniosek o zmianę ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę udzielonego przez Starostę Złotowskiego decyzją nr 280 z dnia 10 sierpnia 2017 r., znak: AB.67400.296.2016, uzupełniony w dniu 25 maja 2021 r. (daty wpływu do urzędu), dla inwestycji obejmującej: budowę elektrowni wiatrowej EW3, składającej się z fundamentu i masztu elektrowni wiatrowej, zlokalizowanej na działce nr 97, obręb Piecewo, gmina Tarnówka, w związku z istotnym odstępniem od zatwierdzonego projektu budowlanego.

Istotne odstępniem od zatwierdzonego ww. decyzją projektu budowlanego obejmuje zmianę modelu elektrowni wiatrowej z VENSYS typu V120 3,0 MW na VESTAS V136 4.00/4.20MW MK3E WZ2GK2(S) HH149 50/60Hz GS, zmianę wysokości zawieszenia wirnika z 98,3 m na 149,0 m n. p.t., zmianę średnicy wirnika z 120 m na 136,0 m, zmianę całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej z 158,3 m na 217,0 m n.p.t., zmianę fundamentu z żelbetowej kołowej stopy fundamentowej o średnicy 20 m na fundament bezpośredni o średnicy 26 m oraz zmianę mocy elektrowni wiatrowej z 3,0 MW na maksymalnie 4,2 MW, na terenie nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr ewid. 97, obręb 0056 Piecewo, jedn. ewid. 303106_2 Tarnówka.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy Prawo budowlane stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę, a w konsekwencji także w sprawie zatwierdzenia projektu zamiennego, w wyniku zmiany pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczystości lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu. Przy czym art. 36a ust. 3 ustawy Prawo budowlane stanowi, że do postępowania w sprawie zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę, przepisy art. 32-35 stosuje się odpowiednio do zakresu tej zmiany. Tak więc interes prawny podmiotów biorących udział w tym postępowaniu musi odnosić się do zakresu zmian zawartych w nowym projekcie budowlanym.

Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 31 maja 2021 r., na podstawie art. 61 § 4 k.p.a. zawiadomił właścicieli, użytkowników wieczystych lub zarządców nieruchomości objętych zakresem niniejszej inwestycji o jego wszczęciu oraz zgodnie z art. 10 k.p.a. poinformował o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów. Strony nie wniosły uwag i zastrzeżeń.

Ponadto biorąc pod uwagę ekonomikę postępowania administracyjnego organ w trybie art. 49, w związku z art. 61 § 4 k.p.a. zawiadomił właścicieli, użytkowników wieczystych lub zarządców tych nieruchomości o wszczęciu postępowania administracyjnego w drodze publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w Urzędzie Gminy Tarnówka, Urzędzie Gminy Złotów oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, w terminie od 2 czerwca 2021 r. do 16 czerwca 2021 r.

Ze względu na braki występujące w 4 egzemplarzach projektu budowlanego zamiennego Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 29 czerwca 2021 r. nałożył na inwestora obowiązek ich usunięcia. W odpowiedzi na powyższe, inwestor uzupełnił 4 egzemplarze projektu budowlanego zamiennego w dniu 18 sierpnia 2021 r. (daty wpływu do urzędu).

W wyniku przeprowadzonej analizy projektu budowlanego zamiennego stwierdza się, że zakres zmian nie narusza warunków zawartych w decyzji Wójta Gminy Tarnówka z dnia 14 czerwca 2016 r. (znak: ZPI.6730.14.2016) oraz nie powoduje zmiany uwarunkowań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wydanej przez Wójta Gminy Tarnówka w dniu 7 stycznia 2016 r. (znak: Rol.6220.5.2015), przeniesionej na rzecz inwestora decyzją Wójta Gminy Tarnówka z dnia 28 marca 2018 r. (znak: Rol.6220.8.2018).

Z chwilą wejścia w życie ustawy wiatrakowej z dnia 20 maja 2016 r. wprowadzone zostały ograniczenia w zabudowie na podstawie art. 4. Natomiast zgodnie z art. 13 ust. 3a ww. ustawy, postępowania w sprawie zmian prawomocnych pozwoleń na budowę wydanych na podstawie przepisów obowiązujących przed wejściem w życie ustawy, prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych. W związku z powyższym tut. organ związany jest z zapisami decyzji wydanych dla przedmiotowej inwestycji (tj. pierwotnej decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę, decyzji o ustaleniu warunków zabudowy oraz decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach).

W związku z powyższym, dla zakresu objętego przedmiotową decyzją, nie zachodzi konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania, o której mowa w art. 88 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. - o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.).

Reasumując należy wskazać, iż stosownie do zakresu zmian, inwestor spełnił wymogi formalne określone w art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane. Ponadto zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane stwierdzono, że stosownie do zakresu zmian, spełnione zostały wszystkie warunki wydania zmiany decyzji pozwolenia na budowę określone w art. 32 ust. 1 i 4 oraz art. 34 ust. 1, 2 i 3 ww. ustawy.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania

z up. Wojewody Wielkopolskiego

Jacek Wróblewski

Kierownik Oddziału

Wydział Infrastruktury i Rolnictwa

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Opłatę skarbową pobrano w wysokości 27,00 zł, zgodnie z załącznikiem (Cz. I ust. 53, Cz. IV) do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. - o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546).

Otrzymują (strony postępowania):

1) Garda Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Otolińska 8, 09-407 Płock

+ 2 egz. zamiennego projektu

budowlanego

2) X

3) X

4) X

5) Pozostałe strony – obwieszczenie

6) Aa

Do wiadomości:

1) Wójt Gminy Tarnówka – ePUAP

2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Budowlanego

al. Niepodległości 16/18 61-713

Poznań

+ 1 egz. projektu budowlanego

3) Wójt Gminy Złotów - ePUAP

4) Starosta Złotowski - ePUAP

POUCZENIE:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie,

jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).