



**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

IR-V.7840.88.2021.7

Poznań, 15 lipca 2021 r.

**D E C Y Z J A NR 127/21**

Na podstawie art. 104 i art. 163, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 t. j.) – zwanej dalej „k.p.a.”, art. 27 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 471), w związku z art. 36a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą Prawo budowlane”, po rozpatrzeniu wniosku inwestora – WSB Park Wiatrowy Kępno Sp. z o.o., ul. Leona Petrażyckiego 60, 52-434 Wrocław, złożony w dniu 21 maja 2021 r., skorygowany w dniu 2 czerwca 2021 r. (daty wpływu do urzędu), w sprawie zmiany pozwolenia na budowę udzielonego przez Wojewodę Wielkopolskiego decyzją z dnia 26 lipca 2019 r., znak: IR-IV.7721.209.2017.3, zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę, dla zamierzenia obejmującego budowę I etapu Farmy Wiatrowej „Rychtal”, składającego się z 7 elektrowni wiatrowych SIEMENS SWT 3.2-113 o symbolach EW9A, EW9B, EW9C, E11A, EW12, EW13 i EW13A, na dz. nr 199/1, 147, 200/1, 116, 117, 123/3, 123/4, 124, 132 i 134 (obręb Skoroszów), 71/2, 304/1, 306/2, 306/11, 297/14 i 298 (obręb Proszów) i 140 (obręb Stogniewice), w związku z istotnym odstępniem od zatwierzonego projektu budowlanego,

zatwierdzam zmiany w projekcie budowlanym

obejmujące zmianę modelu elektrowni wiatrowej EW9A, EW9B, EW9C, EW11A, EW12, EW13 i EW13A oraz zmianie lokalizacji posadowienia elektrowni wiatrowych EW9B, EW11A i EW12 (z SIEMENS SWT 3.2-113 na NORDEX N131/3900 TS120 o wysokości zawieszenia wirnika 123,0 n.p.t., średnicy wirnika 131,0m, wysokości całkowitej 188,5m n. p. t. i fundamencie palowym z wyporem wody o średnicy 17,50m oraz na NORDEX N117/3900 TS120 o wysokości zawieszenia wirnika 123,0m n.p.t., średnicy wirnika 116,8m, wysokości całkowitej 181,4m n.p.t. i fundamencie palowym z wyporem wody o średnicy 16,40m), na terenie nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków jako działki nr ewid. 199/1, 147, 200/1, 116, 117, 123/3, 123/4, 124, 132 i 134 (obręb Skoroszów), 71/2, 304/1, 306/2, 306/11, 297/14 i 298 (obręb Proszów) i 140 (obręb Stogniewice),

przedstawione w projekcie budowlanym zamiennym pn.: „Projekt budowlany zamienny I etapu inwestycji farmy wiatrowej Rychtal, składającego się z 7 elektrowni wiatrowych o symbolach EW9A, EW9B, EW9C, EW11A, EW12, EW13 i EW13A wraz z odpowiadającym im fundamentami”, opracowanym w maju 2021 r., którego autorami w poszczególnych branżach są:

architektoniczna: mgr inż. arch. Renata Strzeszewska posiadająca przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej projektanta w specjalności

architektonicznej nr ewid.: Wa-787/92, członek Mazowieckiej OIIB wpisany pod nr ewid.: Ma-0799,

konstrukcyjno-inżynierskiej; mgr inż. Krzysztof Dobiszewski posiadający przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr ewid.: 848/Gd/82, członek Pomorskiej OIIB wpisany pod nr ewid.: POM/BO/0848/01.

Pozostałe warunki wymienionej decyzji nie ulegają zmianie.

#### UZASADNIENIE

W dniu 21 maja 2021 r. inwestor – WSB Park Wiatrowy Kępno Sp. z o.o., ul. Leona Petrażyckiego 60, 52-434 Wrocław, reprezentowany przez pana Andrzeja Latuska, złożył wniosek o zmianę ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę udzielonego przez Wojewodę Wielkopolskiego z dnia 26 lipca 2019 r., znak: IR-IV.7721.209.2017.3, skorygowany w dniu 2 czerwca 2021 r. (daty wpływu do urzędu), dla inwestycji obejmującej: budowę I etapu Farmy Wiatrowej „Rychtal”, składającego się z 7 elektrowni wiatrowych o symbolach EW9A, EW9B, EW9C, EW11A, EW12, EW13 i EW13A.

Istotne odstępstwo od zatwierdzonego ww. decyzją projektu budowlanego obejmuje zmianę obejmującą zmianę modelu elektrowni wiatrowych EW9A, EW9B, EW9C, EW11A, EW12, EW13 i EW13A oraz zmianie lokalizacji posadowienia elektrowni wiatrowych o symbolach EW9B, EW11A i EW12 (z SIEMENS SWT 3.2-113 na NORDEX N131/3900 TS120 o wysokości zawieszenia wirnika 123,0 n.p.t., średnicy wirnika 131,0m, wysokości całkowitej 188,5m n. p. t. i fundamencie palowym z wyporem wody o średnicy 17,50m oraz na NORDEX N117/3900 TS120 o wysokości zawieszenia wirnika 123,0m n.p.t., średnicy wirnika 116,8m, wysokości całkowitej 181,4m n.p.t. i fundamencie palowym z wyporem wody o średnicy 16,40m), na terenie nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków jako działki nr ewid. 199/1, 147, 200/1, 116, 117, 123/3, 123/4, 124, 132 i 134 (obręb Skoroszów), 71/2, 304/1, 306/2, 306/11, 297/14 i 298 (obręb Proszów) i 140 (obręb Stogniewice).

Ze względu na braki występujące w 4 egzemplarzach projektu budowlanego zamiennego Wojewoda Wielkopolski postanowieniem z dnia 7 lipca 2021 r. nałożył na inwestora obowiązek ich usunięcia. W odpowiedzi na powyższe, inwestor uzupełnił 4 egzemplarze projektu budowlanego zamiennego w dniu 8 lipca 2021 r. (data wpływu do urzędu).

Zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy Prawo budowlane stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę, a w konsekwencji także w sprawie zatwierdzenia projektu zamiennego, w wyniku zmiany pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczystości lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu. Przy czym art. 36a ust. 3 ustawy Prawo budowlane stanowi, że do postępowania w sprawie zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę, przepisy art. 32-35 stosuje się odpowiednio do zakresu tej zmiany. Tak więc interes prawny podmiotów biorących udział w tym postępowaniu musi odnosić się do zakresu zmian zawartych w nowym projekcie budowlanym.

Obszar na którym zlokalizowano elektrownie wiatrowe objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą nr X/54/2015 Rady Gminy Rychtal z dnia 16 września 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów wskazanych w Studium Gminy

Rychtal pod lokalizację elektrowni wiatrowych (Dz. U. Woj. Wlkp. z dnia 12 października 2015 r., poz. 5864).

Powyższy plan miejscowy ustala przeznaczenie terenu oraz określa sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenu. Jednocześnie ustalenia planu kształtują wraz z innymi przepisami, sposób wykonania prawa własności nieruchomości.

W związku z powyższym ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy terenów znajdujących się w otoczeniu elektrowni wiatrowych wynikają już z samego obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wyznaczającego w swoich granicach tereny rolnicze z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych i związanych z nimi obiektów infrastruktury technicznej (§ 12 ww. uchwały nr X/54/2015 Rady Gminy Rychtal z dnia 16 września 2015 r.) na podstawie którego Wojewoda Wielkopolski wydał decyzję z dnia 26 lipca 2019 r., znak: IR-IV.7721.209.2017.3, udzielającą pozwolenia na budowę elektrowni wiatrowych. Kolejne ograniczenia obowiązują samoistnie z mocy prawa, gdyż weszły w życie z dniem 16 lipca 2016 r. wraz z ustawą z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (obecnie: Dz. U. z 2021 r., poz. 724 t.j.) – zwanej dalej „ustawą wiatrakową”.

Z chwilą wejścia w życie ustawy wiatrakowej z dnia 20 maja 2016 r. wprowadzone zostały ograniczenia w zabudowie na podstawie art. 4. Natomiast zgodnie z art. 13 ust. 3a ww. ustawy, postępowania w sprawie zmian prawomocnych pozwoleń na budowę wydanych na podstawie przepisów obowiązujących przed wejściem w życie ustawy, prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych. W związku z powyższym tut. organ związany jest z zapisami decyzji wydanych dla przedmiotowej inwestycji (tj. pierwotnej decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę oraz decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach).

Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 8 czerwca 2021 r. i 7 lipca 2021 r., na podstawie art. 61 § 4 k.p.a. zawiadomił właścicieli, użytkowników wieczystych lub zarządców nieruchomości objętych zakresem niniejszej inwestycji o jego wszczęciu oraz zgodnie z art. 10 k.p.a. poinformował o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów. Strony nie wniosły uwag i zastrzeżeń.

Ponadto biorąc pod uwagę ekonomikę postępowania administracyjnego organ w trybie art. 49, w związku z art. 61 § 4 k.p.a. zawiadomił inwestora, właścicieli, użytkowników wieczystych lub zarządców tych nieruchomości o wszczęciu postępowania administracyjnego w drodze publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w Urzędzie Gminy Rychtal, w Urzędzie Gminy Domaszowice, w Urzędzie Miejskim w Namysłowie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, w terminie od 10 czerwca 2021 r. do 24 czerwca 2021 r.

W wyniku przeprowadzonej analizy projektu budowlanego zamiennego stwierdza się, że zakres zmian nie narusza warunków ww. obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz nie powoduje zmiany uwarunkowań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wydanej przez Wójta Gminy Rychtal w dniu 14 lipca 2016 r., znak: R.OŚ.6220.5.47.2012.



- 12) [REDACTED]
- 13) [REDACTED]
- 14) [REDACTED]
- 15) [REDACTED]
- 16) Strony postępowania - obwieszczenia
- 17) Aa + 1 egz. zamiennego projektu budowlanego

Do wiadomości

- 1) Wójt Gminy Rychtal – ePUAP
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego

Al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań

+ 1 egz zamiennego projektu budowlanego

#### POUCZENIE:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. –

Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).