



Poznań, 25 maja 2021 r.

**WOJEWODA WIELKOPOLSKI**

IR-V.7840.17.2021.7

**DECYZJA NR 82/21**

Na podstawie art. 104 i art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 t. j.) – zwanej dalej „k.p.a.”, art. 27 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 471), w związku z art. 36a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą Prawo budowlane”, po rozpatrzeniu wniosku inwestora - Wysoka Wind Farm Sp. z o. o, złożony w dniu 17 lutego 2021 r., uzupełniony w dniu 12 marca 2021 r. (daty wpływu do urzędu) w sprawie zmiany pozwolenia na budowę udzielonego przez Starostę Piłskiego decyzją nr 480 z dnia 22 czerwca 2016 r., znak: AB.6740.638.2016.VII, zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę dla zamierzenia obejmującego budowę 6 elektrowni wiatrowych wraz z drogami wewnętrznymi, placami montażowymi stałymi, zjazdami wraz z tymczasowymi utwardzeniami terenu na działkach o nr ewid. 239/2, 242, 270/2, 274 i 273, obręb 0011 Tłukomy, 24/3 i 19, obręb 0006 Młotkowo, 54 i 162, obręb 0005 Kijaszkowo oraz 220/3 i 223, obręb 0002 Czajcze, jedn. ewid. 301909\_5 Wysoka,

zatwierdzam zmiany w projekcie budowlanym

obejmujące zmianę modelu elektrowni wiatrowych z turbin VESTAS V126 o mocy 3,00/3,30 MW, wysokości wieży 114,6 m (117 w osi rotora) i średnicy rotora 126m, na turbiny o mocy 6,0 MW, wysokości wieży w osi wirnika 125m i średnicy rotora 150m oraz zmianę konstrukcji fundamentów i wymiarów placów montażowych, na terenie nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków jako działki nr ewid. 239/2, 242, 270/2, 274 i 273 (obrab Tłukomy), 24/3 i 19 (obrab Młotkowo) 54 i 162 (obrab Kijaszkowo) oraz 220/3 i 223 (obrab Czajcze), jedn. ewid. 301909\_2 Wysoka,

przedstawione w projekcie budowlanym zamiennym pn.: „Budowa 6 elektrowni wiatrowych wraz z drogami wewnętrznymi, placami montażowymi, zjazdów i tymczasowych utwardzeń terenu na działkach numer ewidencyjny: 239/2; 242 (zjazd) obręb Tłukomy, 270/2; 242 (zjazd) obręb Tłukomy, 274; 273 (zjazd) obręb Tłukomy, 24/3; 19 (zjazd) obręb Młotkowo, 54; 162 (zjazd) obręb Kijaszkowo, 220/3; 223 (zjazd) obręb Czajcze” opracowanym w lutym 2021 r., którego autorami w poszczególnych branżach są:

zagospodarowanie terenu: mgr inż. Szymon Wiśniewski posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr ewid.: KUP/0094/POOK/12, członek Kujawsko-Pomorskiej OIIB wpisany pod nr ewid.: KUP/BO/0046/13, mgr inż. arch. Piotr Wiorek posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr ewid.: 314/SWOKK/2018, członek Świętokrzyskiej OIIB wpisany pod nr ewid.: SW-0290.

konstrukcyjna: mgr inż. Szymon Wiśniewski posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr ewid.: KUP/0094/POOK/12, członek Kujawsko-Pomorskiej OIIB wpisany pod nr ewid.: KUP/BO/0046/13, mgr inż. arch. Piotr Wiorek posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej nr ewid.: 314/SWOKK/2018, członek Świętokrzyskiej OIIB wpisany pod nr ewid.: SW-0290.

drogowa: tech. Włodzimierz Łaganowski posiadający przygotowanie zawodowe uprawniające do projektowania w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg i lotniskowych dróg startowych oraz manipulacyjnych nr ewid.:

GP.IV.8346/159/TO/91, członek Kujawsko-Pomorskiej OIIB wpisany pod nr ewid.: KUP/BD/1427/01.

Pozostałe warunki wymienionej decyzji nie ulegają zmianie.

## UZASADNIENIE

W dniu 17 lutego 2021 r. inwestor – Wysoka Wind Farm Sp. z o. o, złożył wniosek, w sprawie zamiany pozwolenia na budowę udzielonego przez Starostę Piłskiego decyzją nr 480 z dnia 22 czerwca 2016 r., znak: AB.6740.638.2016.VII, zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę dla zamierzenia obejmującego budowę 6 elektrowni wiatrowych wraz z drogami wewnętrznymi, placami montażowymi stałymi, zjazdami wraz z tymczasowymi utwardzeniami terenu na działkach o nr ewid. 239/2, 242, 270/2, 274 i 273, obręb 0011 Tłukomy, 24/3 i 19, obręb 0006 Młotkowo, 54 i 162, obręb 0005 Kijaszkowo oraz 220/3 i 223, obręb 0002 Czajcze, jedn. ewid. 301909\_5 Wysoka, w związku z istotnym odstępniem od zatwierzonego projektu budowlanego.

Istotne odstępniem od zatwierzonego ww. decyzją projektu budowlanego obejmuje zmianę modelu elektrowni wiatrowych z turbin VESTAS V126 o mocy 3,00/3,30 MW, wysokości wieży 114,6m (117 w osi rotora) i średnicy rotora 126m, na turbiny o mocy 6,0 MW, wysokości wieży w osi wirnika 125m i średnicy rotora 150m oraz zmianę konstrukcji fundamentów i wymiarów placów montażowych, na terenie nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków jako działki nr ewid. 239/2, 242, 270/2, 274 i 273, obręb 0011 Tłukomy, 24/3 i 19, obręb 0006 Młotkowo, 54 i 162, obręb 0005 Kijaszkowo oraz 220/3 i 223, obręb 0002 Czajcze, jedn. ewid. 301909\_5 Wysoka.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy Prawo budowlane stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę, a w konsekwencji także w sprawie zatwierdzenia projektu zamiennego, w wyniku zmiany pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu. Przy czym art. 36a ust. 3 ustawy Prawo budowlane stanowi, że do postępowania w sprawie zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę, przepisy art. 32-35 stosuje się odpowiednio do zakresu tej zmiany. Tak więc interes prawny podmiotów biorących udział w tym postępowaniu musi odnosić się do zakresu zmian zawartych w nowym projekcie budowlanym.

Obszar na którym zlokalizowano 6 elektrowni wiatrowych objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą nr III/7/2010 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 21 grudnia 2010 r., w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wysoka w rejonie wsi Bądecz, Czajcze, Gmurowo, Kijaszkowo, Młotkowo, Rudna, Sędziniec, Stare, Tłukomy (Dz. U. Woj. Wlkp. z dnia 28 lutego 2011 r., Nr 43, poz. 787) oraz obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą nr III/8/2020 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 21 grudnia 2010 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wysoka w rejonie wsi Młotkowo, Kijaszakowo.

Powyższe plany miejscowe ustalają przeznaczenie terenu oraz określają sposoby zagospodarowania i warunki zabudowy terenu. Jednocześnie ustalenia planów kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

W związku z powyższymi ograniczeniami w zagospodarowaniu, w tym zabudowy terenów znajdujących się w otoczeniu elektrowni wiatrowej wynikają już z samych obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wyznaczających w swoich granicach tereny rolnicze z dopuszczeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych

i związanych z nimi obiektów infrastruktury technicznej (§ 9.4 ww. uchwały nr III/7/2010 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 21 grudnia 2010 r. i § 9.2 ww. uchwały nr III/8/2010 Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 21 grudnia 2010 r.) w zgodności z którym Starosta Piłski wydał decyzję nr 480 z dnia 22 czerwca 2016 r., znak: AB.6740.638.2016.VII, udzielającą pozwolenia na budowę elektrowni wiatrowych. Kolejne ograniczenia obowiązują samoistnie z mocy prawa, gdyż weszły w życie z dniem 16 lipca 2016 r. wraz z ustawą z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (obecnie: Dz. U. z 2021 r., poz. 724 t.j.) – zwanej dalej „ustawą wiatrakową”.

Wobec powyższego Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 22 marca 2021 r., na podstawie art. 61 § 4 k.p.a. zawiadomił właścicieli, użytkowników wieczystych lub zarządców nieruchomości objętych zakresem niniejszej inwestycji o jego wszczęciu oraz zgodnie z art. 10 k.p.a. poinformował o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów. Strony nie wniosły uwag i zastrzeżeń.

Ponadto biorąc pod uwagę ekonomikę postępowania administracyjnego organ w trybie art. 49, w związku z art. 61 § 4 k.p.a. zawiadomił inwestora, właścicieli, użytkowników wieczystych lub zarządców tych nieruchomości o wszczęciu postępowania administracyjnego w drodze publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w Urzędzie Miasta i Gminy Wysoka, w Urzędzie Miasta i Gminy Łobżenica oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu, w terminie od 24 marca 2021 r. do 8 kwietnia 2021 r.

W wyniku przeprowadzonej analizy projektu budowlanego zamiennego stwierdza się, że zakres zmian nie narusza warunków ww. obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz nie powoduje zmiany uwarunkowań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wydanej przez Burmistrza Gminy i Miasta Wysoka w dniu 13 lipca 2015 r., znak: OŚ.6220.2.2011.

W związku z powyższym, dla zakresu objętego przedmiotową decyzją, nie zachodzi konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania, o której mowa w art. 88 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. - o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.).

Wnioskowana zmiana projektu jest istotnym odstępniem od zatwierdzonego projektu budowlanego określonym w art. 36a ust. 5 ustawy Prawo budowlane.

Reasumując należy wskazać, iż stosownie do zakresu zmian, inwestor spełnił wymogi formalne określone w art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane. Ponadto zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane stwierdzono, że stosownie do zakresu zmian, spełnione zostały wszystkie warunki wydania zmiany decyzji pozwolenia na budowę określone w art. 32 ust. 1 i 4 oraz art. 34 ust. 1, 2 i 3 ww. ustawy.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia Wojewodzie Wielkopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Ponadto jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania

#### ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Opłatę skarbową pobrano w wysokości 10,00 zł, zgodnie z załącznikiem (Cz. I ust. 53) do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. - o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 z późn. zm.).

z up. Wojewody Wielkopolskiego  
Jacek Wróblewski  
Kierownik Oddziału  
Wydział Infrastruktury i Rolnictwa

*Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem  
elektronicznym*

Otrzymują (strony postępowania):

- 1) Wysoka Wind Farm Sp. z o.o.  
ul. Akacyjowa 4/107, 62-002 Suchy Las  
+ 2 egz. zamiennego projektu  
budowlanego
- 2) Pan Zbigniew Wala
- 3) Pani Bogusława Wala
- 4) Urząd Miasta i Gminy Wysoka –  
ePUAP
- 5) Powiatowy Zarząd Dróg w Pile  
ul. Młodych 78, 64-920 Piła
- 5) Pani Iwona Maria Nanengast
- 6) Pan Tadeusz Kobierowski
- 7) Rolniczy Kombinat Spółdzielczy  
im. J. Dąbrowskiego w Badęczu  
Badacz 2, 89-320 Wysoka
- 8) Pan Roman Zaborowski
- 9) Pani Elżbieta Zaborowska
- 10) Aa  
+ 1 egz. projektu budowlanego

Do wiadomości:

- 1) Wójt Gminy Dopiewo – ePUAP
- 2) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor  
Nadzoru Budowlanego  
al. Niepodległości 16/18 61-713  
Poznań  
+ 1 egz. projektu budowlanego

#### POUCZENIE:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.

- Prawo budowlane;
- 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
- 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX -XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).