



Poznań, dnia 29 marca 2017 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

IR-V.7840.19.2017.10

DECYZJA NR 76/17

Na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. – o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. 2016 r., poz. 1812) oraz art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290 ze zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 23 stycznia 2017 r., zmienionego w dniu 1 lutego 2017 r.,

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla inwestora:

Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.
05-520 Konstancin Jeziorna, ul. Warszawska 165

na inwestycję:

„Budowa dwutorowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Pila Krzewina (ETAP V) w zakresie od słupa nr 136 do słupa nr 189, w ramach zadania „Budowa linii 400 kV Pila Krzewina – Bydgoszcz”

zlokalizowaną na nieruchomościach lub ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków jako działki:

jednostka ewidencyjna 301908_5 Wyrzysk – obszar wiejski,
obręb 0010 Klawek,
AM-1, nr 26, 27/2, 28/2, 28/3, 28/4, 28/6, 29, 32, 35, 36, 39/1;
obręb 0006 Falmierowo,
AM-1, nr 132, 136/2, 136/3, 136/4, 138/2;
AM-2, nr 216, 217, 218, 219/2, 219/4;
obręb 0005 Dobrzyniewo,
AM-1, nr 3/2, 5/1, 6, 7, 8, 14, 15, 16, 17, 18, 30/3, 32, 33, 40;
obręb 0012 Kosztowo,
AM-2, nr 95, 100, 106, 109, 110, 117/1, 117/2, 118, 120/3, 121, 122, 123, 124, 125, 128, 192, 193, 194, 195, 202, 203, 205, 206, 207, 208/1, 208/2, 209/3, 209/4, 209/5, 210, 238;

jednostka ewidencyjna 301902_2 Białośliwie
obręb 0006 Niezychowo,
AM-1, nr 23/3, 24, 25/1, 25/4, 26/2, 26/3, 26/5;
obręb 0009 Tomaszewo,
AM-1, nr 1, 4, 9, 10/2, 12/1, 13/1, 14, 15, 16, 18/1, 18/3, 18/4, 18/5, 18/6, 19, 25;
obręb 0007 Pobórka Mała,
AM-1, nr 1, 2, 3/2, 3/4, 5/1, 6, 7/1, 7/3, 7/4, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16/1, 17/1, 18/1, 19, 20/2, 21, 22/1, 22/2, 27/6, 28;

obręb 0007 Pobórka Wielka,

AM-1, nr 32, 33/1, 33/2, 34, 35, 36, 37, 38, 79, 80, 81, 82, 83;

AM-2, nr 4, 6, 7, 8/3, 8/4, 9, 10/1, 10/2, 11, 12/2, 14, 15/1, 15/2, 16/2;

jednostka ewidencyjna 301909_5 Wysoka - obszar wiejski

obręb 0004 Jezioroki Kosztowskie,

AM-1, nr 14/1, 15, 19/1, 19/3, 19/4, 19/5, 19/6, 19/7, 19/8, 19/10, 19/13, 20, 21/3, 21/4, 22/1, 22/4, 22/16, 22/24;

AM-2, nr 67, 135/7, 156, 157, 158/1, 158/2, 159/12, 159/11, 159/14, 159/15, 159/16, 159/18, 160, 161, 162;

obręb 0012 Wysoczka,

AM-1, nr 135, 136, 137, 145, 146, 148/3, 148/4, 148/6, 148/13, 148/14, 148/15;

jednostka ewidencyjna 301905_2 Miasteczko Krajeńskie

obręb 0001 Arentowo,

AM-1, nr 1/3;

obręb 0002 Brzostowo,

AM-2, nr 162/1, 162/2, 162/3, 163, 164, 166/1, 166/2, 166/3, 166/4, 167, 168, 169, 170;

obręb 0003 Grabionna,

AM-1, nr 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 191, 212/1, 213, 214/2, 216, 219, 221, 222, 223, 224, 235, 236, 237, 240, 241, 242, 243;

obręb 0004 Grabówno,

AM-1, nr 434, 435, 438/3, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 498, 502, 503, 505, 507, 508, 509, 510, 512, 513, 523, 524, 525, 526, 527, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 568, 582, 583/2, 584/1, 656;

obręb 0007 Okaliniec,

AM-1, nr 57/1, 57/2, 74/9, 74/10, 74/14, 74/16, 74/18, 74/19, 74/20, 75.

zgodnie z projektem budowlanym pn.: „Budowa dwutorowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina” (ETAP V) w zakresie od słupa nr 136 do słupa nr 189 w ramach zadania „Budowa linii 400 kV Piła Krzewina – Bydgoszcz”, obejmującym:

Tom TB-01-06-1 – Projekt Zagospodarowania Terenu, mapy ewidencyjne, uprawnienia projektantów i sprawdzających

Tom TB-01-06-2 – Projekt architektoniczno – budowlany (część opisowa A2),

Tom TB-01-06-2 – Projekt architektoniczno – budowlany (część rysunkowa B2),

Tom TB-01-06-3 – Decyzje prawne i uzgodnienia branżowe (część 1 z 2),

Tom TB-01-06-3 – Decyzje prawne i uzgodnienia branżowe (część 2 z 2),

którego autorami są:

- branża elektryczna – mgr inż. Grzegorz Łasica, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej bez ograniczeń w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr E-196/02, członek Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr PDK/IE/0118/03 oraz inż. Piotr Domaradzki posiadający uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej bez ograniczeń w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr E-194/02, członek Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr PDK/IE/0119/03,

- branża konstrukcyjno – budowlana – mgr inż. Mariusz Łabuz, posiadający uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno – budowlanej

nr PDK/0269/PWOK/15, członek Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr PDK/BO/0023/16,

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami pozwolenia, zatwierdzonym projektem budowlanym i obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia oraz zapewnić dojazd i dojście do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót,
 - przed przystąpieniem do robót oraz w trakcie ich wykonywania należy przestrzegać i spełniać warunki oraz wymogi zawarte w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany,
 - inwestor zobowiązany jest do prowadzenia badań archeologicznych zgodnie z pozwoleniem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr 101/2016/C z dnia 15 listopada 2016 r.,
 - geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie,
 - elementy obiektów budowlanych, ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
 - obiekty tymczasowe postawione na czas budowy mogą być użytkowane nie dłużej niż 30 dni od daty zawiadomienia o zakończeniu budowy.
3. Terminy rozbiórek:
 - istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania – zgodnie z harmonogramem robót,
 - tymczasowych obiektów budowlanych – 30 dni od daty zawiadomienia o zakończeniu robót.
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie- inwestor jest zobowiązany ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z wymogiem § 2 ust. 1 pkt 3 lit. a, pkt 11, ust. 2 oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554).
5. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić w widocznym miejscu tablicę informacyjną zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 r. w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. z 2002 r. Nr 108, poz. 953 ze zm.).
6. Szczegółowe warunki w zakresie ochrony środowiska:
 - w trakcie prac budowlanych inwestor jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystywanie i przekształcanie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to objęte zatwierdzonym projektem budowlanym, wymogami uzgodnień i decyzji organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt budowlany, a w szczególności w Decyzji Nr 19/2016 o środowiskowych uwarunkowaniach, wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w dniu 29 lipca 2016 r., (znak WOO.4202.1.2014.KŚ.118);
 - wycinkę drzew i krzewów należy realizować w oparciu o zapisy art. 18 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

wynikających z treści art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane oraz art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r., poz. 672 ze zm.).

Uzasadnienie

W dniu 23 stycznia 2017 r. Pan Stanisław Rycko, na mocy pełnomocnictwa udzielonego przez Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. z siedzibą w Konstancinie Jeziorna, złożył wniosek o wydanie decyzji pozwolenia na budowę dla przedmiotowej inwestycji.

Do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę załączono wymagane prawem dokumenty:

- 4 egzemplarze projektu budowlanego wraz z uzgodnieniami i opiniami wynikającymi z przepisów szczególnych oraz zaświadczeniami, o których mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego, aktualnymi na dzień opracowania projektu,
- decyzję Wojewody Wielkopolskiego o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej Nr 1/2017 z dnia 12 stycznia 2017 r.,
- decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o środowiskowych uwarunkowaniach Nr 19/2016 z dnia 29 lipca 2016 r., znak: WOO.4202.1.2014.KS.118.

W dniu 1 lutego 2017 r. inwestor skorygował zakres wniosku o pozwolenie na budowę, jednocześnie dołączając:

- oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane;
- informację uzupełniającą do oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy Prawo budowlane, mieści się w granicach działek objętych pozwoleniem na budowę i zamyka się pasie technologicznym dwutorowej napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV o szerokości 70 m (po 35 m od osi linii), który stanowi teren niezbędny na potrzeby budowy i użytkowania linii.

Zgodnie z art. 7 ust. 1, 2 i 4 w związku z art. 13 ust. 4 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, Wojewoda Wielkopolski w dniu 8 lutego 2017 r. zawiadomił wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem oraz właściwych miejscowo wójtów, burmistrzów i starostę, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej.

Pozostałe strony postępowania, zgodnie z przepisem z art. 7 ust. 3 w związku z art. 13 ust. 4 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Wielkopolskiego zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz na stronach internetowych Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu (w terminie od 9 do 23 lutego 2017 r.), Urzędu Miasta Wyrzyska, Urzędu Gminy Białośliwie, Urzędu Gminy Miasteczko Krajeńskie, Urzędu Miasta Wyrzysk (w terminie od 14 do 28 lutego 2017 r.), Urzędu Miasta i Gminy Wysoka (w terminie od 13 do 27 lutego 2017 r.). Obwieszczenie o wszczęciu postępowania administracyjnego zostało również opublikowane w prasie o zasięgu ogólnopolskim („Nasz Dziennik”) w dniu 13 lutego 2017 r.

Postanowieniem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 21 lutego 2017 r., na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, zostały nałożone na inwestora następujące obowiązki:

- doprowadzenie do zgodności załączonego do wniosku projektu budowlanego z warunkami podanymi w punkcie II.1 decyzji Wojewody Wielkopolskiego o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie sieci przesyłowej Nr 1/2017 z dnia 12 stycznia 2017 r., dotyczącymi typu słupów nr 176 i 177 oraz wyjaśnienie wycinki drzew pomiędzy przesłami 135 - 136;
- uzupełnienie projektu budowlanego o profile podłużne przejść projektowaną linią 400 kV nad wszystkimi drogami stanowiącymi drogi publiczne;

- wkreślenie na projekcie zagospodarowania odległości od granicy obszaru kolejowego oraz od osi skrajnego toru linii kolejowej.

W dniu 20 marca 2017 r. inwestor: Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. uzupełnił projekt budowlany zgodnie z warunkami postanowienia z dnia 21 lutego 2017 r. Inwestor wyjaśnił, iż słupy nr 176- 177 spełniają warunki technologii nadleśnej określonej w decyzji środowiskowej i lokalizacyjnej, korygując inwentaryzację planowanej wycinki drzew i krzewów.

W odpowiedzi na warunek postanowienia dotyczący graficznego wskazania odległości od osi torów i obszaru kolejowego, inwestor w uzupełnieniu z dnia 20 marca 2017 r. poinformował, iż na nieruchomościach nr 26/2, obręb Niezychowo, nr 135/7, obręb Jeziorki Kosztowskie, nr 222, obręb Grabiona brak jest czynnych linii kolejowych. W związku z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2016 r., poz. 1727 ze zm.), który stanowi, iż przepisów rozdziałów 2-12 nie stosuje się do infrastruktury nieczynnej, organ nie wydał postanowienia w trybie art. 57 ustawy o transporcie kolejowym.

Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, pozwolenie na budowę może, w zależności od żądania określonego we wniosku inwestora, obejmować całe zamierzenie budowlane położone na obszarze danego województwa lub jego część. Projekt budowlany zatwierdzony niniejszą decyzją obejmuje część inwestycji tj. ETAP V jest zgodny z warunkami decyzji Wojewody Wielkopolskiego o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej nr 1/2017 z dnia 12 stycznia 2017 r. Decyzja o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej wiąże wojewodę wydającego pozwolenie na budowę.

Przedsięwzięcie polegające na budowie linii 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina, którego część objęta jest przedmiotową decyzją o pozwoleniu na budowę, zostało zakwalifikowane w § 2 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016 r., poz. 71 t.j.), jako zawsze mogące oddziaływać na środowisko. Spełniając wymóg art. 71 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o udostępnianiu informacji”, inwestor załączył do wniosku decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy Nr 19/2016 z dnia 29 lipca 2016 r. o środowiskowych uwarunkowaniach. Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostało przeprowadzone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

Projekt budowlany spełnia wymogi określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a we wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę nie nastąpiły zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 22 lutego 2017 r. Adwokat [REDAKTOR] złożyła pismo procesowe (uzupełnione w dniach 10, 14, 20 i 29 marca 2017 r.) w imieniu stron postępowania:

[REDAKTOR]

Jako błąd w prowadzonym przez Wojewodę Wielkopolskiego postępowaniu administracyjnym wskazano wykorzystywanie nieostatecznych decyzji: o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

w Bydgoszczy z dnia 29 lipca 2016 r. oraz o ustaleniu lokalizacji inwestycji Wojewody Wielkopolskiego z dnia 12 stycznia 2017 r. Ze względu na fakt braku ostateczności tych decyzji wniesiono o pozostawienie przedmiotowego wniosku bez rozpoznania.

Należy wskazać, iż nie wszystkie reprezentowane przez adwokat [REDAKTOR] osoby są stronami w przedmiotowym postępowaniu. Jako legitymację do brania udziału w postępowaniu przez reprezentowane przez niego osoby pełnomocnik, w piśmie z dnia 20 lutego 2017 r., wskazał posiadanie przez nie prawa własności bądź użytkownika wieczystego nieruchomości stanowiących działki gruntu na których inwestycja ma być realizowana.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych pozwolenie na budowę strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej wydawane jest na zasadach i w trybie określonym w ustawie Prawo budowlane. Ustawa Prawo budowlane w art. 28 ust. 2 określa strony w sprawie pozwolenia na budowę są to: inwestor oraz właściciele i użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu. Przepis ten stanowi lex specialis w stosunku do ogólnych zasad prawa administracyjnego określonych w art. 28 k.p.a. i kieruje się dodatkowymi niż interes prawny kryteriami. Kluczowym dla określenia statusu strony pozostaje ustalenie czy określony podmiot ma wymieniony w przepisie tytuł prawny do nieruchomości oraz czy nieruchomość ta znajduje się w obszarze oddziaływania. W przypadku Pana [REDAKTOR] oraz Pani [REDAKTOR] brak jest przesłanek do uznania ich za strony przedmiotowego postępowania.

Pismem z dnia 3 marca 2017 r. (wpływ 10 marca 2017 r.) wnioski i uwagi do postępowania administracyjnego złożyły Panie [REDAKTOR] oraz [REDAKTOR], wnosząc o wydanie decyzji o odmowie zatwierdzenia projektu budowlanego na budowę strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej pn.: Budowa dwutorowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina (ETAP V) bądź o pozostawienie wniosku Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. bez rozpoznania.

Argumentując swoje zastrzeżenia wnoszące stwierdziły, że przedmiotowy wniosek o zatwierdzenie projektu budowlanego i udzielenie pozwolenia na budowę nie spełnia wymagań przewidzianych przepisem art. 33 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane i obarczony jest brakami, które uniemożliwiają jego rozpoznanie, poprzez przedłożenie przez inwestora nieostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Nr 19/2016 z dnia 29 lipca 2016 r., znak: WOO.4202.1.2014.KŚ, wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz brakiem posiadania przez niego prawa do dysponowania nieruchomościami na celu budowlane dla przedmiotowej inwestycji.

Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy. Mając na uwadze treść powyższego przepisu oraz cel ustawy należy wskazać, że nieostateczna decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach może stanowić podstawę wydania decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę dla inwestycji w zakresie sieci przesyłowej. Przyjęcie odmiennej interpretacji przepisów byłoby niemożliwe do pogodzenia z celami ustawy szczególnej. Zamiarem ustawodawcy było bowiem wyposażenie inwestora w instrumenty pozwalające na sprawną realizację strategicznych przedsięwzięć warunkujących bezpieczeństwo Krajowego Systemu Elektroenergetycznego. Instytucja natychmiastowej wykonalności decyzji nie ogranicza możliwości odwołania się od jej ustaleń przez wnioskodawcę oraz stron postępowania.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego braku posiadania przez inwestora prawa do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane dla wszystkich nieruchomości

objętych wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę, należy wskazać, iż na mocy art. 19 ust. 6 ustawy o przygotowaniu realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, inwestor uzyskuje prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, które są objęte decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej.

Panie [REDAKTOWANE] stwierdziły również, iż załączony projekt budowlany przygotowany został wadliwie, nie zawiera wszystkich wymaganych informacji, opinii i uzgodnień a w szczególności nie rozwiązuje problemu posadowienia słupa nr 136. Po przeanalizowaniu uwag stron, organ pismem z dnia 13 marca 2017 r. wystąpił do inwestora o ustosunkowanie do podniesionych zastrzeżeń. W odpowiedzi z dnia 28 marca 2017 r. pełnomocnik inwestora podkreślił, iż załączony do wniosku projekt budowlany jest zgodny z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r., poz. 462 ze zm.) i spełnia wymagania określone dla projektu budowlanego w Prawie budowlanym.

Część rysunkowa załączonego projektu budowlanego dla obiektu liniowego jakim jest budowa linii 400 kV dostosowana jest do jego charakteru, specyfiki funkcjonalnej i technicznej oraz została sporządzona na mapie do celów projektowych określającej ukształtowanie terenu. Na profilach, stanowiących element części rysunkowej, pokazane zostały rzędne terenu w miejscach charakterystycznych dla obiektu liniowego jakim jest linia 400 kV Bydgoszcz Zachód – Pila Krzewina. Mapa do celów projektowych została sporządzona zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 263, poz. 1572). Mapa w swojej treści oprócz warstw wysokościowych obrazujących rzeźbę terenu zawiera dodatkowo siatkę punktów rozproszonych opisujących rzędne terenowe oraz rzędne na szczegółach sytuacyjnych w ich miejscach charakterystycznych. Miejscami charakterystycznymi dla obiektów liniowych są skrzyżowania i zbliżenia z innymi obiektami i przeszkodami. Z punktu widzenia specyfiki obiektu liniowego, stanowisko słupowe nr 136 nie zostało zakwalifikowane jako charakterystyczne. Stanowisko słupa nr 136 nie jest zlokalizowane na zboczu (skarpie) o dużym nachyleniu, ale w jego pobliżu.

Należy podkreślić, iż załączony do wniosku projekt budowlany został opracowany przez projektantów posiadających odpowiednie uprawnienia budowlane do projektowania w poszczególnych specjalnościach, którzy złożyli oświadczenie o jego kompletności i zgodności z obowiązującymi przepisami.

Wnioskiem z dnia 23 lutego 2017 r., złożonym w dniu 28 lutego 2017 r., o dopuszczenie, w trybie art. 31 § 1 k.p.a, do udziału w postępowaniu administracyjnym dotyczącym zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej pn. „Budowa dwutorowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Pila Krzewina ETAP V w zakresie od słupa 136 do słupa 189”, wystąpiła organizacja społeczna Stowarzyszenie Ochrony Ziemi i Sadów w Pobórcie Wielkiej. Wniosek został uzupełniony w dniu 21 marca 2017 r.

Należy podkreślić, iż przepis art. 28 ust. 3 ustawy Prawo budowlane wyłącza na etapie postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę stosowanie przepisu art. 31 k.p.a. Wskutek tego organizacje społeczne zostały pozbawione uprawnień do uczestnictwa w tym postępowaniu na prawach strony. Organizacja społeczna tak jak inne podmioty, może jednak brać udział w postępowaniu na zasadach określonych w art. 28 ust 2 ustawy Prawo

budowlane jeżeli wykaże, że jest właścicielem, użytkownikiem wieczystym lub zarządcą nieruchomości znajdującej się w obszarze oddziaływania projektowanego obiektu. Natomiast zgodnie z art. 28 ust. 4, przepisów art. 28 ust. 2 i 3 nie stosuje się w postępowaniu w sprawie pozwolenia budowę wymagającym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji. Według art. 44 ustawy o udostępnianiu informacji organizacje ekologiczne, które powołując się na swoje cele statutowe, zgłoszą chęć uczestnictwa w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa uczestniczą w nim na prawach strony. Warunkiem zatem przesądzającym o prawie organizacji ekologicznych do uczestnictwa w postępowaniu o wydanie pozwolenia na budowę na prawach strony jest ustalenie, czy jest to postępowanie wymagające udziału społeczeństwa.

Udział społeczeństwa zapewniony na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla danej inwestycji nie przesądza automatycznie, że postępowanie w przedmiocie pozwolenia na budowę dla tej samej inwestycji, także będzie postępowaniem wymagającym udziału społeczeństwa w ochronie środowiska. Są to bowiem dwa odrębne, autonomiczne postępowania o różnym zakresie przedmiotowym jak i podmiotowym.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji pozwoleniu na budowę, jednakże tylko wtedy gdy konieczność przeprowadzenia oceny zostanie stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadkach o których mowa w art. 88 ust. 1 ustawy. Są to przypadki, gdy podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia złoży wniosek o przeprowadzenie oceny lub organ właściwy do wydania decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W ramach postępowania w sprawie wydania załączonej do wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy Nr 19/2016 o środowiskowych uwarunkowaniach, zostało przeprowadzone postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w decyzji Nr 19/2016 nie nałożył obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania inwestycji na środowisko w ramach postępowania o wydanie decyzji pozwolenia na budowę.

Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. nie wstąpiły z wnioskiem o przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania o wydanie decyzji o pozwolenie na budowę.

Projekt budowlany spełnia wymogi określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a we wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę nie nastąpiły zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Z przedstawionej sytuacji wynika, iż nie ma możliwości uznania prowadzonego postępowania w sprawie pozwolenia na budowę jako wymagającego udziału społeczeństwa, ma natomiast zastosowanie przepis art. 28 ust. 3 ustawy Prawo budowlane wyłączający na etapie postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę stosowanie przepisu art. 31 k.p.a.

W dniu 24 marca 2017 r. Wojewoda Wielkopolski wydał postanowienie o odmowie dopuszczenia do udziału w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony Stowarzyszenia Ochrony Ziemi i Sadów w Pobórcie Wielkiej.

Wnioskiem z dnia 23 lutego 2017 r., wpływ 28 lutego 2017 r., o dopuszczenie, w trybie art. 31 § 1 k.p.a, do udziału w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym, wystąpiła również organizacja społeczna Związek Sądowników Rzeczypospolitej, Oddział Terenowy w Pobórcie Wielkiej. Wnioskodawca został wezwany w dniu 7 marca 2017 r. do uzupełnienia wniosku o oryginalny podpis, statut i określenie sposobu reprezentacji stowarzyszenia. Termin na uzupełnienie wniosku upłynął bezskutecznie w dniu 20 marca 2017 r. w którym wniosek pozostawiono bez rozpoznania.

W związku ze spełnieniem wymogów art. 32 ust. 4 oraz po dokonaniu sprawdzeń, o których mowa w art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, wniosek inwestora został rozpatrzony pozytywnie.

Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji zakresie sieci przesyłowych decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Od przedmiotowej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia lub doręczenia zawiadomienia o jej wydaniu.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, w związku z art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w urzędzie wojewódzkim i urzędach gmin właściwych ze względu na lokalizację inwestycji, na stronach internetowych tych gmin oraz urzędu wojewódzkiego, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim, ze skutkiem doręczenia na dzień obwieszczenia w urzędzie wojewódzkim.

Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Zatwierdzony projekt budowlany stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 2160,00 zł na podstawie załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827 (część III, ust. 9 pkt 1 lit. f, część IV).



z up. Wojewody Wielkopolskiego

Tomasz Matyszka
z-ca Dyrektora Wydziału
Infrastruktury i Rolnictwa

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.).

Otrzymują:

1. Stanisław Rycko – pełnomocnik Inwestora
ZWSE Rzeszów Sp. z o.o.
35-105 Rzeszów, ul. Przemysłowa 1 + 2 egz. projektu budowlanego
2. aa + 1 egz. projektu budowlanego

Do wiadomości

1. Wójt Gminy Kaczory
64-810 Kaczory, ul. Dworcowa 22
2. Starosta Piłski
64-920 Piła, al. Niepodległości 33/35
3. Burmistrz Miasta Wyrzysk
89-300 Wyrzysk, ul. Bydgoska 29
4. Wójt Gminy Białośliwie
89-340 Białośliwie, ul. Księdza Kordeckiego 1
5. Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka
89-320 Wysoka, Plac Powstańców Wielkopolskich 20/21
6. Wójt Gminy Miasteczko Krajeńskie
89-350 Miasteczko Krajeńskie, ul. Dąbrowskiego 16
7. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego
61-713 Poznań, al. Niepodległości 16/18 + 1 egz. projektu budowlanego
8. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
85-009 Bydgoszcz, Dworcowa 81

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Jednakże w przypadkach, o których mowa w art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane inwestor jest obowiązany uzyskać pozwolenie na użytkowanie.

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
4. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.
5. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamiarze rozpoczęcia robót budowlanych właściwego inspektora pracy, na 7 dni przed rozpoczęciem budowy lub rozbiórki, na której przewiduje się wykonywanie robót budowlanych trwających dłużej niż 30 dni roboczych i jednocześnie zatrudnienie, co najmniej 20 osób albo na której planowany zakres robót przekracza 500 osobodni.
6. Niniejsza decyzja wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym stała się ona ostateczna lub budowa zostanie przerwana na czas dłuższy niż 3 lata.